



## PROGRAMA DE SEMIÓTICA

### I. Datos generales

Departamento: **LETRAS**

Año académico: **2017**

**Carreras:**

**Letras: Profesorado en Lengua y Literatura, Licenciatura en Letras**

**Inglés: Licenciatura en Filología Inglesa**

**Francés: Licenciatura en Francés**

Área a la que pertenece: Área Literaria

Año/s en que se cursa: 1° (Letras)

Régimen: cuatrimestral

Carácter: obligatorio

Carga horaria total: 80 horas

Carga horaria semanal: 6 horas

Espacio curricular correlativo: ---

**Equipo de cátedra:**

**Titular: Prof. Dra. Susana Tarantuviez**

**Adjunto: Dr. Luis Emilio Abraham**

**Jefa de trabajos prácticos: Prof. Laura Martín Osorio**

### II. Fundamentación

La **Semiótica** es la ciencia exploratoria del *sentido* y la *semiosis*, entendida ésta como una práctica significativa que involucra la producción e interpretación de sentido, que se vehiculiza a través de *signos* y se materializa en *textos*. Desde la perspectiva semiótica, un texto es un "conjunto sígnico coherente" (Lotman) que se engendra y se inscribe en un *discurso social*. La pregunta que nos invita a hacernos la Semiótica es *por qué* y *cómo*, en una determinada sociedad, algo (un conjunto de enunciados, un gesto, una imagen, un objeto o un comportamiento) significa. La peculiaridad del enfoque semiótico - la manera en que responderá a este interrogante - la constituye *cierto modo de enfocar los fenómenos significantes*, es decir, su metodología.

La propuesta del programa de la asignatura toma en consideración diversos aspectos: su ubicación curricular, la necesidad de introducir a los estudiantes en una disciplina desconocida para ellos y el propósito de brindar categorías teóricas y herramientas metodológicas pertinentes para el abordaje sistemático de los dos campos de estudio de las carreras involucradas - la *lengua* y la *literatura*. En función de dichos aspectos se opera el recorte temático y el diseño didáctico y metodológico de la materia.

Desde el punto de vista de las teorías que han jalonado el devenir de la Semiótica, se han seleccionado aquellas que, situándonos en el presente y evaluando en retrospectiva, constituyen los sistemas y matrices conceptuales más relevantes a partir de los cuales se ha desarrollado la disciplina. En dicha evaluación se han considerado, por un lado, las teorías que han logrado consolidarse como "programas de investigación" (Lakatos) en este campo científico y, por otro, aquellas que ofrecen una mayor potencialidad heurística para el análisis de los textos pertenecientes a los discursos propuestos como objeto de estudio.

En la primera unidad se ofrece un paneo de las *corrientes semióticas* y, a lo largo de las tres unidades, se van focalizando y profundizando algunas de las teorías que resultan imprescindibles para conformar un basamento conceptual adecuado. Las *teorías*



seleccionadas son complejas, por ello, para su aprehensión, son explicados, de manera rigurosa, sus fundamentos epistemológicos y su estructura conceptual, y abordadas operativamente sus categorías de análisis. Asumimos este modo de trabajo, desde una responsabilidad ética para con toda teoría que exige, ante todo, lograr, en quienes la estudian, una familiaridad con sus fundamentos, para que su ulterior aplicación no sea un ejercicio mecánico y vacío, que naturalice las nociones perdiendo de vista su calidad de constructos que tienen un sentido y se contextualizan dentro del sistema teórico que los ha engendrado.

En relación con la *metodología*, se trabaja articuladamente la explicación de los marcos teóricos, la comprensión lectora de textos significativos, el desarrollo de guías de contenido para la sistematización conceptual y la operacionalización (entendida como una explicación de lo empírico derivada de la teoría) de las categorías relevantes de cada teoría en el análisis de situaciones y fenómenos lingüístico - discursivos, textos literarios y otras prácticas simbólicas. Respecto del análisis se sigue una secuencia didáctica en torno de los siguientes momentos: (1) análisis modélico a cargo de los profesores – (2) análisis hecho por los alumnos con la guía de los docentes. Para cada unidad se ha desarrollado un Cuadernillo de Ejercicios Prácticos, en el que se van trabajando los temas y las lecturas obligatorias seleccionadas. Estas últimas también son indicadas en el programa y se ofrece un orden de lectura para su mejor comprensión e interrelación. Se ha conformado un corpus literario para el análisis: la novela *El nombre de la rosa* de Umberto Eco, que es trabajada a lo largo del dictado y una selección de cuentos para que sean analizados por los alumnos.

El diseño de la *evaluación*, en sus diversas instancias, es consistente con la metodología de trabajo propuesta e implementada. Se trabaja una evaluación de proceso para la obtención de la regularidad o la promoción (acreditación sin examen final) y una evaluación de resultado para la acreditación por examen final, con el que se aprueba la asignatura. En el ítem "Evaluación" del programa se explicitan, además, los criterios generales de evaluación.

Desde una perspectiva educativa y pedagógica, la asignatura contribuye al desarrollo de un conjunto de *competencias básicas* de los estudiantes –la comprensión lectora, la producción escrita y la resolución de problemas (en el campo de la literatura y de las ciencias del lenguaje y del discurso)-, así como de una competencia específica y transversal: la *competencia comunicativa*. Para ello se trabajan no sólo los aspectos procedimentales pertinentes sino también metacognitivos, a partir de los constructos semióticos que permiten la reflexión sobre el saber hacer y el propio hacer.

### III. Expectativas de logro

Que los alumnos y las alumnas sean capaces de:

- Comprender el valor de la Semiótica en tanto que ciencia exploratoria del sentido y su capacidad heurístico-metodológica para la descripción de las prácticas simbólicas, en el marco de las disciplinas humanísticas y sociales.
- Conocer los diversos paradigmas que han sustentado la constitución histórica de la Semiótica como disciplina.
- Operacionalizar modelos semióticos en el análisis de textos literarios en función del desarrollo de las propias capacidades como lector-crítico.
- Profundizar el desarrollo de destrezas cognitivas, a partir del trabajo con categorías y relaciones lógicas entre conceptos provenientes de las diversas teorías semióticas y su aplicación pertinente.
- Afianzar las estrategias lingüístico-discursivas pertinentes para la elaboración y escritura de textos académicos (informes, breves monografías).
- Encarar el trabajo intelectual, grupal e individual, en forma responsable y reflexiva.



### III. 1. Expectativas de logro específicas por Unidad:

#### Unidad I

Que los alumnos y las alumnas sean capaces de:

- Conocer el desarrollo histórico de la Semiótica.
- Entender la semiosis en tanto que práctica significativa.
- Comprender y valorar críticamente los aportes de la Semiología estructuralista de F. de Saussure y de la Semiótica lógico-pragmática, corriente asociada a la obra de C. S. Peirce.
- Aplicar y operacionalizar categorías semióticas en el análisis de casos vinculados a diversos procesos de semiosis.
- Comprender la enunciación en tanto acto de apropiación del sistema de la lengua.

#### Unidad II

Que los alumnos y las alumnas sean capaces de:

- Comprender y valorar críticamente los aportes del estructuralismo semiótico de la Escuela de París.
- Abordar el discurso literario desde las perspectivas: narrativa (semionarrativa y discursiva), semántica y enunciativa, sobre la base de un conjunto de marcos conceptuales pertinentes.
- Desarrollar la habilidad de aplicar y operacionalizar métodos semióticos de análisis, en textos literarios.

#### Unidad III

Que los alumnos y las alumnas sean capaces de:

- Comprender y valorar críticamente las transformaciones teórico-epistemológicas generadas por los postestructuralismos.
- Entender la semiosis como práctica social, encarando la dimensión social del sentido y la dialogicidad en la conformación de los discursos.
- Analizar fenómenos y relaciones transtextuales en diversos casos.
- Desarrollar la habilidad de aplicar y operacionalizar categorías semióticas desarrolladas por Umberto Eco en relación con los procesos de lectura e interpretación.

### IV. Contenidos

*Nota: En cada unidad se indica con este ícono "📖" la bibliografía de lectura obligatoria en el orden sugerido de lectura. También son de lectura obligatoria los textos incluidos y/o trabajados en los Cuadernillos de Ejercicios Prácticos de cada Unidad.*

#### **UNIDAD I: Introducción a la Problemática Semiótica**

La Semiótica como disciplina científica. Problematización epistemológica general. Conformación histórica de la Semiótica. Antecedentes y "fuentes básicas" (Saussure y Peirce).

Las grandes corrientes semióticas: paradigmas teóricos de referencia; recorte del campo de estudio y construcción del objeto de estudio; propósitos y metodología. Semiótica / Semiología.

El campo de estudio de la Semiótica. La semiosis como práctica significativa. La enunciación.

**📖 Lecturas obligatorias:** (Se consignan en el orden sugerido de lectura)

Zalba, E.M. (2012). *Esbozo explicativo del desarrollo de la Semiótica*. Apuntes inéditos. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, cátedras de *Semiótica*.

"Semiótica" (1998). En *Nuevo Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje* (pp. 193 -205). Ed. DUCROT, O. y SCHAEFFER, J.M. Madrid: Arrecife.

Marty, C. & Marty, R. (1995). *La Semiótica. 99 respuestas*. Buenos Aires: Edicial. (Selección de preguntas: 1, 2, 3, 9, 14, 16 y 17)



- Zalba, E. M. (1999). *Fundamentos Teóricos de la Semiótica Estructural: Ferdinand de Saussure*. Apuntes inéditos. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, cátedra de *Semiótica*.
- Vitale, A. (2002). *El estudio de los signos. Peirce y Saussure* (pp. 61-105). Buenos Aires: Eudeba.
- Marafioti, R. (2004). *Charles S. Peirce: el éxtasis de los signos*. Buenos Aires: Biblos. (Selección de apartados).
- Tarantuviez, Susana. *La Semiótica como disciplina filosófica: el aporte de Charles S. Peirce*. Ponencia presentada en el Congreso de Filosofía *Conmemoración del Primer Congreso Nacional de Filosofía*, Mendoza, FFyL-UNCuyo, 16 al 19 de septiembre de 2009.
- Zalba, E.M. (2012). *Una aproximación semiótica en torno de la noción de lenguaje*. Artículo inédito. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Facultad de Filosofía y Letras. Cátedra de *Semiótica*.
- Zalba, E.M. y Zanotto, L. (2002). *Consideraciones en torno de la enunciación*. Apuntes inéditos. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, cátedras de *Semiótica*. (Apos: 1, 2 y 2.1.)

**☐ Corpus para el análisis en clase:** (de lectura obligatoria)

Eco, U. (1985). *El nombre de la rosa*. Buenos Aires: Lumen-La Flor.

**UNIDAD II: Semiótica Narrativa**

Fundamentos teóricos de la semiótica estructural. La semiótica de los sistemas y las estructuras.

El abordaje semiótico de las ficciones literarias. Niveles de análisis: narrativo (semionarrativo y discursivo); semántico y de la enunciación narrativa (narrador / narratario). La "puesta en superficie".

**Análisis semionarrativo.** La semiótica narrativa y discursiva. Teoría estándar de Greimas y Courtés: recorrido generativo del sentido desde las estructuras semionarrativas a las discursivas. Sintaxis narrativa del nivel semionarrativo: PN; modelo actancial; esquema narrativo canónico y episodios constitutivos. Competencia modal; modalidades. Actualizaciones conceptuales: los desarrollos de Fontanille.

**Análisis discursivo-narrativo.** Aportes de Genette para el estudio de la enunciación narrativa (narración) y sus relaciones con el enunciado manifestación (relato) y lo diegético (historia); las macrocategorías de *tiempo* (orden, frecuencia duración); *modo* (focalización, distancia, clases de relato) y *voz* (determinaciones espacio temporales, narrador/narratario, participación en la historia, niveles del relato). Aportes narratológicos de la Semiótica general de U. Eco: *fábula, trama y mundo posible*. Aportes del "análisis estructural de los relatos" de R. Barthes (*núcleos narrativos y catálisis*). Esquema narrativo del nivel discursivo.

**Análisis semántico.** Semántica discursiva: teoría "Semántica interpretativa" de F. Rastier; dimensiones y dominios; isotopías temáticas. Axiologización; isotopías axiológicas. Organización fundamental del componente semántico: el "cuadrado semiótico".

**Análisis de la enunciación narrativa:** las marcas de la enunciación. Construcción de los actantes de la enunciación, del tiempo y del espacio. Embragues y desembragues actanciales, temporales y espaciales.

**☐ Lecturas obligatorias:** (Se consignan en el orden sugerido de lectura)

- Courtés, J. (1997). "Capítulo 2: Formas narrativas" En *Análisis semiótico del discurso. Del enunciado a la enunciación* (pp. 99-233). Madrid: Gredos.
- Zalba, E.M. (2010). *Semiótica discursivo-narrativa: la "Narratología" estructuralista*. Apuntes inéditos. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, cátedras de *Semiótica*.
- Fontanille, J. (2001). "Los esquemas narrativos canónicos." En *Semiótica del discurso* (pp.98 – 106). Lima: Fondo de Cultura Económica & Universidad de Lima.



- Barthes, R. (1966). "Introducción al análisis estructural de los relatos." En *La aventura semiológica* (1990) (pp. 163 – 201). Barcelona: Paidós Comunicación.
- Zalba, E.M. (2004). *Apuntes sobre la narratología de G. Genette*. Apuntes inéditos. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, cátedras de *Semiótica*.
- Zalba, E.M. (2004). *El relato y la historia: notas sobre las características del nivel discursivo de la narración*. Apuntes inéditos. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, cátedras de *Semiótica*.
- Zalba, E.M. (2003). "Capítulo 7. Semántica interpretativa". En Gómez de Erice, M.V. y Zalba, E.M. *Comprensión de Textos. Un modelo conceptual y procedimental* (pp. 89 – 106). Mendoza: EDIUNC. URI: <http://www.ediunc.uncu.edu.ar/catalogo/ficha/185/Comprension-de-textos.-Un-modelo-conceptual-y-procedimental>

📖 **Corpus para el análisis en clase:** (de lectura obligatoria)

Eco, U. (1985). *El nombre de la rosa*. Buenos Aires: Lumen-La Flor.

Selección de textos narrativos realizada por la cátedra.

### **UNIDAD III: Semiótica Discursiva: la dimensión social del sentido**

Posestructuralismo y Semiótica. Del sentido como significación primaria al sentido como significación ampliada.

Dialogicidad y transtextualidad en la conformación de los discursos sociales. El aporte de Bajtin. Relaciones transtextuales según la perspectiva de G.Genette: intertextualidad; metatextualidad; paratextualidad; hipo/hipertextualidad; architextualidad. Formas de intertextualidad.

Sociosemiótica. La "semiosis social". Teoría de los discursos sociales de Eliseo Verón. La producción social del sentido como sistema productivo: producción, circulación y reconocimiento o consumo. Pactos o contratos de lectura.

La lectura como práctica social. Pacto ficcional. Interpretación y semiosis. La teoría de la interpretación de Umberto Eco. Límites de la interpretación. Interpretación y uso. La sobreinterpretación. Las tres "intentio". Lector modelo: las estrategias de cooperación interpretativa. Lector modelo / lector empírico. Autor modelo /autor empírico. Autor modelo /narrador.

📖 **Lecturas obligatorias:** (se consignan en el orden sugerido de lectura)

- Zalba, E.M. (2003). "Capítulo 5. Dialogicidad y polifonía." En Gómez de Erice, M.V. y Zalba, E.M. *Comprensión de Textos. Un modelo conceptual y procedimental* (pp. 45 - 62). Mendoza: EDIUNC. (Selección: pp. 45 -47). URI: <http://www.ediunc.uncu.edu.ar/catalogo/ficha/185/Comprension-de-textos.-Un-modelo-conceptual-y-procedimental>
- Genette, G. (1979). "La literatura a la segunda potencia". En AAVV (1997). *Intertextualité. Francia en el origen de un término y el desarrollo de un concepto*. Selección y traducción de Desiderio Navarro. La Habana: UNEAC--Casa de las Américas.
- Verón, E., (1996). "El sentido como producción discursiva." En *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. (Cap II. Apdo. 5., pp.124 – 133). 1° reimpresión. Barcelona: Gedisa.
- Zalba, E.M. (2003). "La lectura como práctica social históricamente situada" En Gómez de Erice, M.V. y Zalba, E.M., *Comprensión de Textos. Un modelo conceptual y procedimental* (pp. 9 – 17). Mendoza: EDIUNC. URI: <http://www.ediunc.uncu.edu.ar/catalogo/ficha/185/Comprension-de-textos.-Un-modelo-conceptual-y-procedimental>
- Zalba, E.M. (2010). *La teoría sobre la interpretación de Umberto Eco*. Apuntes inéditos. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, cátedra de *Semiótica*.
- Eco, U. (1993). "El Lector Modelo". En *Lector in fábula* (pp. 73 – 122). 3ª edición. Barcelona: Lumen.
- Eco, U. (1998). *Los límites de la interpretación*. 2ª edición. Barcelona: Lumen. (Selección de capítulos).



Eco, U. (1995). *Interpretación y sobreinterpretación*. Cambridge: Cambridge University Press. (Selección de apartados)

Eco, U. (1996). *Seis paseos por los bosques narrativos*. Barcelona: Lumen. (Selección de apartados).

## V. Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Se combinarán diversas estrategias de trabajo:

1) Sesiones expositivo-dialogadas para la introducción, recapitulación y sistematización teórico-conceptual de los temas.

2) Tratamiento del *material bibliográfico de lectura obligatoria* mediante guías de comprensión lectora y/o de interpretación, búsqueda temática y/o análisis, elaboradas por el equipo de cátedra. La propuesta, de carácter semipresencial, implica la *lectura previa de los textos de lectura obligatoria fuera del horario de clase*.

3) Guías didácticas en torno a:

a) reconocimiento, interpretación y análisis de diversos procesos de semiosis y textos, a partir de modelos operativos, conformados mediante una selección de categorías semióticas pertinentes;

b) análisis narrativo desde un enfoque semiótico. Durante el cursado se trabajará con la novela *El nombre de la rosa* de Umberto Eco y una selección de cuentos cortos.

### • Desarrollo de los Ejercicios Prácticos:

El equipo docente de la cátedra ha elaborado 3 (tres) *Cuadernillos de Ejercicios Prácticos*, que contienen el desarrollo de las guías correspondientes a las estrategias (2) y (3) de cada Unidad.

Los alumnos, de acuerdo con el cronograma que vaya fijando el equipo docente, resolverán en clase y/o traerán resueltos los diferentes ejercicios prácticos, para su revisión y puesta en común en clase, según se indique durante el cursado.

## VI. Evaluación

### \* Obtención de la *regularidad*:

❖ Los alumnos deberán alcanzar un promedio de *60 puntos* entre las **dos Evaluaciones Parciales**, que se tomarán a lo largo del cuatrimestre. Las evaluaciones son exámenes escritos teórico-prácticos.

\* **Aprobación de la materia:** acreditación sin examen final (régimen de promoción) o acreditación por examen final escrito.

### \* Acreditación sin examen final (obtención de la *promoción sin examen final*):

❖ Los alumnos deberán aprobar **las dos Evaluaciones Parciales** que se tomarán a lo largo del cuatrimestre y **un Ejercicio práctico evaluativo final integrador**. Asimismo, deberán presentar un **Trabajo escrito** (informe monográfico breve) de análisis individual de un cuento, que será elegido por cada uno de los alumnos y aceptado con anticipación por la cátedra. Este trabajo monográfico deberá presentarse sin excepción durante la última semana de clases.

### \* Acreditación por examen final:

#### \* Requisitos para alumnos Regulares y No Regulares / Libres:

❖ **ALUMNOS REGULARES:** rendirán un *examen global* que abarcará los siguientes componentes

• un **ejercicio escrito integrador**, teórico-práctico, sobre la base de los contenidos y metodologías desarrollados durante el cursado, de carácter individual (ponderación = 80 % del puntaje total).

• un **trabajo escrito** (informe monográfico breve) de análisis de un cuento, elegido por los alumnos y aceptado con anticipación por la cátedra, o en su defecto propuesto por ésta, de carácter individual (ponderación: = 20 % del puntaje total); el mismo deberá presentarse la semana anterior a la mesa examinadora en que rinda el alumno.

La aprobación del examen final requiere de un puntaje mínimo equivalente al 60%.



❖ **ALUMNOS NO REGULARES Y LIBRES:** el mismo examen final global previsto para los alumnos regulares (ejercicio escrito integrador “Tema común” y trabajo escrito de análisis de un cuento) y además el desarrollo de una prueba escrita de índole teórico-práctica (“Tema para Alumnos No regulares” o “Tema para Alumnos Libres”, según corresponda), que debe aprobarse con 60%. Los alumnos libres, en consecuencia, deben aprobar con 60% cada una de estas instancias, en cuyo caso se promediarán para la nota final.

**\* Criterios de evaluación:**

- Rigor, pertinencia y completitud en las explicaciones conceptuales.
- Apropiada utilización de las categorías teóricas en los análisis de fenómenos semióticos y textos.
- Coherencia discursiva, cohesión textual, adecuación del registro y corrección gramatical en las producciones escritas.

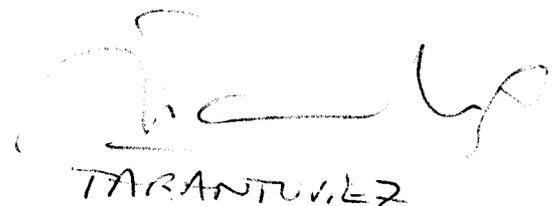
**\* Sistema de calificaciones – Ord. N° 108/10 – CS:**

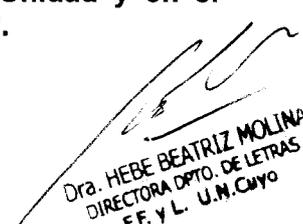
Resultado	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12 %
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

**VII. Bibliografía obligatoria:** se encuentra consignada *supra*, por Unidad y en el orden sugerido de lectura, en los ítems “ Lecturas obligatorias”.

**Firmas del equipo de cátedra**

  
E. Abraham

  
TARANTUZ

  
Dra. HEBE BEATRIZ MOLINA  
DIRECTORA DPTO. DE LETRAS  
F.F. Y L. U.N.Cuyo