Universidad Nacional de Cuyo

Facultad de Filosofía y Letras

Departamento de Historia

PROGRAMA SEMINARIO DE SOCIEDADES ALDEANAS Y URBANAS DEL NUEVO MUNDO

Carrera: Historia

Departamento: Historia

Curso: Quinto año

Cuatrimestre: Primero

Ciclo lectivo: 2017

Seminario: corresponde a la Orientación en Arqueología

Área: Arqueología y Antropología

Carácter: asignatura obligatoria para la Orientación

Carga horaria total: 120 hrs

Carga horaria semanal: 2 hrs áulicas y 7 hrs extra áulicas

Correlatividades: con Sociedades cazadoras-recolectoras del Nuevo Mundo

Equipo de cátedra

Prof. Dr. Pablo A. Cahiza

Prof. Dra. María José Ots

Prof. Lic. Vanina Terraza

OBJETIVOS:

- Conocer perspectivas, enfoques y conceptualizaciones teóricas de la disciplina referentes a prácticas sociales del pasado humano americano en los últimos cuatro mil años.
- Comprender y discutir críticamente fuentes bibliográficas relevantes para las problemáticas analizadas, promoviendo el debate e intercambio de ideas y opiniones.
- Elaborar textos propios, a partir la discusión teórica y metodológica, con perspectivas a desarrollar capacidades para producir el trabajo final de la carrera de grado.

FUNDAMENTACIÓN:

El estudio de las sociedades que habitaron distintos espacios sociales del continente americano y desarrollaron diferentes prácticas sociales durante los últimos cuatro mil años, produciendo materialidad que, sesgada, aún podemos registrar en la evidencia arqueológica, ha sido y es campo de producción teórica y metodológica en la arqueología. En este seminario buscamos acercarnos a la comprensión de los procesos sociales prehispánicos desde la producción de alimentos y la sedentarización hasta la configuración de Estados, atendiendo a la diversidad

cultural y ambiental de regiones de nuestro continente y poniendo especial atención al Noroeste y Centro-oeste argentino.

Teniendo en cuenta esto, avanzamos en temas de discusión actual en la arqueología americana como paisajes sociales, interacción, poder, conflicto, ideología, jerarquía, desigualdad, entre otros. En el curso se revisarán estudios arqueológicos americanos, para debatir y evaluar críticamente la consistencia de los modelos o esquemas para describir y explicar los procesos sociales de nuestro continente.

UNIDAD 1: Igualdad y desigualdad social, sociedades de pequeña escala, comunidad, economías de baja intensidad de producción de alimentos.

Canuto, Marcello y Jason Yaeger *The archaeology of communities. A new World Perspective.* Pp 1-15. Routledge, Londres.

Feinman, G. y J. Neitzel. 1984. Too many types: an overwiew of sedentary prestate societies in the Americas. En:

Advances in Archaeological Method and Theory . Vol 7. Ed. By Michael Schiffer. Academic Press. Cap. 2: 39-102.

Lema, Verónica 2014 Boceto para un esquema: domesticación y agricultura temprana en el Noroeste argentino. *Revista Española de Antropología Americana.* vol. 44, núm. 2, 465-494.

Kolb, M. J. y J. Snead 1997 "It's a small world after all": comparative analyses of community organization in archaeology. *American Antiquity* 62(4): 609-628.

Nielsen, Axel E. 1995a Algunos conceptos que obstaculizan el estudio arqueológico de los procesos

de evolución en sociedades sin Estado. Comechingonia 8:21-46.

Núñez A. L, I. Cartajena, C. Carrasco, P. De Souza y M. Grosjean. 2006. Emergencia de comunidades pastoralistas formativas en el sureste de la Puna de Atacama. *Estudios atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas,* 32: 93- 117.

Olivera, D. 2001. Sociedades agropastoriles tempranas: el formativo inferior del noroeste argentino. En

Historia Argentina Prehispánica, Tomo I: pp. 83-125. Brujas. Córdoba.

Price, T. Y G. Feinman 2010 Social Inequality and the Evolution of Human Social Organization En T. Douglas Price y Gary M. Feinman (ed) PathwaystoPower New PerspectivesontheEmergence of Social Inequality. Springer. Nueva York.

Quesada Marcos Mariana Maloberti 2015 Continuidades en la construcción del paisaje agrario entre los Períodos Formativo y de Desarrollos Regionales en el oeste de Catamarca (siglos I a

XV). En Pablo Cruz, (eds) *Racionalidades campesinas en los Andes del Sur Reflexiones en torno al cultivo de la quinua*. Cap. 4 Pp. 139-165. Universidad Nacional de Jujuy

Scattolin, M. C. 2006 De las comunidades aldeanas a los curacazgos en el noroeste argentino. *Boletín de Arqueología PUCP* 10: 357-398.

UNIDAD 2: Nociones de complejidad social, poder, modos de integración política y apropiación de recursos.

Acuto, Félix. A. 2007. Fragmentación vs. integración comunal: repensando el Período Tardío del Noroeste Argentino. Estudios Atacameños, (34), 71-95.

Berenguer, José2006. Señales en la cabeza: Los tocados de Wirakocha en el norte de Chile. Santiago: Museo Chileno de Arte Precolombino.

Covey, Alan2006 Intermediate Elites in theInkaHeartland, A.D. 1000-1500. En Intermediate Elites in Pre-ColumbianStates and Empires, editado por C. Elson y A. Covey, pp. 112-135. TheUniversity of Arizona Press. Arizona

De la Cadena, Marisol 2010. Indigenouscosmopolitics in the Andes: Conceptual reflectionsbeyond "politics". Cultural Anthropology 25(2): 334-370.

Cruz, Pablo J. 2007. Hombres complejos y Señores Simples: reflexiones en torno a los modelos de organización social desde la arqueología del valle del Ambato (Catamarca). En Procesos sociales prehispánicos en el sur andino 1, compilado por A. E. Nielsen, M. C. Rivolta, V. Seldes, M. M. Vázquez y P. H. Mercolli, pp. 199- 122. Editorial Brujas, Córdoba.

Janusek, John W. 2002. Out of many, one: style and social boundaries in Tiwanaku. Latin American Antiquity 13 (2): 35-61.

Laguens, Andrés. 2005. Arqueología de la diferenciación social en el Valle de Ambato, Catamarca, Argentina (s. II-VI d. C): El actualismo como metodología de análisis. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, tomo XXIX: 137-162. Buenos Aires.

McGuire, R. (1983). Breaking Down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. Advances in ArchaeologicalMethod and Theory 6: 91-142.

Nielsen, Axel E. 2006. Plazas para los antepasados: descentralización y poder corporativo en las formaciones políticas preincaicas de los Andes circumpuneños. Estudios Atacameños, N° 31: 63-89.

Nielsen, Axel E. 2007. Bajo el hechizo de los emblemas: políticas corporativas y tráfico interregional en los Andes Circumpuneños. En Producción y Circulación Prehispánicas de Bienes en el Sur Andino, compilado por A. Nielsen, M. C. Rivolta, V. Seldes, M. Vázquez y P. Mercolli, pp. 393-411. Editorial Brujas, Córdoba.

Pärssinen, Martti. 2003. HatunApocazgos: posibles formaciones interprovinciales. En Tawantinsuyu. El estado Inca y su organización política, pp. 232-238. IFEA Instituto Francés de Estudios Andinos, Fondo Editorial PUC Perú, Lima.

Salomon, Frank. 2011. Los Señores étnicos de Quito en la época de los Incas: la economía política de los señoríos Norandinos. Quito: Instituto Metropolitano de Patrimonio.

UNIDAD 3: El Paisaje como categoría analítica en la Arqueología. Espacio y espacialidad. Espacio como lugar de interacción social, de legitimación del orden social y/o como mecanismo de dominación.

Acuto, Félix 1999 Paisaje y Dominación: La Constitución del Espacio Social en el Imperio Inka. En: A. Zarankin y F. Acuto (Eds.), Sed non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea, pp. 33–76. Editorial Del Tridente. Bs. As.

Anschuetz, Kurt F. et alii. 2001. An Archæology of Landscapes: Perspectives and Directions. Journal of ArchæologicalResearch, vol. 9, nº 2, pp. 152-197.

Aschero, Carlos A. 2007. Íconos, Huancas y complejidad en la Puna sur argentina. En: Procesos Sociales Prehispánicos en el Sur Andino: La vivienda, la comunidad y el territorio, compilado por A. Nielsen, M. Rivolta, V. Seldes, M. Vazquez y P. Mercolli, Tomo II, pp. 259-290. Editorial Brujas, Córdoba.

Cremonte, M. B. y V. I. Williams. 2007. La construcción social del paisaje durante la dominación inka en el NOA En Procesos Sociales Prehispánicos en los Andes Meridionales, compilado por A. Nielsen, C. Rivolta, V. Seldes, M. Velásquez y P. Mercolli, pp. 207- 236. Editorial Brujas, Córdoba.

Criado Boado, F. 1993. Límites y posibilidades de la Arqueología del Paisaje. Revista de Prehistoria y Arqueología 2: 9-55. Universidad de Sevilla, Sevilla.

Gordillo, I. 2007. Detrás de las paredes... Arquitectura y espacios domésticos en el área de La Rinconada (Ambato, Catamarca). En: Procesos Sociales Prehispánicos en el Sur Andino: La vivienda, la comunidad y el territorio, compilado por A. Nielsen, M. Rivolta, V. Seldes, M. Vazquez y P. Mercolli, Tomo I, pp. 65-98. Editorial Brujas, Córdoba.

Ingold, Tim. 1993. "Thetemporality of thelandscape", en WorldArchaeology, Vol. 25, N° 2: 152-174.

Orejas, Almudena. 1991. Arqueología del paisaje: historia. Problemas y perspectivas. AEspA, 64:191-230. Madrid.

Quesada Marcos N. y Mariana Maloberti. 2015. Continuidades en la construcción del paisaje agrario entre los Períodos Formativo y de Desarrollos Regionales en el oeste de Catamarca

(siglos I a XV). Racionalidades Campesinas en Los Andes del Sur, P. Cruz, R. Joffre y T Winkeleds, pp. 140-165.UNJu.

Troncoso, Andrés. 2004. El arte de la dominación: arte rupestre y paisaje durante el período incaico en la cuenca superior del río Aconcagua. Chungara 36(2): 453-461.

Salazar, D., Berenguer, J., & Vega, G. 2013. Paisajes minero-metalúrgicos incaicos en Atacama y el Altiplano Sur de Tarapacá (Norte de Chile). Chungará (Arica), 45(1), 83-103.

Valenzuela, Daniela. 2004. Paisaje, senderos y arte rupestre de Quesala, Puna de Atacama. Chungara, Vol. 26, Suplemento Especial: 673-686.

Vigliani, Silvina. 2004. Entre intereses estatales y estrategias de control: el paisaje como aproximación teórico-metodológica. Revista Andina, N° 39, Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de las Casas", pp. 153-178, Cuzco, Perú

Wynveldt, Federico y Bárbara Balesta. 2009.Paisaje sociopolítico y beligerancia en el valle de Hualfín (Catamarca, Argentina). Antipod. Rev. Antropol. Arqueol. no.8, Bogotá.

UNIDAD 4: Simbolismo, ritualidad, ceremonialismo, ideología y cultura material. Concepto de memoria social.

Bauer, B. S. 1992. Caminos rituales de los Incas: un análisis de los ceques del Collasuyu. En Avances en Arqueología Andina, pp. 15-40. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé De Las Casas, Cusco.

Berenguer, José. 1998. La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera. Boletín del Museo Chileno de Arte precolombino. N°7: 19-37.

Connerton, P. 1989. HowSocietiesRemember. Cambridge UniversityPress, Cambridge. Capítulo 2: Commemorativeceremonies.

Connerton, P. 2006. Cultural Memory. En Handbook of Material Culture, editado por C. Tilley, W. Keane, S. Küchler, M. Rowlands y P. Spyer, pp. 315-324. Sage, London

Cruz, Pablo.2006. Mundos Permeables y Espacios peligrosos. Consideraciones acerca de punkus y qaqas en el paisaje altoandino de Potosí, Bolivia. *Boletin Museo Chileno de Arte Precolombino* vol. 11, nro 2: 35-50. Santiago de Chile.

Hernández Llosas, M.I. 2006. Inkas y españoles a la conquista simbólica del territorio Humahuaca: sitios, motivos rupestres y apropiación simbólica del paisaje. Boletín Museo Chileno de Arte Precolombino, vol11 ,Nro 2: 9-34. Santiago de Chile.

Horta, Helena. 2008. "Insignias para la frente de los nobles incas: una aproximación etnohistórica-arqueológica al principio de la dualidad". Lenguajes Visuales de los Incas. Actas del Simposio ARQ 3 del 52° Congreso Internacional de Americanistas, Sevilla 2006. Serie British

ArchaeologicalReview (B.A.R.) S1848: 71-89, Edits. Paola González Carvajal y Tamara L. Bray, Inglaterra.

Nielsen, Axel E. 2008. Thematerialityof ancestors: chullpas and social memory in the late prehispanichistory of the South Andes. En MemoryWork: Archaeologies of Material Practices, editado por B. Mills y W. H. Walker, pp. 207-232. School of American ResearchPress, Santa Fe.

RistoKesseli y MarttiPärssinen. 2005. Identidad étnica y muerte: torres funerarias (chullpas) como símbolos de poder étnico en el altiplano boliviano de Pakasa (1250-1600 d. C.). Bulletin de l'InstitutFrançaisd'ÉtudesAndines 34 (3): 379-41.

Rowlands, Michael. 1993. The role of memory in thetransmission of culture. World Archaeology 25:141-151

UNIDAD 5: Interacción social y conflicto. Enfoques internodales. Noción de "espacios vacíos". Perspectivas del conflicto como motor del cambio social. Visibilidad del conflicto en el registro arqueológico.

Bibliografía sobre interacción:

Angelo, D. 2006. Líneas de tiempo y círculos de consumo: acerca de las relaciones de interacción en el altiplano sur andino. En Esferas de interacción prehistóricas y fronteras nacionales modernas: los Andes Sur centrales, editado por H. Lechtman, pp. 127- 166. IEP y IAR. Perú.

López Campeny, Sara M., y Alvaro Martel. 2014. La vestimenta del poder comparando los registros textil y rupestre en el noroeste de Argentina (siglos XIII a XIV). Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, 39(1).

Nielsen, Axel E. 2006. Estudios internodales e interacción interregional en los Andes Circumpuneños: teoría método y ejemplos de aplicación. En Esferas de interacción prehistóricas y fronteras nacionales modernas: los Andes Sur centrales, editado por H. Lechtman, pp. 29-69.IEP y IAR. Perú.

Nielsen, Axel E. 2007. Reflexiones sobre el tráfico de caravanas y complementariedad circumpuneña. En TANOA, editado por V. Williams, B. Ventura; A. Callegari y H. D. Yacobaccio, pp 33-57. Buenos Aires.

Núñez, L.1996. Movilidad caravánica en el área centro sur andina: reflexiones y expectativas. En Integración Surandina Cinco Siglos Después compilado por Javier Albó et al., pp. 43-61. Cuzco, Corporación Norte Grande Taller de Estudios Andinos y Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas".

Bibliografía sobre conflicto:

Arkush, E. 2008. War, chronology, and causality in the Titicaca Basin. Latin American Antiquity, 19, 339-373.

Arkush, E. y C. Stanish. 2005. Interpreting conflict in the Ancient Andes: implications for the archaeology of warfare. Current Anthropology 46 (1): 3-20.

Forgey, Kathleen y Sloan R. Williams 2005. Were Nasca Tophy Heads War Trophie sor Revered Ancestors?: Insights from the Kroeber Collections. En Interacting with the Dead. Perspectives on Mortuary Archaeology for the New Millennium, editado por Gordon F. M. Rakita, Lane A. Beck, y Sloan R. Williams, pp. 251-276.University Press of Florida.

Gheggi, M. S. y Seldes, V. 2012. Evidencias bioarqueológicas de conflicto ca. 1000-1432 AD en la Quebrada de Humahuaca y el Valle Calchaquí. Intersecciones, 13, 103-115

Nielsen, Axel E.2003. La edad de los auca runa en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). Memoria Americana, 11: 73-109. DOI: 10.4067/S0718-10432006000100006

Nielsen, Axel E. 2007. Armas significantes: Tramas Culturales, Guerra y cambio social en el sur andino Prehispánico. Boletín Museo Chileno de Arte Precolombino 12, Nº 1: 9-41. Santiago de Chile.

Nielsen, Axel E. 2015. El estudio de la guerra en la arqueología sur-andina Corpus Vol 5, No 1 (2015) Enero / Junio 2015. Nielsen, A. E. y W. H Walker

Nielsen, Axel E. 1999. Conquista ritual y dominación política en el Tawantinsuyu: El caso de Los Amarillos (Jujuy, Argentina). En Sed non satiata. Teoría Social en la arqueología latinoamericana contemporánea, editado por A. Zarankin y F. Acuto, pp. 153-169. Ediciones del Tridente. Buenos Aires.

Quiroga, Laura 2010. En sus Huaycos y quebradas: formas materiales de la resistencia en las tierras de Malfin. Memoria Americana 18 (2), julio-diciembre 2010: 185-209

Ruiz, M. y M. E. Albeck. 1997.. El fenómeno pukara visto desde la puna jujeña. Estudios Atacameños 12. Págs. 83 – 95. Universidad Católica del Norte, Chile.

Tarragó, Miriam N. 2000. Chacras y pukara. Desarrollos sociales tardíos. Nueva Historia Argentina Capitulo 1: Los pueblos originarios y la conquista, pp.257- 300. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

Topic J. y T. Topic. 1997. Hacia una comprensión conceptual de la Guerra andina. En Arqueologia, Antropología e Historia en los Andes. Homenaje a María Rostworowski, editado por R. Varón y J. Flores E. pp. 567-590. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

Torres-Rouff, Ch., Costa-Junqueira M. A. y Llagostera, A. 2005. Violence in times of change: The Late IntermediatePeriod in San Pedro de Atacama.Chungará, 37:75-83.

UNIDAD 6: Problemáticas de la historia colonial temprana. El ejemplo de la conquista y colonización del territorio andino. Fronteras y recursos. Resistencia, decadencia y aculturación de las sociedades indígenas americanas. La formación de las sociedades coloniales hispanas: el caso de la Provincia de Cuyo del Reino de Chile.

Haber, Alejandro F. 1999. Caspinchango, la ruptura metafísica y la cuestión colonial en la arqueología sudamericana: el caso del noroeste argentino. Revista do Museu de Arqueologia y Etnologia. Anais da I Reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul 3: 129-141. San Pablo, Universidad de Sao Paulo.

Quiroga, L. 1997 (1994) "Relaciones de producción coloniales. Un caso de análisis: La reducción del Pantano (pcia. de La Rioja)". Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (13º parte) Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael XXV, nº 3-4, San Rafael.

2010 En sus huaycos y quebradas: formas materiales de la resistencia en las tierras de Malfín. *Memoria Americana* 18 (2), julio-diciembre 2010: 185-209.

PARISII, M. 1994 (1991-1992) "Algunos datos de las poblaciones prehispánicas del norte y centro oeste de Mendoza y su relación con la dominación inca del área". Xama 4-5: 51-69.

1993-1998 "Hipótesis alternativas para el estudio del cambio social y la oposición entre las poblaciones indígenas de Mendoza (siglo XVI-XVIII)". Xama 6-11: 145-166.

Prieto, M. del R. 1974-1976. "El proceso de aculturación de los Huarpes" Anales de arqueología y etnología t. XXIX-XXXI pp 235-270, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

1989 "La Frontera meridional mendocina durante los siglos XVI y XVII". Xama 2: 117-131.

1997/1998 "Formación y consolidación de una sociedad en un área marginal del Reino de Chile: La Provincia de Cuyo en el siglo XVII". Tesis Doctoral, publicada en Anales de Arqueología y Etnología 52-53.

UNIDAD 7: Aproximaciones teóricas y metodológicas actuales en las Ciencias Sociales: el "Giro práctico". Teorías de la práctica y la agencia incorporadas a la Arqueología. Los estudios de cultura material y el programa de la materialidad: Arqueología conductual, materialidad dialéctica y arqueología simétrica.

Escola, P. S. 2007 Obsidianas en contexto: tráfico de bienes, lazos sociales y algo más. En TANOA, editado por V.Williams, B. Ventura; A. Callegari y H. D. Yacobaccio, pp 73- 87. Buenos Aires.

Gell, Alfred 1999 [1992] The Technology of Enchantment and the Enchantment of Technology. The Art of Anthropology: Essays and Diagrams, ed. E. Hirsch pp. 159-86.

Gell, A. 1998. Thetheory of the art Nexus. En Art and Agency: AnanthropologicalTheory. Cap 2: 12-27.Oxford, Clarendon Press (Traducción disponible de Andrés Laguens).

Gosden, Chris 2005 What do objectswant? Journal of archaeologicalmethod and theory 12(3): 193-211.

Renfrew, Colin 2004 Towards a theory of material engagement. En RethinkingMateriality: TheEngagement of

Ingold, Tim 2007 Materialsagainstmateriality. Archaeological Dialogues 14(1): 1-38. Incluye comentarios y respuesta.

Hodder, Ian 2011. Human-thingentanglement: towardsanintegratedarchaeologicalperspective. Journal of the Royal AnthropologicalInstitute 17:154-177.

Laguens, Andrés; Pazzarelli, Francisco. 2011. ¿Manufactura, uso y descarte? O acerca del entramado social de los objetos cerámicos. Revista del Museo de Antropología, [S.l.], p. 113-126.

Laguens, A. 2013. Unstable Contexts: Relational Ontologies and Domestic Settings in Andean Northwest Argentina. Archaeeology after Interpretation. Returning Material to Arcaheological Theory, B. Alberti; A. Jones y J. Pollard eds., pp. 97-114.Left Coast Press (Traducción disponible de Andrés Laguens).

Laguens, A. 2014. Cosas, personas y espacio social en el estudio de la desigualdad social. La trama de las relaciones en una sociedad diferenciada en la región andina de Argentina (ss. VI a X d.c.). Revista Arkeogazte Nº4, pp. 127-146.

Latour, Bruno 2007 [1991] Nunca fuimos modernos. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.

Latour, Bruno 1996 OnInterobjectivity. Mind, Culture, and Activity 4(3): 228-245.

Law, John 2010 The materials of STS. In The Oxford Handbook of Material Culture Studies, editedby D. Hicks and M. C. Beaudry, pp. 173-189. Oxford University Press, Oxford.

Lazzari, M. 1999. Objetos viajeros e imágenes espaciales: las relaciones de intercambio y la producción del espacio social. En: M. D´Agostino (Ed.), Anais da Reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul. Revista do Museu de Arqueología e Etnologia, Suplemento 3: 371-385, Universidad de Sao Paulo.

Meskell, Lynn, ed. 2005. Archaeologies of materiality. John Wiley&Sons. Introducción.

Knappett, Carl 2005. ThinkingThrough Material Culture: AnInterdisciplinaryPerspective. University of Pennsylvania Press, Philadelphia. Capítulos 5 y 7.

Miller, Daniel 1998 Whysomethingsmatter. En Material Cultures: WhySomeThingsMatter, editado por D. Miller, pp. 3-21. University of Chicago Press, Chicago.

Mindwiththe Material World, editado por E. DeMarrais, C. Gosden y C. Renfrew, pp. 23-31. McDonald InstituteforArchaeologicalResearch, Exeter.

Olsen, Bjørnar 2003 Material culture aftertext: re-memberingthings. NorwegianArchaeologicalReview 36:87-104.

Preucel, Robert 2006 ArchaeologicalSemiotics. Blackwell, Oxford.

Modalidad de clases y evaluación: El dictado de la materia tiene formato de Seminario, por lo que los alumnos deberán tener participación activa en todas las clases. La evaluación es continua, y se deberán tener aprobadas todas las actividades y el 80% de asistencia a los encuentros de Seminario para poder regularizar la materia. Cada alumno del seminario tendrá a su cargo la lectura de siete textos, correspondientes a cada unidad temática del programa. La lectura será asignada al inicio de clases y deberá ser presentada y analizada individualmente en forma crítica y participativa durante los siete coloquios establecidos. Además cada alumno deberá presentar un informe escrito de una carilla A4 por cada lectura.

Para aprobar la materia los alumnos deben realizar una monografía individual con tema del programa a convenir con los docentes del Seminario. Tendrá una extensión máxima de 20p, hoja A4, fuente arial 11, interlineado uno y medio, márgenes 2,5 cm.

Mendoza, 24 marzo de 2017

Prof. Dr. Pablo Cahiza

Jorge García Llorca
Coordinador Área de
Arqueología y Antropología

Prof. Mgtr. María Ana VERSTRAETE
Directora del Departamento de Historia
Facultad de Filosofía y Letras - UNCuyo