VIII SEMINARIO ARGENTINO-CHILENO Y II SEMINARIO CONO SUR DE ESTUDIOS SOCIALES, HUMANIDADES Y RELACIONES INTERNACIONALES

Mesa de trabajo. Educación: problemas y proyectos.

Reflexiones en torno al abordaje de la "Geografía Argentina" en el nivel universitario. Problemas y perspectivas

María Eugenia Cepparo, Elena Lembo, Claudia Albiol, Patricia Diez, Valeria Zingareti.

Introducción

En todas la Carrera de Profesorado y Licenciatura de Geografía, la cátedra de "Geografía Argentina" (GA), forma parte del cuerpo central de sus materias aunque con diferentes puntos de vistas, modalidades y períodos de cursado.

La considerable extensión, la diversidad de ambientes, la heterogeneidad en la evolución del desarrollo socio-económico y político argentino, constituye el gran desafío para el abordaje de la "Geografía Argentina".

Este trabajo tienen por objetivo presentar una serie de reflexiones surgidas de la experiencia en el proceso enseñanza–aprendizaje de la cátedra "Geografía Argentina" de las careras de Profesorado, Licenciatura y Profesional Geógrafo de la Universidad Nacional de Cuyo y en el marco de la Ley Federal de Educación.

Las reflexiones también tienen por finalidad transmitir los resultados del análisis de las disparidades y semejanzas de los contenidos de los programas de GA según la visión de distintas universidades.

1. Las reflexiones motivadoras

Este trabajo constituye un estado de avance de una serie de reflexiones que esperamos se amplíen y se enriquezcan en este seminario. Las discusiones se refieren a un tema que presenta una gran variedad de criterios y posibilidades para abordar: la enseñanza de la Geografía Argentina en las Carreras de Geografía de las Universidades Nacionales. La organización y el dictado a lo largo de más de 10 años de la cátedra Geografía Argentina en la U.N. de Cuyo, la formación de un equipo de trabajo completo en sus funciones y armónico en sus relaciones, la práctica docente en EGB 3 y Polimodal, la función de tutores en las prácticas docentes en el nivel medio donde predominan los temas referidos a nuestro país, y especialmente la organización del I Encuentro de Reflexión de Profesores Universitarios de GA, ha incrementado nuestra preocupación por las modalidades con las que actualmente se encara el proceso enseñanza-aprendizaje de la realidad argentina desde el marco de la Geografía.

Como profesores universitarios consideramos que nuestra tarea se extiende más allá del hecho de informar, de sumar conocimientos o de revalorar su carácter de disciplina social. En el nivel específico de la Universidad, la tarea consiste en trasmitir los principios de la ciencia y del conocimiento geográfico del país con el fin de formar profesionales comprometidos en los ámbitos de la docencia, de la investigación, y de la práctica geográfica. Además se hace necesaria la integración de los diversos marcos conceptuales, físico, económico, urbano, rural, etc. que contribuyen con la reconocida riqueza que la síntesis tiene en la Geografía, y la

revalorada importancia que tienen las articulaciones verticales y horizontales en el entendimiento de lo local frente al impacto de lo global.

Son exigencias que ponen a prueba la función del docente universitario para reflejar las capacidades que tiene la Geografía para transferir los conceptos generales a ejemplos concretos de las economías regionales y locales, para desarrollar ideas personales en los educandos, para integrar los marcos teóricos, temáticos, metodológicos y técnicos, para relacionar variables, para resolver problemas, para transferir los resultados de sus investigaciones. Además, la Geografía permite abordar el proceso espacio-temporal para entender la situación y evolución de las actividades humanas; revalora la capacidad de observar los fenómenos a diferentes escalas, y ayuda a comprender el cambio permanente, entender nuestro presente y prepararnos para el futuro. Son condiciones que si se efectivizan, incrementan la validez en cuanto al valor formativo que tiene la geografía frente a los alumnos, a la comunidad académica y a la sociedad en general.

2. Principales problemas en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Geografía Argentina

Los problemas detectados a lo largo de nuestra experiencias han sido clasificados según diferentes criterios de acuerdo al origen y naturaleza de los mismos, en exógenos y endógenos.

Criterios exógenos

Se ha considerado específicamente a la Ley Federal de Educación como criterio exógeno debido a que su implementación escapa a nuestro quehacer docente por ser una decisión de carácter político a la que no se adhirieron todas la provincias argentinas.

Frente a la situación de formar profesores que se insertarán en el Tercer Ciclo de EGB y nivel Polimodal nos preocupa los impactos que ha provocado la implementación de la Ley Federal de Educación en Mendoza en el caso concreto de la Geografía Argentina. Las consecuencias han sido negativas especialmente en los contenidos curriculares de la Geografía Argentina debido a:

1) Nuestro espacio curricular ha dejado su clásica denominación de Geografía para llamarse Ciencias Sociales; donde deben abordarse dos espacios sumamente complejos como América y Argentina en octavo año de la EGB.

2) la complejidad de los espacios propuestos no está en relación con el desarrollo cognitivo de los educandos, quienes ingresan al 3ª ciclo de EGB con una serie de carencias: falta de ubicación espacial, deficiencias en la lectura e interpretación de cartografía y otros contenidos procedimentales inherentes al estudio geográfico, que dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3) La cantidad de contenidos a tratar hacen que la Geografía Argentina quede diluida en algunos temas, predominantemente sociales, sin que el educando llegue a tener una visión integral de la realidad física, económica, política y social de su país; con la dificultad que en el año siguiente del tercer ciclo de EGB, los contenidos conceptuales dedicados a Geografía, desaparecen para dar lugar a Historia.

4) En el Nivel Polimodal, en la actualidad, la Geografía Argentina se dicta sólo en algunas modalidades con mayor carga horaria -Ciencias Sociales con orientación en Turismo, y Ciencias Sociales con orientación en Desarrollo Regional-, donde se hace mayor hincapié en las problemáticas socio-económicas, que si bien son muy importantes para comprender la realidad nacional; no reemplazan la consideración del sustrato natural que es donde se asienta la población y se aprovechan los recursos naturales. En el resto de las modalidades, la Geografía Argentina es la gran ausente. Los alumnos que cursan el Polimodal de Economía y Gestión; Arte, Comunicación y Diseño; y Ciencias Naturales no reciben ningún tipo de formación de Geografía Argentina, excepto en el primer año del Polimodal, donde cursan Geografía del Espacio Mundial.

Planteada de este modo, la Geografía hace que su valor formativo se debilite y no se cumplan los objetivos propuestos por la Ley Federal de Educación, que paradójicamente, apunta a la formación integral de ciudadanos comprometidos con su país. Cabe aquí otra de nuestras reflexiones: ¿como se logran ciudadanos comprometidos sin un conocimiento profundo del lugar donde viven?, ¿cómo se logra si la Geografía Argentina ha perdido espacio?.

Criterios endógenos

Los factores de esta naturaleza que impactan en el abordaje de la GA son múltiples y complejos porque se relacionan con aspectos temáticos, teóricos y metodológicos.

La GA no es un tema sencillo de abordar debido a las características intrínsecas de nuestro país en donde se destaca su considerable extensión, la diversidad de sus ambientes naturales y la heterogeneidad de su evolución socioeconómica. Variaciones que han generado otro complejo tema para tratar: las disparidades regionales. De allí que en el momento de organizar los contenidos conceptuales más significativos de GA y motivadas por alcanzar un eje integrador, se plantea la disyuntiva en cuanto a la visión general o regional. Como el concepto región es un tema permanentemente discutido en el ambiente geográfico a lo largo de la evolución de sus enfoques, resulta conflictiva la decisión de encarar el estudio del país. Existe una destacada diversidad de divisiones regionales que a su vez, carecen de homogeneidad en cuanto a sus criterios intrínsecos de clasificación. Por eso resulta difícil seleccionar la adecuada.

Ante la disyuntiva entre lo regional y lo general, se suma la dificultad en el estudio abarcador del territorio argentino. Esta complejidad motiva la necesidad de ampliar los espacios curriculares destinados a la GA en el ámbito universitario, que contribuiría a una mayor profundización de algunas temáticas claves para el conocimiento del país pero siguiendo un mismo eje lógico-conductor.

Análisis de programas de GA en otras universidades del país

En el ámbito universitario, la GA está presente en todas las carreras de Geografía, con diferentes enfoques y diversa carga horaria según las distintas universidades del país.

Desde el punto de vista de los objetivos en la mayoría de los programas analizados insisten en los conceptuales dejando de lado los procedimentales y, fundamentalmente, los actitudinales. Algunos de los programas de estudio no

presentan objetivos. Esta situación es un indicador del predominio de lo conceptual sobre otras áreas de la formación del educando.

Desde el punto de vista de los contenidos, si bien los programas analizados son muy desagregados en sus temáticas, no se observa en ellos la principal problemática argentina: las grandes disparidades regionales vistas desde un enfoque profundo e integrador. Aún cuando se utiliza el concepto "regional" en la denominación de algunas cátedras, no se visualiza ese enfoque en la organización interna de los contenidos. A lo sumo clasifican regionalmente al país en Argentina pampeana y extrapampeana sin un análisis exhaustivo de las problemáticas que afectan a cada uno de esos territorios, dificultando la comparación de las disparidades locales. Son escasos los programas que abordan al país desde una perspectiva regional con una escala de mayor detalle que la mencionada anteriormente .

Predominan aquellas temáticas socio-económicas y sus impactos sobre la situación social y calidad de vida de la población argentina manifestando la tendencia hacia una determinada orientación epistemológica de la Geografía, la que estudia los conflictos sociales. Frente a esa dominante, se minimizan aspectos fundamentales para la comprensión global del panorama actual del país. Tal es el caso de los factores físicos que son, generalmente, los más débiles dentro de los contenidos conceptuales considerados, a pesar de su reconocido valor en la comprensión de la globalidad del fenómeno geográfico.

También es un tema recurrente la posición de Argentina en el nuevo mapa mundial a partir de su inserción en los bloques económicos, donde la globalización y sus consecuencias territoriales son los temas .

En algunos planes de estudio de otras universidades del país, la GA ocupa varios espacios curriculares con diversas denominaciones y semejantes o variadas modalidades de abordaje: Geografía Económica Argentina, Geografía Social Argentina, Geografía I, II y II.

Con respecto a la alternativa entre lo regional y lo general, en algunas cátedras se observa ese conflicto a la hora de organizar los contenidos, el cual se soluciona, frecuentemente, dictando los temas generales en el inicio de los programas, y los temas especiales con orientación regional, posteriormente.

Otro aspecto observado es el uso de bibliografía poco pluralista en cuanto a las orientaciones epistemológicas y las procedencias de las fuentes de consulta. Situación que indica la escasa comunicación entre los diferentes institutos de investigación de las universidades nacionales sobre los aspectos estudiados en cada uno de ellos, dificultando que los especialistas regionales puedan estar presentes como autores de artículos o libros específicos en otros programas de estudio.

En cuanto al modo de evaluar es semejante: trabajos prácticos, exámenes parciales y final; y el cumplimiento del 70% de asistencia a las clases.

El abordaje de la GA en la UNC

Desde la cátedra de GA de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.N. de Cuyo se tiene muy presente el valor formativo de la disciplina en el alumno y ciudadano. Se trata de incentivar en los alumnos la conciencia de territorio, de valorar el potencial de sus recursos naturales, de involucrarse en las problemáticas más relevantes que posee el país y las economías regionales en particular.

La modalidad del dictado es anual, con clases teórico-prácticas, prácticos, parciales, y evaluación global al finalizar el cursado. La participación de los alumnos es permanente a través del comentario de bibliografía en clases organizadas como

debates; y de la exposición de temas con el apoyo de recursos didácticos atractivos y motivadores, por ejemplo el power point.

En cuanto a los recursos didácticos utilizados se recurre a una gran variedad de ellos, Las películas y videos son motivadores y muy explicativos para introducir o finalizar distintos temas del programa.

Respecto al tratamiento temático según la visión general o regional, la propuesta de la cátedra se basa en articular espacios regionales a través del estudio de circuitos productivos más representativos del país –caña de azúcar, cítricos, lácteo, fruticultura del alto valle del Río Negro, lana patagónica, yerba mate y petróleo - analizados desde la óptica sistémica. Este eje conductor permite realizar el balance de las regiones donde se visualizan, como relevante, las disparidades socio-económicas en los territorios de cada uno de los circuitos, el papel del estado y las secuelas de la globalización.

Según Rofman, los estudios que se ocupan de estos temas tienen como fin evaluar la dinámica del crecimiento de las regiones; y apreciar el grado de capacidad con que los agentes económicos regionales han afrontado el proceso de reestructuración productiva[1]. Con estas ideas, el autor justifica e incentiva el análisis de circuitos productivos regionales, donde se han proyectado los efectos de los procesos globales mencionados y el poder de la voluntad e identidad de la comunidad para lograr el desarrollo local.

El enfoque integrador y el respeto por ese eje conductor hace más riguroso y fácil la comprensión y relación de los circuitos económicos con las etapas del poblamiento argentino y la dinámica socio-política del país en general y de los subespacios en particular.

Sin embargo, la flexibilidad en el abordaje de los contenidos de un año a otro ha permitido verificar las distintas posibilidades de concretar los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales, que están en la base de nuestra idea del proceso enseñanza-aprendizaje. Así, se han comprobado diferentes resultados según se inicie el dictado con los subsistemas del sistema natural, con los momentos de nuestra historia socio-económica o con la situación actual en cada una de las regiones del país. Si se comienza con las actividades agropecuarias predominantes, que en la actualidad son consideradas como circuitos económicos, es más fácil la comprensión y las relaciones con los distintos momentos históricos por los cuales ha pasado la Argentina. Finalmente una vez tratados los circuitos, el análisis del medio físico permite explicar las causas de la presencia de los circuitos en las áreas correspondientes.

Conclusiones parciales

La Geografía debería apuntar a "la organización de temas en torno a la reflexión lógica, al desarrollo de la creatividad y a la formación de la actitud crítica y responsable. Los jóvenes necesitan de un ejercicio intelectual activo, ser participativos y sentirse comprometidos en proyectos que interesen a la comunidad"[2] Estas reflexiones nos ayudan a definir la GA que queremos enseñar.

Desde la cátedra de Geografía Argentina se debe aspirar a formar profesionales consustanciados con la realidad socio-económica-política y social de la situación nacional. Es indispensable crear en el alumno, un ciudadano capaz de involucrarse en las problemáticas nacionales y regionales, y realizar aportes para lograr cambios morales y culturales a nivel personal y en sus futuros alumnos y colegas.

El Departamento de Geografía de la FFyL ha expresado por escrito los problemas de la Ley Federal de Educación a la Dirección General de Escuelas de nuestra provincia. Aparentemente esta consideración estaría en discusión para el próximo ciclo lectivo, por lo que esperamos se realicen los cambios pertinentes para la consecución de los objetivos propuestos en la Ley. Circunstancia en las que estamos involucrados debido a la transferencia de conocimientos de nuestro país desde la universidad a EGB 3 y nivel Polimodal.

Si bien las distintas posturas en el tratamiento de la Geografía Argentina son válidas, sería interesante acordar objetivos actitudinales comunes en la formación de los futuros profesores y de profesionales en Geografía independiente del enfoque elegido para el desarrollo de los contenidos conceptuales. Para ello se está organizando la primera reunión nacional de cátedras de GA, para hacer explícitas cada una de estas inquietudes y discutir sobre los diferentes aspectos que nos preocupan.

También consideramos que la GA debería estar presente en los espacios curriculares de las carreras que se relacionan con la toma de decisiones referentes al espacio geográfico y en otras áreas que hacen a la formación del ciudadano.

Las palabras de Randle resumen el espíritu y la práctica de los años dedicados a la enseñanza de la GA: "El conocimiento geográfico de la nación a la cual se pertenece, finalmente, provee las bases firmes y tangibles sobre las cuales afirmar el concepto de patria y dirigir los efectos hacia ella con espíritu maduro y conciencia de lo que es factible y práctico sin caer en utopías políticas peligrosas. Un conocimiento razonado y maduro de las potencialidades del territorio nacional logra la inserción funcional de cada ciudadano en su propio rol y el arraigo cabal de todos en calidad de hijos de la tierra"[31].

NOTAS

[1] ROFMAN, A., 1999. "Las economías regionales a fines del siglo XX". Buenos Aires, Ariel, p 39.
[2] OSTUNI, J., 1980. "Geografía y desafío educativo". Mendoza, Ed. Facultad de Filosofía y Letras, U.N. de Cuyo, p. 12.
[3] RANDLE, P., 1985. "Valor formativo de la geografía". Buenos Aires, PROMEC-SENOC, p. 36.

BIBLIOGRAFÍA

FURLANI DE CIVIT, M.E. y GUTIERREZ DE MANCHÓN , 1992. "Reflexiones sobre el quehacer del geógrafo". Mendoza, Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras, U.N. de Cuyo.
MORENO GIMENEZ A. y MARRON GAITE, M.J., 1996. "Enseñar Geografía de la teoría a la práctica". Ed. Síntesis, Madrid.
OSTUNI, J., 1980. "Geografía y desafío educativo". Mendoza, Ed. Facultad de Filosofía y Letras, U.N. de Cuyo.
OSTUNI, J., 1989. "Actualización teórica y metodológica de la Geografía". Mendoza, Ed. Fac. de Filosofía y letras, U.N. de Cuyo.
PICKENHAYN, J., 1987. "Nueva didáctica de la Geografía". Buenos Aires, Plus Ultra.
RANDLE, P., 1985. Valor formativo de la geografía. Buenos Aires, PROMEC-SENOC.
ROFMAN, A., 1999. "Las economías regionales a fines del siglo XX". Buenos Aires, Ariel.
ZAMORANO, M., "El dominante de la enseñanza en Geografía". Mendoza, Boletín de Estudios Geográficos N° 78, Facultad de Filosofía y Letras, U.N. de Cuyo.
ZAMORANO, M., 1960. "Actualización de lo geográfico. Prejuicios y errores en Hispanoamérica". Boletín de Estudios Geográficos N° 28