

PROGRAMA DE ESTUDIOS DEL DISCURSO

1. Datos de identificación del espacio curricular:

- Denominación: Estudios del Discurso
- Código: 02301_0.
- Ciclo lectivo: 2021.
- Departamento/s: Letras.
- Carrera/s: Profesorado Universitario en Letras/ Licenciatura en Letras.
- Plan/es de estudio: Ord N°052/2019; Ord N°051/2019 CD FFL.
- Formato curricular: teórico-práctico.
- Carácter del espacio: optativo.
- Ubicación curricular: Ciclo orientado, área Estudios lingüísticos.
- Año de cursado, tercer año; primer cuatrimestre.
- Carga horaria total: 90 horas.
- Carga horaria semanal: 5 horas.
- Créditos: 7.
- Correlativas: Ninguna.
- Aula virtual: sí.

2. Datos del equipo de cátedra:

Profesora Asociada: Esp. Carolina A. Sacerdote
Jefe de Trabajos Prácticos: Esp. Enrique Menéndez

3. Descripción del espacio curricular:

Este espacio académico tiene por función la integración de todos los contenidos y competencias aprendidas en las materias lingüísticas precedentes. Dado que el objeto de los Estudios del Discurso es el texto/discurso, se impone una multiplicidad de enfoques y niveles que requieren la puesta en marcha de muchas competencias. En primer lugar, porque para dar con el significado de un texto/discurso se requiere el manejo competente de los otros niveles. Y, en segundo lugar, porque lo que se pretende desde este espacio es que los alumnos logren las capacidades y competencias necesarias para no sólo leer y comprender textos/discursos, sino también para analizarlos en profundidad y que luego puedan mediar esos conocimientos en sus prácticas profesionales. Al respecto, es importante enfatizar en la diversidad de contextos en los cuales los futuros egresados se desempeñarán como profesionales, razón por la cual los insumos brindados en la asignatura no pueden ni deben estar ajenos a los contenidos curriculares de la Escuela Secundaria.

Por ello es que esta fundamentación redundará en dos ámbitos que se imbrican en el espacio académico Análisis del discurso el pedagógico y el propiamente conceptual de la materia.

En cuanto a lo pedagógico, el foco teórico está puesto en el construccionismo debido a que entiende que el sujeto que aprende lo hace construyendo significativamente sus conocimientos y que esto no es posible si estos conocimientos (en el más amplio sentido del término) no se constituyen desde su experiencia, tanto individual como grupal. En virtud de mejorar el aspecto pedagógico de este espacio, se propone el uso

de un aula virtual, no como un mero repositorio de textos, sino como una ampliación del entorno de aprendizaje. Las prácticas virtuales no serán aisladas, sino que estarán relacionadas con las prácticas presenciales de modo tal que estas últimas se vean enriquecidas por las primeras. En suma, desde lo pedagógico, lo que se busca es que los alumnos sean participantes más activos en la construcción de sus conocimientos. De esta manera, las clases y prácticas de aprendizajes, tanto presenciales como virtuales, tenderán a la consecución de competencias complejas relativas a la apropiación y usos de los diferentes enfoques y teorías para el análisis textual y discursivo.

Por otra parte, en lo que respecta a la fundamentación teórica, es necesario destacar que la Lingüística Textual es, como lo señalan Calsamiglia y Tusón Valls, solo una de las disciplinas implicadas en el Análisis del Discurso, nombre con que se debería designar a esta asignatura, porque en ella se estudian las diversas teorías del siglo XX sobre el discurso, y, a partir de estas, se analizan diferentes tipos textuales. Por esta razón es que hemos introducido una división, únicamente con fines didácticos, que propone una visión textual y luego, una visión discursiva del mismo objeto, el discurso. Hablamos del siglo XX, porque hasta 1970, en que surge la Lingüística Textual, las disciplinas lingüísticas se ocuparon de unidades menores: fonemas, sememas, morfemas, palabras, proposiciones, oraciones.

Nuestra unidad de estudio es el texto/discurso considerado, sobre todo, en esta asignatura, como un evento social. Los estudios lingüísticos, con este enfoque, pierden su inocencia, porque las palabras adquieren nuevas categorizaciones y significaciones dentro del contexto lingüístico del discurso. Con el desarrollo de los medios de difusión, la comunicación interpersonal se hace cada vez más necesaria en un mundo que se plantea como desigual. Por lo tanto, los riesgos de malentendido y de incompreensión crecen en la misma medida. Esta asignatura supone un esfuerzo de presentar, en forma integrada, diferentes perspectivas, provenientes de escuelas y lugares distintos, pero a las que las une el mismo empeño por explicar el uso lingüístico contextualizado. Se intenta, entonces, poner a dialogar estas corrientes diferentes, ya que en el Análisis del Discurso intervienen otras disciplinas, surgidas contemporáneamente o a posteriori de la Lingüística Textual, como la Lingüística Sistémico-Funcional, la Pragmática, la Psicolingüística, la Sociolingüística, la Semiótica, la Filosofía del Lenguaje, las Teorías de la Enunciación y de la Argumentación.

4. Competencias

Competencias específicas:

- Aplicar las categorías y las estrategias de análisis al estudio reflexivo, crítico y valorado de los diversos tipos textuales y géneros discursivos.
- Promover actitudes de respeto, consideración y valoración hacia otras lenguas, variedades de lenguas y valores culturales diferentes.
- Comprender el papel de los estudios lingüísticos en la promoción de la interdisciplinariedad.
- Proyectar temas de la asignatura hacia problemáticas actuales en las aulas de nuestra Escuela secundaria.

Competencias generales del área lingüística:

- Conocer las teorías que subyacen a los modelos provenientes del campo disciplinar de la Lingüística Textual y del Análisis del Discurso.
- Emplear insumos conceptuales y herramientas metodológicas del Análisis del discurso como ciencia interdisciplinaria.
- Desarrollar criterios para desplegar contenidos de reflexión sobre la lengua en los programas de Educación Media y elaborar materiales pedagógicos adecuados al sujeto de aprendizaje, a partir de la revisión de exámenes reales y manuales de secundaria.
- Enfatizar en la importancia de la escritura académica de textos, a partir de insumos vistos en primer y segundo años.
- Propiciar, en el alumno, la actitud crítica ante los lineamientos curriculares y debates educativos relacionados con la lengua, las políticas lingüísticas y su llegada a las escuelas.

Conocer las generalidades acerca de metodologías y enfoques de los Estudios del Discurso y poder aplicarlos a los discursos cotidianos.

Competencias de formación general:

- Utilizar eficazmente distintas fuentes y formatos de información en función de la investigación y la enseñanza.
- Lograr que el alumno se familiarice con los géneros académicos destinados a producir conocimiento científico en relación con los condicionamientos retórico-comunicativos específicos de cada género (manual universitario, artículo especializado, textos divulgativos, ponencias, conferencias, textos periodísticos, foros, etc.).
- Producir discursos orales y escritos correctos y adecuados.

5. Contenidos

Unidad I: LENGUA Y TEXTO

1. El campo de estudio del Análisis del discurso. Las dimensiones de la lengua: interna, cognitiva y social. Perspectiva teórica y metodológica. Una práctica social: el texto o discurso como unidad semántica y pragmática. La situación comunicativa y el conjunto de elementos que interviene en la construcción discursiva.
2. La *coherencia* como propiedad textual. Exigencia de relevancia, unidad temática, y uso de elementos de cohesión. Los elementos de cohesión textual. Relaciones de foricidad exofóricas y endofóricas. La perspectiva informativa: tema/remata. Elementos cohesivos referenciales, de contigüidad, de encadenamiento o conectores propiamente dichos, organizadores del discurso.
3. La problemática de las tipologías textuales. Los niveles textuales según Teun van Dijk: superestructural, macroestructural, microestructural y proposicional. Macroestrategias para resumir. Un modelo de tipologización multinivel: Heinemann, 2000: nivel funcional, nivel situacional, nivel semántico, nivel formal-gramatical.

Unidad II. LENGUA Y DISCURSO

1. Definición de "discurso" y comparación con la definición de "texto" -convergencias y divergencias-. Campo disciplinar: antecedentes y ubicación dentro de las Ciencias del Lenguaje; carácter transdisciplinario; objeto, fenómenos que se investigan; presupuestos teóricos y estrategias metodológicas. Líneas de investigación más significativas. Importancia y rol del investigador. El Análisis Crítico del Discurso. Análisis Multimodal del discurso.

2. Concepto claves en el Análisis del Discurso: discurso y competencia comunicativa; discurso y mercado lingüístico La dimensión social del discurso: contexto e interacción. Discurso y cognición: conocimientos, creencias, actitudes, valores; la ideología. Procesos y representaciones individuales y sociales: los modelos contextuales.

Unidad III: LENGUA Y PRAGMÁTICA

1. La construcción discursiva del hablante-escritor y del oyente-lector (Teoría de la Enunciación, Benveniste, Kerbrat-Orecchioni, Ducrot). Los *deícticos* o marcas instruccionales de la construcción del sujeto, el espacio y el tiempo en el discurso. Las *modalizaciones* o marcas de la actitud del locutor frente al alocutario, frente al mundo y frente a lo dicho. La polifonía textual.

2. La Pragmática y la noción de contexto. El discurso como secuencia de actos de habla. Las finalidades o intencionalidad (Teoría de los actos de habla de Austin y Searle). Las normas discursivas. El principio de cooperación y las máximas de la conversación (Teoría de Grice, Filosofía del Lenguaje). Los significados implicados. La relevancia. El papel de las inferencias en la producción e interpretación de textos. Los procedimientos retóricos: la ironía y la metáfora.

6. Propuesta metodológica

Los contenidos del espacio se desarrollarán mediante clases magistrales con soporte audiovisual, clases debate y exposiciones orales de los alumnos. Estos estarán complementados con ejercitación que se desarrollará en las clases prácticas, con revisiones en clases.

Clases no presenciales:

Los alumnos participarán en foros de aprendizaje y foros de debate. Los foros permitirán intercambiar opiniones, subir archivos (imágenes, videos, Padlet o mural, Power Point, etc.) y compartirlos con los compañeros y con los profesores; todo ello con el fin de aprender de los aportes de los otros. Además, los alumnos trabajarán colaborativamente en plataforma wiki. También subirán tareas solicitadas vinculadas con la bibliografía de lectura obligatoria. Este espacio de virtualidad será evaluado a través de la participación en foros y wikis y con la subida de tareas solicitadas.

En todos los casos se pretende que los alumnos desarrollen capacidad de colaboración y la capacidad de búsqueda dirigida en la web. Las actividades les

permitirán mayor nivel de reflexión al poder administrar el propio tiempo para la resolución de las tareas propuestas. Es importante enfatizar en el uso de las nuevas tecnologías, que permitirán al futuro profesional un acercamiento a nuevas formas de enseñanza y de trabajo, en vistas a su desempeño laboral.

7. Propuesta de evaluación

Se evaluarán 4 trabajos prácticos, de acuerdo con los temas del programa; los trabajos prácticos se explicarán en clase y, en el caso de aquellos que requieran lecturas bibliográficas complejas, se explicarán en clase. Además, se rendirá un examen parcial y su respectivo recuperatorio. Se considera aprobado el trabajo práctico con 60% o más del contenido correcto.

Se considerará *alumno regular* al que haya aprobado el 75% de los trabajos prácticos y el examen parcial. Los trabajos prácticos se realizarán con bibliografía subida, previamente, en el aula virtual y, en el caso de que amerite su explicación en clase, el profesor así lo dispondrá. Se considerará aprobado el examen parcial con 60% o más del contenido correcto. El alumno regular rendirá examen final oral.

Se considerará *alumno libre* al alumno que o no haya aprobado el 75% de los trabajos prácticos o no haya aprobado alguno de los dos exámenes parciales (parcial o recuperatorio respectivo) o no haya aprobado ambas instancias evaluadoras. El alumno libre rendirá examen escrito y oral; ambas instancias eliminatorias.

Se considerará *alumno vocacional* a aquel alumno, proveniente de otra carrera de nuestra universidad, cuya inscripción, en el cursado de la asignatura, se realiza motu proprio, sin exigencia de su plan de estudio. Deberá cumplir con las mismas obligaciones que un alumno de la asignatura, esto es, sus evaluaciones serán las mismas que para todo alumno que curse la asignatura: sus condiciones de cursado para obtener certificado de aprobada la asignatura, serán las mismas que para todos los alumnos de la Cátedra.

Se considerará *alumno extranjero* a aquel alumno proveniente de universidades del exterior del país, que realice estudios de intercambio y decida cursar la asignatura por propia voluntad. Por lo tanto, debe adecuarse a la normativa vigente para los alumnos de la cátedra. Como caso excepcional, y con la debida certificación que así lo demuestre, se evaluará fuera del período lectivo si el alumno viajara hacia su país de origen. El examen final, en dicho caso, será con las mismas características que para un alumno de español nativo puesto que la finalidad de este intercambio es afianzar la lengua hablada en nuestro país por medio de los insumos lingüísticos brindados en la asignatura. En caso de que el alumno presentara alguna dificultad de comprensión o

producción, se derivará a la Secretaría de Políticas Lingüísticas para revisar si su nivel de L2 le permite ser alumno de la asignatura.

En concordancia con los acuerdos pedagógicos del Instituto de Lingüística, nuestra propuesta de corrección para textos académicos escritos es la siguiente:

INDICADOR	NIVEL DE LOGRO		
	Muy bien	Bien	Regular
El léxico y el registro utilizados son adecuados al ámbito académico.			
La información presentada no tiene errores conceptuales.			
La información presentada es suficiente.			
La estructura de las oraciones es correcta.			
Las oraciones pueden ser entendidas por los lectores y no generan ambigüedad.			
Se utilizan adecuadamente sinónimos y repeticiones.			
Se realiza un adecuado uso de recursos lógico-semánticos (conectores, marcadores del discurso).			
Es adecuado el uso de la elipsis.			
Es correcta la concordancia entre sustantivo/adjetivo y sujeto/verbo.			
Existe respeto por la normativa ortográfica y gramatical del español.			
Se realiza un correcto uso de los signos de puntuación.			
La terminología disciplinar es empleada correctamente.			
El trabajo se presenta con letra legible y prolijo.			

Tabla de equivalencia de los porcentajes en nota numérica:

0%=0	60 a 64%= 6
1 a 12%= 1	65 a 74%= 7
13 a 24%= 2	75 a 84%= 8
25 a 35%= 3	85 a 94%= 9
36 a 47%= 4	95 a 100%= 10
48 a 59%= 5	

8. Bibliografía

Unidad I

- Alvarado, Maite (1994). Paratexto. Bs. As.: Instituto de Lingüística, Universidad de Buenos Aires.
- de Beaugrande, Robert y Dressler, Wolfgang (1997, primera edición en inglés 1972). Capítulo I: Nociones básicas. En: Introducción a la Lingüística del Texto (págs. 49 a 68) Madrid: Ariel.

- Calsamiglia Blancafort, Helena y Tusón Valls, Amparo (2004, primera edición 1999). Capítulo 1 El análisis del discurso, parágrafo 1 y 2. En: Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso. (págs. 15 a 19) Barcelona: Ariel.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2004). Capítulo 8, parágrafo 8.2 La cohesión y sus mecanismos; En: Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso (págs. 230 a 250). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2004). Capítulo 7 Los fines discursivos y los procesos de interpretación. En: Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso (págs. 183 a 209). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2004). Capítulo 9 Los géneros discursivos y las secuencias textuales. En: Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso (págs. 251 a 259). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2004). Capítulo 11 Decir el discurso: los registros y los procedimientos retóricos. En: Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso (págs 325 a 336). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Castro de Castillo, Ester y Puiatti de Gómez, Hilda (1999). Capítulo 3 Estrategias superestructurales o esquemáticas. En: Cubo de Severino, Liliana y otras. Leo, pero no comprendo (págs. 69 a 155). Mendoza: Editorial Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. (El libro completo está en fotocopiadora Facultad).
- Ciapuscio, Guiomar Elena (1994). La tipología de Werlich. En: Tipos textuales (pág. 74 a 87). Bs. As.: Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, Cátedra de Semiología, Ciclo Básico Común, Universidad de Buenos Aires.
- Ciapuscio, Guiomar Elena (2003). Sobre la tipología de Heinemann (2000). En: Textos especializados y terminología (págs. 97 a 100). Barcelona: Instituto Universitario de Lingüística Aplicada.
- Cubo de Severino, Liliana y otras (1999). Leo, pero no comprendo. Mendoza: Editorial Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.
- Cubo de Severino, Liliana (comp.) (2005) Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico. Córdoba, Editorial Comunicarte.
- Ejarque, Delia (1999). Capítulo 6 Estrategias proposicionales. En: Cubo de Severino, Liliana y otras. Leo, pero no comprendo (págs. 225 a 254). Mendoza: Editorial Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. (El libro completo está en fotocopiadora Facultad)
- Reyes, Graciela (1999). La coherencia en el texto. En: Manual de Redacción. Cómo escribir bien en español (págs. 127 a 140). Madrid: Arco libros.
- Reyes, Graciela(1995). Capítulo I El significado contextual (pág. 7 a 21). En: El Abecé de la Pragmática. Madrid: Arcos Libros.
- Reyes, Graciela(1995). Capítulo II La Teoría de los Actos de Habla (pág. 30 a 35). En: El Abecé de la Pragmática. Madrid: Arcos Libros.
- Reyes, Graciela(1995). Capítulo III Lo dicho y lo implicado: el modelo de Grice (pág. 38 a 52). En: El Abecé de la Pragmática. Madrid: Arcos Libros.
- Reyes, Graciela(1995). Capítulo IV la Teoría de la Relevancia (pág. 53 a 63). En: El Abecé de la Pragmática. Madrid: Arcos Libros.
- Sacerdote, Carolina, Vega, Ana María (1999). Capítulo 2 Las estrategias inferenciales como un pasaporte seguro para la comprensión lectora. En: Cubo de Severino, Liliana y otras. Leo, pero no comprendo (págs. 39 a 68). Mendoza: Editorial Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. (El libro completo está en fotocopiadora Facultad)
- Salvo de Vargas, Estela (1999). Capítulo 5 Estrategias microestructurales o de coherencia local. En: Cubo de Severino, Liliana y otras. Leo, pero no comprendo (págs. 181 a 224). Mendoza: Editorial Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. (El libro completo está en fotocopiadora Facultad).

- Sperber, Dan; Wilson, Deirdre (1994, primera edición en inglés 1986). Capítulo IV Aspectos de la comunicación verbal. En La Relevancia. Comunicación y Procesos Cognitivos (págs. 215 a 297). Madrid: Visor.
- van Dijk, T. (1991, primera edición en español 1980) Conferencia 2: Macroestructuras semánticas. Macroactos de habla. En Estructuras y funciones del discurso (págs. 43 a 57 y págs. 72 a 76, respectivamente). México: Siglo XXI.
- TEUN VAN DIJK (2000). EL ESTUDIO DEL DISCURSO. EN: van Dijk, Teun (comp.). El discurso como estructura y proceso. Barcelona,; Gedisa, P.p-: 21.65.

Enlaces web

1. Aporofobia': por qué odiamos a los pobres. Por Adela Cortina <https://cc.bingj.com/cache.aspx?q=adela+cortinas+aporofobia&d=4979147134798296&mkt=es-AR&setlang=es-ES&w=6E0s6EQinsnYQRrUtbzquJjTzYN-mohu>.
2. <https://www.fundeu.es/recomendacion/aporofobia-palabra-del-ano-para-la-fundeu-bbva/>.
3. <https://www.fundeu.es/noticia/adela-cortina-era-necesario-poner-nombre-a-un-fenomeno-que-existe-y-es-corrosivo/>.
4. Teun Van Dyjk: entrevista "estudios sobre discurso y sociedad"
VIDEO VAN DIJK. EVOLUCIÓN ESTUDIOS DEL DISCURSO.
<https://www.youtube.com/watch?v=OzJYiys4UeE#action>.

Unidad II

- Ricardo Esteves (2017). Multimodalidad y Discurso Político: Comunicación Política en la Era Kirchnerista.. Universidad de Buenos Aires. Universidad Nacional de las Artes. Argentina.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. Cinta moebio 41: 207-224. En: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html.
- van Dijk, Teun (1999). Ideología un enfoque multidisciplinario. Barcelona: Gedisa.
- van Dijk, Teun (2003). Ideología y discurso: una introducción multidisciplinaria. Barcelona: Ariel.

Para Educación y nuevas tecnologías:

- Bill Cope y Mary Kalantzis. Aprendizaje ubicuo. Traducción de Emilio Quintana.
- Inés Dussel y Luis Alberto Quevedo (2010). Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital. Fundación Santillana.

Para discurso racista:

- <http://www.discursos.org/download/articles/> En: Juan José Igartua & Carlos Múñiz (Eds.), Medios de comunicación y sociedad. (pp. 9-16). Ediciones Universidad de Salamanca.

Unidad III

- Benveniste, Émile (1999, primera edición en francés 1966). Capítulo XV De la subjetividad en el lenguaje. En: Problemas de Lingüística General I (págs. 179 a 187). México: Siglo XXI.
- Benveniste, Émile (1999, primera edición en francés 1974). Capítulo El aparato formal de la enunciación. En: Problemas de Lingüística General II (págs 82 a 91). México: Siglo XXI.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2004). Capítulo 6 Las relaciones interpersonales, la cortesía y la modalización. En: Las cosas del decir. Manual de análisis de discurso (págs 161 a 173). Barcelona: Ariel Lingüística.
- Ducrot, Oswald (1984, primera edición en francés 1972). Tercera parte: Enunciación y Argumentación, Capítulo 1 (págs. 131 a 147). En: El Decir y lo Dicho. Bs. As.: Hachette.
- Marafioti, Roberto (comp.) (2001). Segunda parte: La enunciación del discurso, Tercera parte: La argumentación en la época contemporánea. En: Recorridos semiológicos. Signos, enunciación y argumentación (págs.111 a 166, y 189 a 235, respectivamente) .Bs. As.: EUDEBA.
- Reyes, Graciela (1984). Capítulo I La citación (págs. 42 a 86). En: Polifonía Textual. La Citación en el Relato Literario. Madrid: Gredos.
- Sperber, Dan; Wilson, Deirdre (1994, primera edición en inglés 1986). La Relevancia. Comunicación y Procesos Cognitivos (págs. 215 a 297). Madrid: Visor.

Prof. Esp. Enrique Menéndez

Prof. Esp. Carolina A. Sacerdote

Programa revisado por la Directora del Departamento de Letras, Prof. Dra. Hebe Beatriz Molina.