

**SECRETARÍA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO**

**1. Título de la Actividad**

**INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DE REDES SOCIALES**

**2. Modalidad (o tipo de actividad)**

**CURSO TEÓRICO PRÁCTICO**

**3. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios**

Lugar de dictado: **FFyL UNCUYO**

Del 20 al 22 de octubre de 2016

Días jueves, viernes y sábado de 8:30 a 13:30 y de 15 a 20 hs.

**4. Duración en horas reales dictadas**

**4.1. Cantidad total de horas: 30**

**4.2. Cantidad de horas teóricas: 25**

**4.3. Cantidad de horas prácticas: 5**

**4.4. Cantidad de horas de tutoría (indicar días, horario y lugar):**

**5. Disertantes**

**5.1. Docente responsable**

**Dr. Jorge Vivas**

**5.4. Curriculum vitae sintético (no más de 15 líneas) de cada uno de los profesores participantes**

Dr. en Psicología UNSL, Mgtr. En Psicología Social UNMDP, Lic. en Psicología UNMDP. Prof. Titular Dedicación Exclusiva Psicología Cognitiva y Teorías del Aprendizaje. Docente Investigador Categoría 1. Director del CIMEPB (Centro de Investigación en Procesos Básicos, Metodología y Educación) Facultad de Psicología UNMDP. Director del IPSIBAT (Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología - UNMDP/CONICET).

## **6. Destinatarios**

### **6.1. Nivel: MAESTRÍA**

### **6.2. Procedencia: MENDOZA / SAN LUIS**

### **6.3. Cupos mínimos y máximo de asistentes: el cupo de la Maestría, cohorte 2015.**

## **7. Fundamentación**

El Análisis de Redes Sociales constituye un núcleo conceptual y una batería metodológica ampliamente utilizada en el campo de la Psicología Social, la Micro Sociología y las Ciencias Sociales en general, así como en Economía, Marketing y Epidemiología. En Psicología de la mente encuentra una fértil utilización para el estudio de los procesos de memoria, para la representación del conocimiento, los juicios, las ideas y en el diagnóstico y seguimiento de la evolución de campos ideáticos. La perspectiva de Redes Sociales se centra en las relaciones entre entidades; así los ejemplos incluyen la comunicación entre los miembros de un grupo, la relación entre ideas, las transacciones económicas entre corporaciones o el intercambio de bienes o recursos entre naciones. El enfoque centrado en las relaciones constituye un complemento importante a la investigación psicológica y social estándar, las cuales tratan fundamentalmente sobre las propiedades y atributos de las unidades sociales.

Este curso introductorio ha sido pensado como un recorrido temático de referencia que puede ser de interés para aquellos profesionales, docentes, investigadores y tesistas que deseen tener una visión comprensiva del Análisis de Redes Sociales y su relación con la evolución de las Redes Sociocognitivas y Semánticas.

La oferta constituye una alternativa académica de formación con instrumentos tecnológicos de frontera a nivel internacional y sobre una metodología de análisis aplicable a problemas de especial relevancia para nuestra comunidad. La actividad propuesta contempla momentos de exposición teórica, de presentación de experiencias y tesis, de trabajos de recolección y tratamiento de datos y actividades de análisis a través de la aplicación de software específico de tipo comercial (UCINET VI) y de software de acceso libre (DISTSEM, INFOSEM, DEFINITION FINDER, NATURAL FINDER, RECSEM) desarrollado por el Centro de Investigación en Procesos Básicos, Metodología y Educación (CIMEPB-IPSIBAT-UNMDP/CONICET).

## **8. Objetivos**

Que el alumno conozca la perspectiva teórica y el campo de aplicación del ARS y acceda a las competencias mínimas requeridas para el conocimiento de los instrumentos metodológicos necesarios para su utilización. Se presentan diferentes estrategias para el análisis de redes sociales, haciendo especial énfasis en la aplicación de dichos métodos a varios ejemplos sustantivos.

## **9. Contenidos**

Esta propuesta invita a revisar y discutir diferentes estrategias para el Análisis de Redes Sociales, haciendo especial énfasis en la aplicación de dichos métodos a varios ejemplos sustantivos. Para ello se han organizado cuatro partes. Una unidad temática introductoria que permita una visión general de la perspectiva y describa los diferentes tipos de Redes Sociales. Una segunda parte describe las representaciones formales para Redes Sociales, incluyendo su notación, Teoría de Grafos y operaciones de matrices. El tercer tema cubre las propiedades locales y estructurales de las Redes, incluyendo Centralidad, Prestigio, Prominencia, Balance estructural, Clasificación, subgrupos cohesivos y redes de Afiliación. La cuarta parte examina aplicaciones a la visualización y tratamiento de redes con propósitos de evaluación social, educativa y clínica.

### **10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes**

La propuesta pedagógica se fundamenta en estrategias de abordaje que comprometen la implicación de la memoria semántica y procedimental de los alumnos. De este modo, se plantea un recorrido que avanza desde los ámbitos de significatividad de los participantes (distintos tipos de relaciones sociales), a la recolección de los datos pertinentes, la formalización de las matrices, el acceso a distintas alternativas de software disponibles para su tratamiento, el análisis de los gráficos y matrices de salida con estrategias de grupo colaborativo y la generación de reportes de los resultados. Los conocimientos declarativos se elaborarán por vía de exposición teórica, presencial y mediada, material en soporte impreso y electrónico, como recurso conceptual desde el cual contextualizar los problemas y como forma de satisfacción de las lagunas generadas en y por los procedimientos involucrados.

Los alumnos deberán utilizar distintos métodos de colecta de datos, generar matrices sociométricas, obtener las propiedades estructurales, realizar los análisis estadísticos necesarios para visualizar los resultados, analizar los datos y comparar diversas estructuras reticulares. Entre las actividades deberán generar mapas semánticos colectivos y mapas de redes naturales.

### **11. Evaluación final (Forma y fecha de evaluación)**

Se considerarán ítems de evaluación los siguientes aspectos: asistencia, cumplimiento, presentación, prolijidad, pertinencia, participación y diálogo coloquial, intercambiando opiniones y clarificando conceptos.

Entrega de un trabajo final de elaboración individual o en pequeño grupo sobre un tema a determinar.

El promedio de aprobación será de siete (7) puntos.

La asistencia requiere un mínimo del 75%.

Se requiere además un trabajo de aplicación en un campo de interés, con un problema de investigación bien definido, con objetivos claros y coherencia en la selección y aplicación de los métodos seleccionados.

### **12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria**

- Ben, V. y Vivas, J. (2014). Redes Semánticas, su relevancia en la representación del conocimiento en foros en línea. En J A J Montes (Comp.) *Aprendizaje creativo, mundos virtuales y educación en Red*. México DF: PAPIIT-UNAM, IT-308311.
- Borgatti, S., Everett, M. & Freeman, L. (1997) *UCINET VI* Columbia: Analytic Tech.
- Comesaña, A. y Vivas, J. (2014). Evolución de la categorización semántica en adultos mayores con y sin patología neurológica. *Interdisciplinaria*. ISSN 0325-8203.
- Comesaña, A. y Vivas, J. (2013). El método DISTSEM y la evaluación de la memoria semántica en la enfermedad de Alzheimer En J Alchieri (Comp). *Psicologia da Saúde: Compartilhando Avanços* .Natal, Brasil: Ed.EDUFRN.
- Degenne, A. & Forsé, M. (1994): *Les Réseaux Sociaux*. Paris: Armand Colin. Introduction, Chapitre I, II, III, IV y VI.
- García, G., Pagnotta, L., Pazgon, E. y Vivas, J. (2013). Poder de discriminación de los atributos semánticos. Mínima cantidad de descriptores requeridos para identificar conceptos emocionales. En V. Jaichenco y Y. Sevilla (Coords.), *Psicolingüística en español. Homenaje a Juan Seguí*. Bs. As.: Editorial FFyL UBA. ISBN 978-987-1785-99-5, 95-109.
- Garton, L., Haythornthwaite, C. & Wellman, B. (1997): Studying Online Social Networks. *Journal of Computer Mediated Communication* 3 (1).
- Lizarralde F., Huapaya, C, Vivas J. (2012). Memoria Semántica. Evaluación del Conocimiento en Ingeniería. *Revista EVALUAR*, 11, 40-57. ISSN 1667-4545.
- López, E., Morales, G., Padilla, V. y Rodríguez, M. (2008) El análisis del significado humano a través de la técnica de redes semánticas naturales. En J. Vivas (Comp.) *Evaluación de redes semánticas. Instrumentos y Aplicaciones a Educación y Neuropsicología*. MdP: Eudem.
- Mucchielli, R. (1991): *Communication et reseaux de communications. Connaissance du problème*. Nice: ESF. Troisième Exposé: Ch. 1.
- Padilla, V., Sanders Von Arnim, I., Rodríguez, M., López, E. y Villarreal, G. (2008) Redes semánticas para medir el aprendizaje en línea y tradicional. En J. Vivas (Comp.) *Evaluación de redes semánticas. Instrumentos y Aplicaciones a Educación y Neuropsicología*. MdP: Eudem.
- Requena Santos, F. (1996): *Redes Sociales y Cuestionarios*. Cuadernos Metodológicos Nro.18. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Vivas, J. (2015) Incidencia de la Matriz de Creencias Compartidas y la Centralidad Sociocognitiva en la construcción de significados y formación de consensos. *Revista de Psicología vol.11*, 22, 59 - 84. ISSN 0102-1222.
- Vivas, J. (2008). Distsem. Un Método de captura y graficación de Redes Semánticas. Aplicaciones a Educación y a Neuropsicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 27-31.
- Vivas, J. (2008). Modelos de Memoria Semántica. En J. Vivas *Evaluación de redes semánticas. Instrumentos y Aplicaciones a Educación y Neuropsicología*. MdP: Eudem.
- Vivas, J. (2007). Análisis de redes semánticas aplicado a contenidos académicos. Métodos e instrumentos. En Kronmüller, E. y Cornejo, C. (Comp.). *Ciencias de la Mente: Aproximaciones desde Latinoamérica*. Santiago, Chile: JCSáez Editor. 385-409.
- Vivas, J. (2004). Método Distsem: procedimiento para la evaluación de distancias semánticas. *Revista Perspectivas en Psicología*, 1 (1), 56-62.

Vivas, J., Huapaya, C., Lizarralde, F., Arona, G., Comesaña, A. (2011). La evaluación semántica en entornos de NTIC. En M. C. Rodríguez y V. Padilla Montemayor (Comp.) *Interacción y medición en ambientes de aprendizaje electrónicamente mediados*. Monterrey: Ed. Trillas. 92-111.

Vivas, J., Huapaya, C., Lizarralde, F., Arona, G., Comesaña, A. (2009). La evaluación semántica en entornos de nuevas tecnologías de la información y la comunicación. En M. Concepción Rodríguez y V. Padilla Montemayor (Comp.) *Interacción y medición en ambientes de aprendizaje electrónicamente mediados*. Monterrey: Ed. Trillas. 92-111.

Vivas, J., Huapaya, C., Lizarralde, F., Arona, G., Comesaña, A., Vivas, L., García Coni, A. (2009). Distsem e Infosem: Instrumentos para la evaluación de la Memoria Semántica. Método y aplicaciones. En M. Concepción Rodríguez y V. Padilla Montemayor (Comp.) *Cognición y memoria, sus representaciones y mediciones*. Monterrey: Ed. UANL. 43-80.

Vivas, J., Lizarralde, F., Huapaya, C., Vivas, L. y Comesaña, A. (2014). Organización reticular de la memoria semántica. Natural Finder y Definition Finder, dos métodos informatizados para recuperar conocimiento. *Encontros Bibli*, v. 19, 40, 235-252. ISSN 1518-2924. DOI: 10.5007/1518-2924.2014v19n40p235

Vivas, L., Comesaña, A. y Vivas, J. (2012). Presentación de un método para la exploración de la categorización semántica. Su aplicación en pacientes con patología neurológica. *Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 12, 2. 153-173. ISSN 0124-1265

Vivas, J. & Urquijo, S. (1999) ARS aplicado a un estudio bibliométrico. *Iberpsicología* 4 (1) <http://fs-morente.filos.ucm.es/Publicaciones/Iberpsicología/IberPsmenu.htm>

Wasserman, S. & Faust, K. (1998): *Social Network Analysis*. NY: Cambridge University Press. First ed. 1994.

Yerro, M., García Coni, A., Vivas, L., Comesaña, A. y Vivas, J. (2013). Análisis de los atributos semánticos en función de la categoría y la familiaridad. Resultados preliminares para la confección de normas. En V. Jaichenco y Y. Sevilla (Coords.), *Psicolingüística en español. Homenaje a Juan Seguí*. Bs. As.: Editorial FFyL UBA. ISBN 978-987-1785-99-5, 79-94.

Zapico, G. y Vivas, J. (2014). La sinonimia como caso particular de distancia semántica. *Encontros Bibli*, v. 19, 40, 253-266. ISSN 1518-2924. DOI: 10.5007/1518-2924.2014v19n40p253

### 13. Observaciones

La bibliografía propia y el software requerido serán provistos por el IPSIBAT (UNMDP/CONICET)