



SECRETARÍA DE POSGRADO

PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO

1. TÍTULO DE LA ACTIVIDAD

*EPISTEMOLOGÍA y METODOLOGÍA de la INVESTIGACIÓN
en CIENCIAS SOCIALES y HUMANAS*

2. MODALIDAD

Este curso se postula como **teórico-práctico** de modalidad **presencial**. En cuanto a lo **epistemológico** busca la integración de los saberes trabajados durante la formación de grado a la vez que una reflexión sobre la propia conciencia y práctica profesional. Está construido sobre la base de las siguientes actividades: actualización de las nociones de Epistemología en orden a una Teoría del Conocimiento en relación con la apertura a los actuales enfoques críticos de las Ciencias Sociales y fundamentos de la Dialéctica orientados a la elaboración de los argumentos científicos; a la identificación y definición del objeto de conocimientos en tanto que tema de la investigación y al reconocimiento de sus límites, con el sólo fin de abrir un espacio de discusión que sirva de base para la elaboración del trabajo final, tesis o tesinas de posgrado.

En cuanto a lo **metodológico** el curso busca la **actualización** y **perfeccionamiento** de las nociones y técnicas de Metodología en orden a una especificación de los métodos propios de las Ciencias Sociales y Humanas: formulación de la Hipótesis y su relación intrínseca con el marco teórico-conceptual del área de conocimiento elegido; fundamentos de la Heurística orientados al reconocimiento del material crítico, fuentes e información *on line*; programas informáticos de base de datos y documentación pertinente a la elección del tema de la investigación y a la producción del argumento hipotético.

3. FECHA DE REALIZACIÓN Y HORARIOS

Jueves 7/ mayo de 8:30 a 13:30 y de 15:00 a 20:00

Viernes 8/ mayo de 8:30 a 13:30 y de 15:00 a 20:00

Sábado	9/ mayo de 9:00 a 13:00
Jueves	14/ mayo de 8:30 a 13:30 y de 15:00 a 20:00
Viernes	15/ mayo de 8:30 a 13:30 y de 15:00 a 20:00
Sábado	16/ mayo de 9:00 a 13:00

4. DURACIÓN EN HORAS REALES DICTADAS

4.1. Cantidad total de horas: 50 hrs

4.2. Cantidad de horas teóricas: 10 hrs

4.3. Cantidad de horas prácticas: 40hrs

5. DISERTANTES

5.1. Docente/s estable/s (de entre ellos, el responsable)

Dra. Elena María Calderón de Cuervo (Profesor responsable)

Dr. Ceferino P.D. Muñoz (Prof. estable)

Dra. María Teresa Gargiulo (Prof. estable)

5.2. Docente/s invitado/s

5.3. Curriculum vitae sintético de cada uno de los profesores participantes

Elena Calderón de Cuervo: es Licenciada y Profesora en Letras por la UNCuyo; Profesora titular efectiva de la Universidad Nacional de Cuyo. Doctora en Letras. Coordinadora Académica de la Carrera de Doctorado en Letras hasta el año 2011. Directora y fundadora del *Cethi*. Directora de Proyectos bianuales acreditados de Investigación de Edición de Textos Hispanoamericanos subsidiados por Secytp-UNCuyo. Profesora de varias carreras de posgrado en la UNCuyo y en la UMendoza; Miembro Comité Académico de la MBA-CE de la UNCuyo. Ha escrito varios libros, ha editado cuatro obras clásicas de la Literatura Hispanoamericana y ha escrito numerosos artículos de su especialidad en revistas nacionales y extranjeras.

Ceferino P.D. Muñoz: Doctor en Filosofía y Magister en Comunicación. Becario Posdoctoral del CONICET. Docente de Metodología de la Investigación en diversos Posgrados de la UNCuyo y de la UMendoza. Profesor de Ética Profesional en la UMendoza y en la UMaza. Profesor Adscripto a la cátedra Historia de la Filosofía Medieval en la Fac. de Filosofía y Letras de la U.N.Cuyo. Investigador libre del

Instituto de Filosofía de la U.N.Cuyo e integrante de la Comisión Directiva de dicho Instituto. Director de la revista *Scripta Mediaevalia*. Miembro del Centro de Estudios Filosóficos Medievales. Ha participado en diversos proyectos de investigación financiados por la Sec. de Ciencia y Técnica de la U.N.Cuyo. Ha publicado artículos, capítulos de libros y reseñas en distintos medios de divulgación científica de América y Europa. Ha obtenido por concurso becas de reconocidas instituciones académicas de Argentina y del extranjero.

María Teresa Gargiulo de Vázquez es Profesora y Licenciada en Filosofía por la Universidad Católica de Cuyo. Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo. Becaria doctoral de CONICET. Profesora titular de Epistemología en la Universidad de Congreso. Profesora adscripta al Seminario de Fundamentos Filosóficos de las Ciencias Sociales", Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo. Investigador libre del Instituto de Filosofía de la U.N.Cuyo. Secretaria técnica de la revista *Philosophia*. Miembro pleno del Centro de Estudios de Filosofía, Ciencia y Epistemología. Ha participado en diversos proyectos de investigación financiados por la Sec. de Ciencia y Técnica de la U.N.Cuyo. Ha publicado en revistas científicas internacionales trabajos relativos a la epistemología y filosofía de la ciencia. Sus últimas publicaciones se centran en el pensamiento de Paul Feyerabend y en la relación entre ciencia y metafísica.

6. DESTINATARIOS

6.1. Nivel: graduados universitarios.

6.2. Procedencia: carreras universitarias de cualquier procedencia.

6.3. Cupos mínimos y máximo de asistentes: 10 alumnos como mínimo y 40 como máximo.

7. Fundamentación

Este curso plantea el carácter diferenciador que los conceptos de conocimiento, epistemología, objeto y método de investigación tienen para el desarrollo del trabajo de doctorado o tesis. Se inicia con una discusión sobre estos conceptos, para luego pasar a establecer la relación que mantienen con el desarrollo del diseño de la investigación y del trabajo final. Se resalta que la tesis puede definirse como el producto de una investigación teórica o práctica, que puede estar orientada a la generación de teoría o a la aplicación de la misma, dentro de un campo científico particular, y que tiene como propósito final el ampliar el conocimiento en ese campo específico de su incumbencia.



En base a lo anterior, una tesis doctoral implica, en definitiva, realizar una investigación de carácter científico, que deberá conducir a la obtención de un conocimiento de tipo científico, que estará, a su vez, enmarcado dentro de la especialidad a la cual pertenece el investigador.

Es importante resaltar que cada especialidad suele privilegiar no sólo determinados campos observacionales y determinadas formas teóricas, sino que además se cohesionan en torno a determinadas convicciones acerca de lo que conciben como conocimiento científico, como vías de acceso y de producción del mismo, como medio de validación o crítica. Todas estas preferencias constituyen un enfoque epistemológico y un paradigma inmerso en el cual se habrán de definir los requisitos metodológicos del correspondiente trabajo de grado.

8. OBJETIVOS

Epistemológicos:

8.1 Presentar los fundamentos del conocimiento científico.

8.2 Profundizar en los cuestionamientos que implican para la racionalidad científica la convivencia de múltiples paradigmas, esquemas conceptuales, o marcos teóricos.

8.3 Comprender la inconmensurabilidad en cuanto objeción a un modo particular de concebir la racionalidad científica y a sus consecuentes nociones de objetividad, progreso y realismo científico.

8.4 Descubrir las consecuencias que tiene el debate en torno a la inconmensurabilidad para las Ciencias Sociales.

Metodológicos:

8.5 Desarrollar estrategias lógicas en el planteo y formulación de las hipótesis de trabajo.

8.6 Examinar y aplicar técnicas de reconocimiento de material crítico y de otras fuentes de recuperación de información y de datos.

8.7 Incorporar programas informáticos de archivo y documentación de material bibliográfico.



9. CONTENIDOS

Epistemológicos:

9.1 Los problemas del conocimiento en las Ciencias Sociales:

- El hombre y la ciencia: el objeto formal y el objeto material de la ciencia.
- La ciencia y los límites del conocimiento.
- La ciencia como *imago mundi*.

9.2 Sentidos históricos de ciencia. Época clásica o ciencia del ser. Edad moderna o ciencia metódica. Época postmoderna o ciencia como praxis.

9.3 Los intentos por fundamentar metodológicamente a la ciencia. Teorías acerca de la validación del conocimiento científico.

9.4 Los criterios de demarcación entre ciencia y metafísica.

9.5 Descubrimiento de la metafísica en la ciencia. La metafísica como superadora del dogmatismo, como posibilidad de aumentar el contenido empírico y como cumplimiento del realismo científico.

9.6 La Inconmensurabilidad como absurdo. Terapias contra el racionalismo.

9.7 La "Cultura" como comprensión de la racionalidad humana. La superación de las dicotomías.

9.8 Nuevos modos de entender la ciencia en su relación con la metafísica.

Metodológicos:

9.9. Aporética

- Elección del objeto o problema a estudiar: justificación y fundamentación.
- Reglas generales para la elección del problema. Objeciones.
- Revisión del marco teórico-conceptual.

9.10. Heurística, Documentación y Crítica.

- Biblioteconomía y Bibliografía.
- Uso de bibliotecas tradicionales y virtuales.
- Recursos al servicio del investigador: referencistas, catálogos, préstamos interbibliotecarios; centros de documentación.

9.11. Documentación:

- Identificación de datos bibliográficos. Elaboración de la ficha de documentación.
- Ficha de lectura, ficha de citas.
- Almacenamiento de la información: criterios de ordenación de las fichas.

9.12. Crítica textual:

- Crítica externa: reconocimiento y autenticidad de las fuentes documentales.
- Crítica interna: crítica de interpretación o hermenéutica.
- Crítica de autoridad o de valor interno.

9.13. La Hipótesis y su importancia como factor generador del Plan de tesis:

- Hipótesis explicativas.
- Hipótesis *ad-hoc*.
- Hipótesis auxiliares.
- *Celeris Paribus* (cláusula).
- Hipótesis descriptivas.
- Hipótesis causales.
- Hipótesis mixtas.

9.14. El trabajo científico

- Etapas iniciales.
- Saber leer y saber escribir.
- El director de la investigación.

9.15. Etapas en la preparación de un trabajo científico:

- Indagación bibliográfica preliminar. El uso de base de datos: Jstor / Ebsco / Persee / Scopus
- Proyecto personal de trabajo

- Recopilación de la documentación
- Elaboración de la documentación

9.16. El uso de herramientas informáticas en la elaboración de trabajos de investigación

- EndNote
- Dropbox
- Búsqueda en bases de datos especializadas.

10. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y/O ACTIVIDADES DE LOS ASISTENTES

- A pesar de que se desarrollan de manera muy sucinta contenidos teóricos, se adopta la forma de un **curso práctico**, formulado sobre la base de actividades intelectuales que se dirigen a la recuperación de estrategias de aprendizaje de la



investigación personal, apuntando concretamente a la preparación de las monografías como resultado final de dicha investigación.

- La organización definitiva del Curso se realizará teniendo en cuenta, además de los requisitos generales sobre los que se estructura el Curso, un primer diagnóstico del grupo de aspirantes que dé cuentas del nivel de habilidades y conocimientos en orden al trabajo científico, el tiempo de que se dispone, la importancia numérica y las áreas de interés disciplinar de los inscriptos.

ACTIVIDADES DE LOS ASISTENTES.

- Los asistentes deberán realizar actividades intelectuales en función de los temas y propuestas desarrolladas en el curso. Se han previsto tres Trabajos Prácticos a realizar durante el cursado:

1º: Reconocimiento y fichaje de material: libros, artículos, capítulos de libros, documentos *on line*

2º: Elección, justificación y fundamentación de un tema o problema y reconocimiento de conceptos de selección epistemológica en torno a la actual problemática en el área de las Ciencias Sociales y Humanas.

3º: Formulación de la hipótesis, reconocimiento del tipo de tesis (explicativa, descriptiva o causal) y desarrollo del esquema de contenidos acorde con la hipótesis planteada.

11. EVALUACIÓN FINAL

11.1. Forma de evaluación

- Asistencia obligatoria al menos al 75% de las clases y aprobación de los trabajos prácticos propuestos.
- El curso será evaluado por medio de un trabajo escrito que reúna las actividades de los tres Trabajos Prácticos realizados durante el cursado unidos por un tema común.
- Las indicaciones sobre los límites del trabajo serán dadas en clase.

11.2. Fecha de evaluación

- La fecha de entrega del trabajo final será consensuada con los alumnos pero no deberá superar las dos semanas posteriores a la finalización del curso.

12. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA Y/O COMPLEMENTARIA

Metodológica:

ALVAREZ UNDURRAGA, Gabriel. (2002). *Metodología de la Investigación jurídica: hacia una nueva perspectiva*. Caracas: Edit. Librería Destino.

ANDER-EGG, Ezequiel. (1980). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires Humanitas: 20ava edición.

----- (2003). *Métodos y técnicas de investigación social; II. La ciencia: Su método y la expresión del conocimiento científico*. Buenos Aires: Lumen.

BLECUA, Alberto. (1983). *Manual de crítica textual*. Madrid: Castalia.

BOOTH, Wayne C.; COLOMB, Gregory G.; WILLIAMS, Joseph M. (2004). *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Trad. José A. Álvarez. Barcelona: Gedisa.

CARNELUTTI, Francesco. (1990). *Metodología del Derecho*. Buenos Aires: Vellea Ediciones.

DESANTES-GUANTER, José María; LÓPEZ YEPES, José. (1996). *Teoría y técnica de la investigación científica*. Madrid: Síntesis.

ECO, Umberto. (1998). *Cómo se hace una tesis: Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Versión castellana de Lucía Baranda y Alberto Claría Ibáñez. Barcelona: Gedisa. (22º ed.)

FERMAN, G. S. y LEVIN, J. (1979). *Investigación en ciencias sociales*. México, Ed. Limusa.

HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto y otros. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill. (5ta edición).

HOAWAITT, D. (1982). *Mass Media and social problems*. Oxford: Pergamon Press.

INSKO, C.A. y SCHOPLER, J. (1980). *Psicología social y experimental*. México: Ed. Trillas.

KAUFMANN, Félix. (1946). *Metodología de las Ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.



LARA SÁENZ, Leoncio. (1996). *Procesos de investigación Jurídica*. México: Porrúa. (3^o edición)

LITTON, Gastón. (1973). *La investigación académica*. Buenos Aires: Brower.

MOLINA, Hebe Beatriz. (2004). "La ciencia literaria y su método de investigación". CASTEL, Víctor M.; ARUANI, Susana M.; CEVERINO, Viviana C., comp. *Investigación en ciencias humanas y sociales: Del abc disciplinar a la reflexión metodológica*. Mendoza: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, pp. 225-250. También en <<http://ffyl.uncu.edu.ar>> ["Publicaciones electrónicas"].

----- (2008). *Pautas para la presentación de trabajos científicos en investigaciones documentales*. Mendoza (inédito).

ORNA, Elisabeth; STEVENS, Graham. (2001). *Cómo usar la información en trabajos de investigación*. Trad.: Roberto Rosaspini. Barcelona: Gedisa.

VALLET de GOITISOLO. Juan. (1988) *Metodología jurídica*. Madrid, Edit. Civitas.

WALKER, Melissa. (2000). *Cómo escribir trabajos de investigación*. Trad. José A. Alvarez. Barcelona: Gedisa.

WITKER, Jorge y LARIOS, Rogelio. (1997). *Metodología jurídica*. México: Mc Graw-Hill.

Epistemológica:

AGASSI, Evandro. (1985). "Commensurability, Incommensurability, and Cumulativity in Scientific Knowledge". *Erkenntnis* 22: 51-77.

ARTIGAS, Mariano. (1999). *El desafío de la Racionalidad*. Pamplona: EUNSA.

AYER, Alfred. (1965). "Verificación y Experiencia." *El Positivismo Lógico*. Ayer A. (Comp.) México: Fondo de Cultura Económica: 233-248.

----- (1971). *Lenguaje, verdad y lógica*. Buenos Aires, EUDEBA.



----- (Comp.) (1978). *El Positivismo Lógico*. México: Fondo de Cultura Económica.

BALSIGER, Philip. (2004). "Supradisciplinary Research Practices: History, Objectives and Rationale." *Futures* 36: 407-421.

BUNGE, Mario. (1983) *Ética y Ciencia*. Buenos Aires: Siglo XX.

CALDERON BOUCHET, Rubén. (1968) *Nociones de Epistemología*. Mendoza: Fac. de Ciencias Económicas - UNC.

CALDERON de CUERVO, Elena María. (2005) *¿Método o Ciencia?* Buenos Aires: Nueva Hispanidad.

CARNAP, Rudolf. (1956), "The methodological character of theoretical concepts". *The Foundations of Science and the Concepts of Psychology and Psychoanalysis*. Feigl H., Scriven M. (eds.), Minnesota Studies in the Philosophy of Science vol. 1. Minneapolis, University of Minnesota Press: 38-76.

----- (1965). "La Antigua y la Nueva Lógica." *El Positivismo Lógico*. Ayer A. (Comp.) México, Fondo de Cultura Económica: 139-152.

----- (1965). "Psicología en Lenguaje Fisicalista." *El Positivismo Lógico*. Ayer A. (Comp.) México, Fondo de Cultura Económica: 171-204.

----- (1978). "La Superación de la Metafísica mediante el Análisis Lógico del Lenguaje." *El Positivismo Lógico*. Ayer A. (Comp.) México, Fondo de Cultura Económica: 66-87.

CHOMSKY, Noam. (1992) *El lenguaje y los problemas del conocimiento*. Madrid: Zoom.

COUVALIS, George. (1999a). "Review Symposia: Radical Fallibilism vs Conceptual Analysis: The Significance of Feyerabend's Philosophy of Science." *Metascience* 8: 206-216.

----- (1999b). "Recent Feyerabendiana", *Metascience* 10: 39-49.



DEVITT, Michael. (2001). "Incommensurability and the Priority of Metaphysics". *Incommensurability and Related Matters*. P. Hoyningen-Huene and H Sankey (eds.). Dordrecht: Kluwer: 143-157.

FARRELL, Robert. (2002). "Feyerabend's Metaphysics: Process Realism, or Voluntarist-Idealism?" *Journal for General Philosophy of Science* 32: 251-369.

----- (2003). *Feyerabend and Scientific Values. Tightrope-Walking Rationality*, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.

GADAMER, Hans. (1997) *Teorías de la verdad en el siglo XX*. Madrid: Tecnos.

GERLACH, Walther. (1966) *Imagen del mundo y espacio cósmico*. Madrid: Guadarrama.

HAHN, Hans, NEURATH, Otto y CARNAP, Rudolf. (2002). "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena." *REDES* 18: 103-149.

HOYNINGEN-HUENE, Paul. (1993). *Reconstructing Scientific Revolutions. The Philosophy of Science of Thomas S. Kuhn*. Chicago: The University of Chicago Press.

----- (1995). "Two Letters of Paul Feyerabend to Thomas S. Kuhn on a Draft of The Structure of Scientific Revolutions", *Studies in History and Philosophy of Science* 26: 353-387.

----- (2000a). "Paul K. Feyerabend. An Obituary." En *The Worst Enemy of Science? Essays in memory of Paul Feyerabend*. J. Preston, G. Munévar and D. Lamb (eds.). New York: Oxford University Press: 3-15.

----- (2000b). "Paul K. Feyerabend and Thomas Kuhn." En *The Worst Enemy of Science? Essays in memory of Paul Feyerabend*. J. Preston, G. Munévar and D. Lamb (eds.). New York: Oxford University Press: 102-114.

----- (2006). "More letters by Paul Feyerabend to Thomas S. Kuhn on Proto Structure." *Studies in History and Philosophy of Science* 37: 610-632.

----- (eds). (2001). *Incommensurability and Related Matters*.
Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

KANT, Immanuel. (2003). *Crítica de la razón pura*. Buenos Aires: Losada.

MUNÉVAR, Gonzalo. (2006). *Variaciones filosóficas sobre temas de
Feyerabend*. Germán Guerrero Pino (Comp.). Caracas: Programa editorial
Universidad del Valle.

OBERHEIM Eric. (2006), *Feyerabend's Philosophy*. Quellen Und Studien Zur
Philosophie. Berlín, Walter de Gruyter.

PIAGET, Jean. (1972) *Psicología y epistemología*. Buenos Aires: Emecé.

PIEPER, Joseph.(1965) *El ocio y la vida intelectual*. Madrid: Rialp.

POPPER, Karl. (1997) *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.

PRESTON, John. (1997a). *Feyerabend. Philosophy, Science and Society*. Oxford,
Blackwell.

----- (1997b). "Feyerabend's Retreat from Realism". *Philosophy of
Science* 64: 421-431.

----- (1997c). "Feyerabend's Polanyi Turns." *Appraisal* 1: 30-36.

----- (1998). "Science as Supermarket: 'Post-Modern' Themes in
Paul Feyerabend's Later Philosophy of Science". *Studies in History and
Philosophy of Science* 29: 425-447.

REICHENBACH, Hans. and RICHARDSON Alan. (1938, 2006). *Experience and
Prediction: An Analysis of the Foundations and the Structure of Knowledge*,
University of Notre Dame Press.

ZAFFORE, Jorge. (2003) *Dos mundos, una epistemología*. Realidad, Derecho,
Información, Política. Buenos Aires: Ciudad Argentina.

13. MATERIAL DE APOYO QUE SE REQUIERE

Se requiere el uso del **equipo multimedia** para proyectar PP todos los días, instalación de **WiFi** en el aula para permitir conexión con fuentes *on line* y **televisor con video-reproductor**.

14. OBSERVACIONES



Si bien el número de horas (50) es fijo, los horarios podrán ser modificados de acuerdo con el requerimiento consensuado de los asistentes.

Horarios de consulta: **Dra. Elena María Calderón de Cuervo (miércoles de 9-12hs), Dr. Ceferino P.D. Muñoz (miércoles de 9-12hs), Dra. María Teresa Gargiulo (miércoles de 9-12hs).**

Dra. Elena María Calderón de Cuervo (Profesor responsable)

Dr. Ceferino P.D. Muñoz

Dra. María Teresa Gargiulo

Dr. Ceferino Muñoz