SUBSECRETARÍA DE POSGRADO

PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO

1. Título de la Actividad

Decisiones metodológicas para investigaciones comparadas en Latinoamérica.

2. **Modalidad**

Curso teórico-práctico

3. Fecha de realización y horarios

11 y 12 de octubre de 2017

Días miércoles y jueves, de 09:00 a 13:00 y de 14:00 a 18:00

4. Duración en horas reales dictadas

4.1. Cantidad total de horas: 16 horas reloj reales dictadas

4.2. Cantidad de horas teóricas: 12

4.3. Cantidad de horas prácticas: 4

5. Docentes

5.1 Docente responsable:

Dra. Melina Guardamagna. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo.

5.2 Docentes estables:

Dra. Melina Guardamagna (Universidad Nacional de Cuyo)

Dr. Juan Bautista Lucca (Universidad Nacional de Rosario)

Lic. Cintia Pinillos (Universidad Nacional de Rosario)

5.3. Curriculum vitae sintético de cada uno de los profesores

Dra. Melina Guardamagna

Es Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública por la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo) y Doctora en Ciencia Política por la Escuela de Gobierno de la Universidad Nacional San Martín (UNSAM).

Se ha desempeñado como docente en numerosos cursos de grado y postgrado relacionados a cuestiones de Metodología de la Investigación cualitativa, de Políticas Públicas y Sistemas Políticos Comparados. Dictó cursos de Análisis Político en la Tecnicatura en Gestión y Administración de Instituciones Públicas de la Legislatura de la Provincia de Mendoza. Como consultora ha participado en la evaluación de programas de organismos nacionales e internacionales (JGM, Gobiernos de Mendoza, San Luis, PNUD).

Actualmente trabaja como docente en la cátedras de: Teorías de la Planificación y las Políticas Públicas del Doctorado en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible de la Facultad de Filosofía y Letras; Análisis Político de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública y en la cátedra Estado, Universidad y Políticas Públicas de la Licenciatura en Gestión Universitaria (UNCuyo). Publica en Revistas nacionales e internacionales de la Especialidad. Es investigadora de CONICET en el área de temas estratégicos con el proyecto: Planificar el territorio: los desafíos de la política de Ordenamiento Territorial en Mendoza. Dirige proyectos SECyT destinado al análisis de la política de Ordenamiento Territorial en Mendoza. Es Secretaria de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo y Directora del Centro de Estudios sobre Innovación Institucional para la Gobernabilidad Democrática (CEII-UNCuyo). Es Directora de proyectos (SECYT- UNCuyo), Directora de la Diplomatura de Posgrado en Gestión y Políticas Públicas y directora y codirectora de tesistas. (meliguardamagna@gmail.com)

Dr. Juan Bautista Lucca

Es licenciado en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Rosario (Argentina); Diploma Superior en Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño por CLACSO; Máster en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Salamanca (España) y Doctor en Ciencias Sociales por FLACSO (Argentina). Se desempeña como profesor de Sistemas Políticos Comparados en la Licenciatura en Ciencia Política y en la de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario; y de "Sistemas políticos comparados de América Latina" del Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Entre Ríos . En la actualidad es Investigador del CONICET e integra diversos proyectos de investigación sobre Política y Metodología Latinoamericana Comparada y Actores Sociales y Partidarios. Es compilador de los libros "Partidos Políticos y Sindicatos en Santa Fe", "Política Latinoamericana Comparada", y "Tendencias en la producción de conocimiento sobre política comparada en América Latina" y autor de múltiples capítulos de libros y artículos científicos sobre metodología y política comparada, partidos políticos y sindicatos en los países del Cono Sur de América Latina. Es socio desde el año 2005 de la Sociedad Argentina de Análisis Político y coordinador desde 2013 del Grupo de Trabajo "Democratización en América Latina y el Caribe en Perspectiva comparada" de la Asociación

Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP) de la que es socio desde 2009. Ha sido becario de instituciones como Fulbright, CONICET, PROFOR, AUGM, AVE-UNR, Instituto Iberoamericano de Berlín, DAAD, Universidad de Cádiz, Fundación Carolina, CAPES/MINCyT, LASA, CLACSO, entre otras. Fue profesor visitante en el Instituto Ibero Americano (IAI) de Berlín (2009), Universidad Autónoma Metropolitana (México 2010), Universidade de Mina Gerais (Brasil 2010), Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Brasil 2012), Universidad de Würzburg (Alemania 2013), Universidad Estatal Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (Brasil 2014), Universidad Nacional Autónoma de México (2016), Universidad de Salamanca (España, 2016); Universidad de Massachusetts (Estados Unidos, 2016). Ganador del Concurso Internacional de Ensayos "La producción de ciencias sociales en América Latina", convocado por Iconos, Revista de Ciencias Sociales (Ecuador), en el marco de las celebraciones de su décimo aniversario así como del cincuentenario de FLACSO (2007), y ganador del Premio "María Grossi a La Investigación Sobre Política Latinoamericana". Otorgado por la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP) en el mes de Agosto de 2009.

Lic. Cintia Pinillos

Es licenciada en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Rosario (Argentina) y Profesora en Enseñanza Media y Superior en Ciencias Políticas, Jurídicas y Sociales por la Universidad Nacional de Rosario (Argentina).

Se desempeña como Profesora Titular ordinaria de Sistemas Políticos Comparados en la Licenciatura en Ciencia Política de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos, y como Profesora Adjunta de Sistemas Políticos Comparados de las Licenciaturas en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario. Se desempeña como Profesora del Curso Política Latinoamericana Contemporánea en la Maestría en Gobierno y Economía Política de la Universidad Nacional de San Martín y la Escuela de Gobierno de la Provincia del Chaco. Desde el año 2011 se desempeña como Secretaria de Planificación y Gestión Institucional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario. Desde el año 2003 ha participado en diversos proyectos de investigación sobre Política y Metodología Latinoamericana Comparada, partidos políticos, representación y participación democrática. Es categoría 3 en el Programa de Incentivos de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio Educación de la Nación. En la actualidad es directora del Proyecto PID-UNR "Itinerarios de las democracias en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay en el siglo XXI" radicado en la Facultad de Ciencia Política y RRII (UNR). Es compiladora de los libros "Tendencias en la producción de conocimiento sobre política comparada en América Latina" y "Política Latinoamericana Comparada", y autora de múltiples capítulos de libros y artículos científicos sobre metodología y política comparada, partidos políticos y participación democrática en países de América Latina en publicaciones académicas de Argentina y el exterior. Integra el Observatorio Electoral de la Escuela de Ciencia Política de la Facultad de Ciencia Política y RRII

(UNR), en el marco del cual ha participado de equipos de investigación que estudiaron las elecciones nacionales de 2013 en Chile, de 2014 en Uruguay y provinciales y nacionales de 2015 en Argentina. Es socia desde el año 2003 de la Sociedad Argentina de Análisis Político, y en la actualidad se desempeña como vocal en la Comisión Directiva, y como coordinadora del área de Política Comparada del Congreso Nacional de Ciencia Política en las ediciones 2013, 2015 y 2017. Se ha desempeñado como Coordinadora responsable del Congreso sobre Democracia organizado por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario en las ediciones 2012, 2014 y 2016.
Debido a su trayectoria y experiencia académica se considera que la profesional alcanza el mérito relevante.

6. Destinatarios

6.1. Nivel: Graduados de nivel superior, particularmente aquellos que se encuentren cursando carreras de posgrado.

6.2. Procedencia: Alumnos de la carrera del Doctorado en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible y de la Maestría en Ordenamiento Territorial; alumnos de otras carreras de doctorado y/o de maestría; graduados universitarios.

6.3. Cupos mínimos y máximo de asistentes: Entre 10 y 40.

7. Fundamentación

Este Curso está organizado por el Doctorado en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, para dar cumplimiento con sus actividades de transferencia.

Fundamentalmente está destinado a sus alumnos a fin de proporcionarles cursos especializados en las temáticas de sus tesis que les permita acreditarlos en el Ciclo de Formación Específica. Se admiten profesionales externos a la carrera que deseen profundizar sus conocimientos en temáticas que aborda el Ordenamiento Territorial.

La carrera está aprobada por Ordenanzas N° 009/10 y N° 010/10 CS UNCuyo; acreditada como Proyecto por CONEAU, en sesión N° 324/10 y su título posee validez nacional por Res. N° 1385/12 ME.

En las ciencias sociales y políticas, la comparación es una estrategia fundamental de análisis y formulación de conocimiento, que va más allá del mero procedimiento lógico que utilizamos en nuestra vida diaria. Para ello, es necesario llevar adelante una serie de definiciones teóricas y metodológicas previas de aspectos de relevancia como la selección y delimitación de un tema de investigación, la definición de una hipótesis o generalización, la definición y operacionalización de los conceptos centrales de la investigación, la identificación de las variables y la selección de los casos con los que queremos trabajar (número, delimitación espacial y temporal, alcance de la

comparación, etc.), la sistematización de la información empírica, y la formulación de una estrategia narrativa, entre otros aspectos.

El presente curso propone, por un lado, recomponer el derrotero de las decisiones metodológicas adoptadas en la bibliografía de referencia en los estudios de política latinoamericana de tipo comparados; y, por el otro, desplegar el menú de opciones metodológicas que se pueden desplegar en dicho sub campo. Por ende, el seminario ofrece un recorrido en torno a: 1) la configuración de la política latinoamericana comparada (tradiciones, temas, usos y estado de producción) como sub campo, 2) las estrategias conceptuales y de control de generalizaciones, 3) el contexto de variación del fenómeno analizado, 4) la definición espacial y temporal, y 5) la relación entre el número de casos y las variables de los fenómenos políticos latinoamericanos.

8. Objetivos

Objetivo General:

- Familiarizar a los estudiantes con los conceptos fundamentales, los métodos y las estrategias de abordaje del análisis político comparado.

Objetivos Específicos

- Abordar en el análisis empírico de los las principales temáticas y fenómenos que se estudiaron comparativamente en el contexto Latinoamericano.

- Estudiar las opciones metodológicas utilizadas mayoritariamente en los estudios comparativos de los fenómenos latinoamericanos.

- Dar cuenta de la pluralidad de esferas y el menú de opciones en las que un investigador debe tomar decisiones metodológicas para construir investigaciones de política comparada en Latinoamérica

9. Contenidos:

Tema 1: La política latinoamericana comparada

- Tradiciones: del ensayismo del siglo XI a la investigación científica del siglo XXI

- Principales Temas: análisis de los actores sociales y políticos (partidos, sindicatos y movimientos sociales), los procesos políticos (quiebra de la democracia, transición, consolidación o niveles de democracia) y las instituciones (el diseño presidencial, electoral y de distribución territorial del poder)

- Usos: describir, descubrir como describir, aprehender la heterogeneidad y explicar.

- El desarrollo actual de la producción científica: similitudes y diferencias entre el Cono Sur, Brasil, el Mundo Andino, Centroamérica y México.

Tema 2: Conceptos y generalizaciones

- Estrategias conceptuales: los tipos y subtipos clásicos y la innovación conceptual a la luz del estudio de la democracia y el populismo en América Latina.

- Control de generalizaciones: afirmar, refutar, reformular o construir generalizaciones a la luz del estudio de la democracia y el presidencialismo en América Latina.

Tema 3: El contexto de variación de los estudios comparados

- Fenómenos en contextos de variación heterogénea: los estudios cross area a la luz de los procesos de transición a la democracia en Europa del Sur, América del Sur, Centroamérica y México

- Fenómenos en contextos de variación homogénea: los estudios intra área a la luz de los estudios sobre la territorialización del poder y los partidos políticos en América Latina.

Tema 4: La definición espacio-tiempo

- La definición temporal: estudios sincrónicos, diacrónicos, diferidos en el tiempo o combinadas a la luz de los estudios partidarios y del populismo en América Latina.

- La definición espacial: el alcance nacional, sub nacional, supranacional o multinivel a la luz de los estudios partidarios y de la democracia en América Latina.

Tema 5: La relación entre casos y variables

- El número de casos: estudios de caso, binarios, de N pequeño y N grande a la luz de los estudios partidarios y de la calidad de la democracia en América Latina.

- El número de variables: el énfasis en la singularidad o la regularidad y la delimitación de variables claves a la luz de los estudios sobre la democracia en América Latina.

Tema 6: El análisis comparado de las políticas públicas

En este módulo, se iniciará problematizando cómo el estudio comparado de las políticas públicas intenta combinar el análisis de las políticas públicas con la utilización del método comparativo en ciencias sociales desarrollado en los módulos previos; para reflexionar y problematizar en un segundo momento por qué se adoptan líneas de políticas públicas muy diferentes en contextos de variación homogéneos y configuraciones estatales similares por un lado, y por qué en contextos heterogéneos de

variación se adoptan políticas públicas semejantes por el otro; en un tercer momento se pondrá el acento en problematizar cómo la convergencia de ciertos factores históricos y sociopolíticos pueden generar líneas de políticas públicas que atraviesan y configuran el derrotero estatal a lo largo de un extenso subcontinente como el de América Latina y el Caribe

10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes

Las clases serán de carácter teórico-práctica. Los profesores presentarán los temas favoreciendo el intercambio con los estudiantes. En este sentido se retomarán y resignificarán tanto sus intereses como sus conocimientos previos para favorecer la aproximación a la perspectiva comparada en el estudio de los fenómenos políticos y sociales.

11. Evaluación final

1. El/la alumno/a deberá presentar el primer día su interés como tema de investigación, y el segundo día especificar oralmente cuáles son las opciones y decisiones metodológicas que debería tomar en cuenta con base a los lineamientos del curso, si quisiera hacer de su temática un estudio de política latinoamericana comparada.

2. Al finalizar el curso el/a alumno/a deberá presentar un ensayo de comparación. Los ensayos son ejercicios individuales en los que los/as estudiantes deben elaborar un argumento sobre alguno de los temas discutidos en clase o de su línea de investigación, en perspectiva comparada entre algunos casos a libre elección. Este ensayo tendrá una extensión máxima de 5000 palabras (aproximadamente 12-14 páginas a espacio y medio), y se espera que el/a alumno/a traiga a debate tanto la bibliografía del curso como nuevas fuentes primarias y bibliográficas para dar cuenta de dos o más casos de estudio. Los/as estudiantes deben presentar un esquema metodológico comparativo coherente donde se pueda llevar adelante una tarea de inferencia descriptiva o bien causal sobre casos empíricos, pero no una discusión heurística sobre alguna temática o cuestión meramente teórica. Como guía para la construcción del ejercicio de comparación pueden consultar como material de apoyo: http://prezi.com/jgftoehvg3a1/la-cocina-de-la-comparacion/ Los documentos escritos que los/as alumnos/as entreguen deberán respetar las normas de estilo de una publicación científica, por ejemplo recomendadas por la APA en: [http://www.cibem.org/paginas/img/apa6.pdf] o bien utilizando las funciones de Referencias-Insertar-Cita que propone el Microsoft Word.

- **Requisitos:** Asistencia del 70%.

Fechas de evaluación:

- Fecha entrega de trabajo final: 15 de noviembre de 2017

- Fecha entrega de notas (cierre de acta de examen): 10 de diciembre de 2017
- Fecha entrega de trabajo recuperatorio: no corresponde
- Fecha entrega de resultados del recuperatorio (cierre de acta de examen): no corresponde

12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

Tema 1:

- MUNCK, Gerardo (2007): "Agendas y estrategias de investigación en el estudio de la política latinoamericana", en Revista de Ciencia Política, Vol. 27, No 1, pp. 3-21. Disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/324/32427101.pdf

- BELTRÁN VILLEGAS, Miguel Ángel. (2014). "El análisis comparativo: algunos aportes latinoamericanos en la segunda mitad del siglo XX". Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 59 (221), 145-174. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182014000200007&lng=es&tlng=es

Tema 2:

- COLLIER, David y LEVITSKY, Steven (1998): "Democracia con adjetivos, Innovación conceptual en la investigación comparativa". Revista AGORA n° 8. pp. 99-122. Disponible en: http://spcunr.files.wordpress.com/2012/09/u1- collier-y-levitsky.pdf

- O'DONNELL, Guillermo (1997) "¿Democracia delegativa?". En O'DONNELL, Guillermo, Contrapuntos: ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización. Buenos Aires: Paidós. Disponible en versión digital en: http://www.journalofdemocracyenespanol.cl/pdf/odonnell.pdf

Tema 3:

- TORRES RIVAS, Edelberto (2007). "Qué democracias emergen de una guerra civil?". En Waldo Ansaldi (director) La democracia en América Latina. Un barco a la deriva. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Disponible en versión digital en: https://spcunr.files.wordpress.com/2012/09/torres-rivas.pdf

- O'DONNELL, G. (1997). ¿Y a mi qué mierda me importa? Notas sobre sociabilidad y política en Argentina y Brasil En O'DONNELL, Guillermo, Contrapuntos: ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización. Buenos Aires: Paidós. Pp. 165-193. Disponible en versión digital en: https://es.scribd.com/document/78706747/A-Mi-Que-Mierda-Me-Importa-Odonell

Tema 4:

- LUCCA, Juan Bautista y PINILLOS, Cintia (2015) "Decisiones teórico-metodológicas en la construcción de estudios comparativos a la luz de los fenómenos iberoamericanos". Documentos de trabajo #25. Instituto de Iberoamérica. Universidad de Salamanca. Versión digital disponible en: http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/gps/DocumentoTrabajo%2325_Lucca Pinillos_final.doc.pdf

- SANTOS, André Marenco dos. (2012)"Quando comparamos para explicar: desenhos de pesquisa e sequências temporais na investigação de instituições políticas". Rev. bras. Ci. Soc. [online]. vol.27, n.80, pp. 203-217. Versión digital disponible en: http://www.scielo.br/pdf/rbcsoc/v27n80/v27n80a12.pdf

Tema 5:

- LUCCA, Juan Bautista y PINILLOS, Cintia. (2016) "El número de casos en la política comparada latinoamericana". En Democratización en América Latina en perspectiva Comparada. Bogotá: Editorial de la Universidad Nacional de Colombia.

- DELLA PORTA, Donatella (2013). "Análisis comparativo: la investigación basada en casos frente a la investigación basada en variables". En Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Editorial AKAL. Madrid. Pp. 211-237.

Tema 6:

- GUNTURIZ, Angélica; José Francisco PUELLO-SOCARRÁS; Carlos GÓMEZ CÁRDENAS y Juan B. LUCCA (2016) "La comparación en ciencias sociales y el análisis de políticas públicas en América Latina y el Caribe". Ponencia presentada en el XII Congreso Nacional y V Internacional de Democracia organizado por la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina), del 12 al 15 de septiembre de 2016.

- BULCOURF, Pablo y Nelson CARDOZO (2008): "¿Por qué comparar políticas públicas?", en Política Comparada - Documento de Trabajo #3. Argentina.

13. Observaciones

-

Dra. Melina Guardamagna