UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CARRERA DE ARQUEOLOGÍA

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR

-Denominación: **Teoría Antropológica**

-Código (SIU-Guaraní): 03310-0

- Departamento: Historia

-Ciclo Lectivo: 2020

-Carrera: Licenciatura en Arqueología

- Plan de estudio: ORD 108/17-CS

- Formato curricular: Teórico-práctico

- Carácter del espacio: obligatorio

- Ubicación curricular: Eje Antropológico [Campo de Formación Disciplinar y Específica].

-Año de cursado y cuatrimestre: Tercer año, 1er cuatrimestre

-Carga horaria total: 70 horas totales

-Carga horaria semanal: 5 horas

- Créditos: 6

- Correlatividades: no tiene

2. EQUIPO DE CÁTEDRA

Profesora Asociada: Dra. Sabrina Yañez

"Programa provisorio, sujeto a cambios de acuerdo a modalidad y desarrollo de las clases".

3- DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR

Fundamentación

¿Por qué estudiamos teoría? Explícita o implícitamente, la teoría está en presente en todo sistema de pensamiento. Enmarca nuestras conceptualizaciones e incluso nuestra capacidad de reconocer problemas y asuntos dignos de ser investigados. La teoría nos permite movernos de la descripción a la explicación. En última instancia, la teoría da forma a nuestras interpretaciones del mundo, a lo que creemos entender y conocer.

¿Por qué estudiamos teoría antropológica? Familiarizarse con la(s) teoría(s) antropológica(s) permite a quienes se desempeñan en otros campos del conocimiento reconocer supuestos naturalizados sobre lo humano. Los interrogantes a los que intentan dar respuesta las teorías antropológicas son capaces de plantear y sostener múltiples visiones y posibilidades en cuanto a la relación naturaleza/cultura, humanidad/naturaleza, alteridad/identidad, pasado /presente / futuro.

Por otra parte, como ha indicado la antropóloga británica Marilyn Strathern (2004), el valor de una disciplina reside precisamente en su capacidad de dar cuenta de sus condiciones de existencia, es decir, de explicitar cómo ha llegado a sus prácticas de conocimiento, a sus teorías y metodologías. En este curso examinaremos obras que forman parte del "canon antropológico" y también aportes recientes y "periféricos" a la construcción de teoría en la disciplina. Trabajaremos esas obras en vistas a dar cuenta de las condiciones de existencia de la antropología. Para ello, procuraremos ubicar las distintas tradiciones teóricas y sus autores/as en sus contextos de producción y en sus genealogías intelectuales dentro y fuera de la disciplina.

Nos adentraremos en las principales problemáticas abordadas por cada escuela de pensamiento y sus vinculaciones con los conceptos que desarrollaron y aplicaron, incluyendo sus orígenes, significados, usos cambiantes, aperturas, cierres y proyecciones. El recorrido no será necesariamente lineal, sino que tomará como inflexiones las múltiples crisis que han sacudido a la antropología desde sus comienzos: crisis de método, de objeto, de representación. Exploraremos cómo estas crisis han creado coyunturas y desarticulaciones, cuestionando el pasado y transformando los horizontes de la disciplina.

Aportes al perfil de egreso

Generales:

- ✓ Asumir una actitud reflexiva y crítica, generando acciones que tiendan hacia la construcción colectiva del conocimiento y transformación de la realidad, bajo el reconocimiento de lo regional, lo nacional y lo latinoamericano como expresiones de un posicionamiento propio ante las diversas miradas acerca de las realidades socioculturales del presente y del pasado.
- ✓ Asumir el compromiso con la construcción de un sociedad más justa y democrática basada en la libertad, igualdad, la tolerancia y solidaridad.
- ✓ Comprender y producir textos académicos y de divulgación general.

Disciplinares:

- ✓ Conocer el aporte específico de la Antropología a los estudios de los fenómenos socioculturales.
- ✓ Conocer, comprender e interpretar investigaciones referidas a los grupos humanos en su dimensión biológica y cultural y a las relaciones socio-culturales involucradas en su accionar, en su diversidad espacio-temporal.

4. EXPECTATIVAS DE LOGRO:

Generales:

- ✓ Desarrollar una actitud crítico-reflexiva acerca de la producción social de conocimiento.
- ✓ Posicionarse críticamente respecto de las condiciones político - institucionales de producción de conocimiento
- ✓ Desarrollar curiosidad científica, espíritu crítico y comprensión interdisciplinaria de los problemas humanos.
- ✓ Dominar las herramientas de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para la búsqueda y análisis de la información científica.

Disciplinares:

- ✓ Ubicar a las diferentes escuelas de pensamiento antropológico en su contexto de emergencia y de desarrollo.
- ✓ Que los estudiantes puedan reconocer los supuestos epistemológicos en producciones de distintas corrientes teóricas.
- ✓ Integrar el conocimiento antropológico en perspectivas interdisciplinarias.
- ✓ Comprender los procesos de construcción humana y su relación con la Naturaleza.

Específicas al eje antropológico

- ✓ Reflexionar y replantear conceptos y teorías antropológicas en relación a los contextos socio-culturales tanto pretéritos como contemporáneos.
- ✓ Incorporar herramientas que ayuden a ampliar la capacidad de escucha y observación de la acción humana y emitir juicios críticos al respecto.
- ✓ Identificar las concepciones básicas de las principales corrientes de pensamiento antropológico.
- ✓ Reconocer los supuestos teórico-metodológicos de la Antropología que subyacen al quehacer profesional.
- ✓ Valorar la actitud permanente de actualización de saberes antropológicos como formas legitimadas de conocer el entramado social y su influencia en las acciones de los grupos humanos.

5. CONTENIDOS

UNIDAD I. ¿Por qué estudiar teoría? ¿Cómo se gesta una teoría (antropológica)?

- ✓ Problematizando/contextualizando el concepto de ciencia. Los fundamentos de la modernidad y el surgimiento de la ciencia. El mecanicismo y la búsqueda de "leyes naturales".
- ✓ El estatuto epistemológico y metodológico de la Antropología. Fracturas epistemológicas: los debates entre enfoques nomotéticos / explicativos / universalistas y enfoques idiográficos / comprensivos / particularistas
- ✓ Precursores del interés por el contacto intercultural y de los contextos de frontera político-cultural

UNIDAD II. La fundación de la disciplina. Desde fines del siglo XIX a mediados del XX. Evolucionismo, particularismo histórico y funcionalismo estructural.

- ✓ El "portal" de mediados del siglo XIX (abierto por Darwin): a la búsqueda de una explicación científica de las diferencias culturales. La emergencia de la antropología como disciplina académica en el contexto de colonización europea de vastos territorios mundiales. El método comparativo y la deducción "especulativa".
- ✓ Los evolucionistas: Edward Tylor y la "cultura primitiva", Herbert Spencer y la sociedad como organismo, Lewis H Morgan y el evolucionismo cultural. Efectos, apropiación y usos del evolucionismo.
- ✓ La puesta en crisis de la metodología antropológica: del gabinete al campo. La observación participante y sus avatares.
- ✓ El surgimiento de la antropología cultural en EEUU: el particularismo histórico de Franz Boas y sus discípulos/as (Margaret Mead, Ruth Benedict, Alfred Kroeber). La escuela de cultura y personalidad
- ✓ La etnología francesa y el legado antropológico de Durkheim: la solidaridad social, el problema de la moral, las clasificaciones sociales, las formas religiosas. Marcel Mauss: el hecho social total y el significado social del intercambio de dones.
- ✓ El desarrollo de la antropología social británica y su deuda con el funcionalismo estructural: B. Malinowski, A.R. Radcliffe-Brown, y E.E. Evan-Pritchard.
- ✓ Neoevolucionismo y Ecología Cultural. Evolución unilineal y multilineal, específica y general.

UNIDAD III. El viraje hacia la estructura, los símbolos y la interpretación

- ✓ Claude Levi-Strauss: el análisis estructural del parentesco y del mito.
- ✓ Los influjos estructuralistas en la antropología británica (Mary Douglas)
- ✓ Victor Turner y la función social del ritual. Una aplicación contemporánea: Robbie Davis-Floyd y el parto como rito de pasaje.
- ✓ Clifford Geertz y la antropología interpretativa. El anti-antirrelativismo.

UNIDAD IV. Nuevas crisis a partir de los '70s: descolonización, marxismo, feminismo y posmodernismo

- ✓ Antropología y Marxismo. Debates en Estados Unidos, Europa y América Latina.
- ✓ La antropología feminista y la crítica del androcentrismo en la ciencia. Género, naturaleza y cultura.
- ✓ Posmodernismo: la crisis de la representación y la antropología reflexiva.

UNIDAD V Interpelaciones contemporáneas de la disciplina: otros sujetos, otras visiones, otras crisis

- ✓ Globalización, centros y periferias. El lugar de las antropologías del Sur.
- ✓ El giro ontológico en antropología: animismo y perspectivismo multinaturalista. El post-humanismo antropológico
- ✓ Epílogo: las muchas muertes y renacimientos de la antropología. La vigencia de la disciplina y sus desafíos.

6. PROPUESTA METODOLÓGICA Y PEDAGÓGICA

La propuesta didáctica se basará en exposiciones teóricas por parte de la docente y actividades prácticas en las cuales los/as alumnos/as se acerquen a los textos propuestos (fuentes originales del canon y elaboraciones sobre ellas) y puedan producir sus propias síntesis, críticas, articulaciones y aplicaciones.

Durante el cursado, se contemplan distintas modalidades de trabajo:

- Expositiva, por parte de la docente, incluyendo la presentación de los temas a trabajar y la sistematización al final de cada unidad. En esta modalidad se utilizarán herramientas como Power Point y Prezi, para dinamizar el contenido.
- Lectura, debate y exposición por parte de los/as estudiantes, en base a los textos asignados. Contarán con una guía esquemática que servirá como modelo para la realización de análisis/comentarios de textos. Cada estudiante expondrá al menos una vez por Unidad, en instancias individuales o grupales.
- Virtual, en donde se trabajará en base a material audiovisual.
- Producción propia que permita a los/las estudiantes abordar los temas tratados tanto en formatos escritos como a través de soportes creativos (gráficos, audiovisuales, etc.).

7. PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Teniendo en cuenta las características de la materia, se proponen tres alternativas de evaluación y aprobación:

1) Promocional: implica la asistencia al 75 % de las clases teóricas y prácticas, la aprobación del 80 % de los prácticos, la aprobación de un parcial con nota mayor a 75%, y la realización y aprobación de un trabajo monográfico final donde se apliquen los aportes conceptuales de una o más escuelas de pensamiento a una problemática sociocultural actual identificada por el/la estudiante.
2) Regular: requiere la aprobación de 75 % de los prácticos realizados, y la aprobación de un parcial. En caso de cumplir con estos requisitos, la aprobación de la materia se dará en mesa de examen final, en las fechas propuestas por la facultad.
3) No regular o Libre: en las situaciones en las que el/la estudiante no cumple con los requisitos para promocionar o regularizar la materia, debe presentarse al examen final en las fechas propuestas por la facultad. Allí se deberá rendir primero un examen escrito, que en caso de ser aprobado, habilitará a la/el estudiante a rendir el examen oral, instancia final de aprobación de la materia.

Criterios de evaluación

Se valorará la comprensión lectora, la capacidad de síntesis y de articulación de/entre corrientes teóricas, la claridad en la exposición de ideas, la reflexión crítica y la creatividad.

8. BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD I

Bibliografía obligatoria

1) Rojas Osorio, Carlos (2001). *Invitación a la filosofía de la ciencia*. Universidad de Puerto Rico, Humacao. (Capítulos 1 y 2, pp. 9-30).
2) Moreno Feliú, Paz (2014). *De lo lejano a lo próximo. Un viaje por la Antropología y sus encrucijadas.* Madrid, Editorial Universitaria Ramon Areces. (Cap. 1, pp. 30-43).

Bibliografía complementaria

1) Klimovsky, Gregorio (1997). *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Buenos Aires, A-Z editora. (Cap. 1: El concepto de ciencia, pp. 19-30)
2) Palacios Ramírez, José (2007). "El sentido teórico en antropología". *Cinta de Moebio*, Núm. 28, pp. 72-90.
3) Chalmers, Alan (1988). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid, Siglo XXI.

UNIDAD II

Bibliografía obligatoria

1) Bohannan, Paul y Glazer, Mark (Comps.) (1993). *Antropología. Lecturas*. Madrid, McGraw-Hill. (Capítulos sobre Spencer, Morgan, Tylor: pp. 3-78; Boas y Kroeber: pp. 81-122; Mauss: pp. 273-280; Malinowski y Radcliffe-Brown: pp. 281-327; Evans-Pritchard: pp. 421-436)
2) Marzal, Manuel (2016). *Historia de la Antropología. Volumen II: Antropología Sociocultural.* Quito, Ediciones Abya Yala. (Capítulo VI: Neoevolucionismo y ecología cultural, pp. 209-248; y Capítulo VIII: Escuela de Cultura y personalidad, pp. 321-381)

Bibliografía complementaria

1) Bohannan, Paul y Glazer, Mark (Comps.) (1993). *Antropología. Lecturas*. Madrid, McGraw-Hill. (Capítulos sobre White, Steward, Sahlins y Harris: pp. 329-418)
2) Harris, Marvin (1982). *El materialismo cultural.* Madrid: Alianza. (pp. 17-93)
3) Tarducci, Mónica (2015). "Antes de Franz Boas: mujeres pioneras de la antropología norteamericana". *Runa*, Vol.36, Nº2, pp- 57-73.
4) Wallerstein, Emmanuel (2006). "La construcción histórica de las ciencias sociales desde el siglo XVII hasta 1945". En: *Abrir las Ciencias Sociales*. México, Siglo XXI, pp.3-36 (pp. 7-18 en el texto digitalizado).

UNIDAD III

Bibliografía obligatoria

1) Levi-Strauss, Claude (1961 [1958]). *Antropología estructural*. Buenos Aires, Eudeba. (Capítulos 2 y 11, pp. 75-96; 229-252).
2) Douglas, Mary (1973). *Pureza y Peligro*. México, Siglo XXI. (Capítulo 3: "Las abominaciones del Levítico", pp. 63-82)

3) Turner, Victor (2002 [1974]). "Dramas sociales y metáforas rituales". En: Ingrid Geist (comp.) *Antropología del Ritual*. México, ENAH. (Cap. II, pp. 35-70.)
4) Davis-Floyd, Robbie (2009) *Perspectivas antropológicas del parto y el nacimiento humano*. Buenos Aires: Fund. Creavida. (Cap. 3: Los rituales del parto hospitalario americano, pp- 55-84)
5) Geertz, Clifford (1987). *La Interpretación de las Culturas*, Barcelona, Gedisa. ("Descripción Densa**:** Hacia una teoría interpretativa de la cultura", pp. 19-40; y "Juego Profundo**:** La Riña de Gallos en Bali", pp. 339-372)
6) Geertz, Clifford (1996). *Los usos de la diversidad*. Barcelona, Paidós. ("Anti-antirrelativismo", pp. 95-127).

Bibliografía complementaria

1) Reynoso, Carlos (1998). *Corrientes en antropología contemporánea*. Buenos Aires, Biblos. (Pp. 187-208).
2) García Canclini, Néstor (1998). "De cómo Clifford Geertz y Pierre Bourdieu llegaron al exilio". *Causas y Azares,* Año.5, Núm. 7, pp. 28-32.
3) Sánchez Durá, Nicolás (2013). "Actualidad del relativismo cultural". *Desacatos*, Núm. 41, enero-abril, pp. 29-48.

UNIDAD IV

Bibliografía obligatoria

1) Ortner, Sherry (1993) *La teoría antropológica desde los años sesenta*. Guadalajara, Editorial Universidad de Guadalajara. (pp. 27 a 37: Los setenta: Marx)
2) Izquieta Etulain, J.L y Gómez González, F.J (2013). "Marxismo y antropología. Vigencia del análisis marxista en la antropología social". *Papers. Revista de Sociología*, Vol. 98, Núm. 1, pp. 61-77.
3) Moore, Henrieta (1991). *Antropología y feminismo*. Madrid, Ediciones Cátedra. (Cap. 1: Antropología y feminismo: historia de una relación, pp. 13-24).
4) Linton, Sally (1979 [1971]). "La mujer recolectora: sesgos machistas en antropología". En Harris y Young (comps.) *Antropología y Feminismo,* Barcelona, Anagrama, pp. 35-46.
5) Rubin, Gayle (1986[1975]). "El tráfico de mujeres: Notas sobre la "economía política" del sexo". *Revista Nueva Antropología*, Vol. VIII, Núm. 30, pp. 95-145.
6) Clifford, James (1991). "Introducción: Verdades parciales". En Clifford, J. y Marcus, G. (eds.) *Retóricas de la antropología*, Madrid, Ediciones Júcar, pp. 25-60.
7) Marcus, George y Cushman, Dick (1982). "Las etnografías como textos". En Reynoso (ed.), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*. México, Gedisa, pp.25-69.
8) Abu-Lughod, Lila (2012 [1991]) "Escribir contra la cultura". *Andamios. Revista de Investigación Social*, vol. 9, núm. 19, mayo-agosto, pp. 129-157.

Bibliografía complementaria

1) Palerm, Ángel (2008). *Antropología y marxismo*. México DF, CIESAS. (pp. 43-76)
2) Ramírez Barreto, Ana C. (2005). "Interpretar, escribir, objetar la cultura". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana,* Núm. 43 (Septiembre-Octubre), pp. 1-14.
3) Arana, Marta (1995). "Rompecabezas desarmado: la crisis de los grandes relatos en antropología". *CELEHIS : Revista del Centro de Letras Hispanoamericana*, Núm. 4-5, pp. 11-26.
4) Benveniste, Annie (2015). "Otra antropología para pensar las experiencias feministas". *MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales*, Vol. II, Núm. 2, pp. 71-78.
5) Reynoso, Carlos (ed.) (1998), *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*. México, Gedisa. (pp. 23-60).
6) Gayané Tossounian, Lucila (2007). "Reflexiones sobre una Antropología «Nativa». *Amnis. Revue d'études des sociétés et cultures contemporaines*, Núm. 7, pp. 1-10.

UNIDAD V

Bibliografía obligatoria

1) Lins Ribeiro, Gustavo y Escobar, Arturo (eds.) (2008). *Antropologías del mundo: Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. México, CIESAS (Introducción: pp. 25-54).
2) Restrepo, Eduardo (2011). Antropologías subalternizadas y globalización. *Virajes antropol.sociol*, Núm. 13, pp. 29 – 39.
3) Krotz, Esteban (2015). "Las antropologías segundas en América Latina: interpelaciones y recuperaciones". *Cuadernos de Antropología Social*, Núm. 42, pp. 5-17.
4) Tola, Florencia (2016). "El "giro ontológico" y la relación naturaleza/cultura. Reflexiones desde el Gran Chaco". *Apuntes de Investigación del CECYP*, Núm. 27, pp. 128-139.
5) Haraway, Donna (2016). "Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones de parentesco". *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, Año III, Vol. I, pp. 16-26.
6) Comaroff, John (2010). "The End of Anthropology, Again: On the Future of an In/Discipline". *American Anthropologist*, Vol. 112, Núm. 4, pp. 524–538.

Bibliografía complementaria

1) Stagnaro, Adriana (2003). "Ciencia y debate antropológico". *Cuadernos de Antropología Social*, Núm- 18, pp. 87 – 105.
2) Gonzalez Abrisketa, Olatz y Carro Ripalda, Susana (2016). "La apertura ontológica de la antropología contemporánea". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, Vol LXXI, Núm. 1, pp. 101-128.
3) Tuhiwai Smith, Linda (2016) *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas.* Santiago, Lom Ediciones.(pp. 259-282)

4) Harrison, Faye (2012). "Dismantling Anthropology's Domestic and International Peripheries". *World Anthropologies Network (WAN) E-Journal*, Núm. 6 (Jul.), pp. 87-110.
5) Reynoso, Carlos (2011). "A propósito de la muerte de la Antropología: Reporte de una autopsia demorada". *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, Año IX, Núm. 10, pp. 11-46.

9. RECURSOS DE LA CÁTEDRA EN RED (ENLACE VIRTUAL DEL AULA)

Aula Virtual de la cátedra Teoría Antropológica:
https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=868

Programa revisado por la Directora del Departamento de Historia, Dra. Teresa Alicia Giamportone

28 de Mayo de 2020