

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CARRERA DE ARQUEOLOGÍA

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR

- Denominación: **Antropología socio-cultural**
- Código (SIU-Guaraní): 03211_0
- Departamento: Historia
- Ciclo Lectivo: 2020
- Carrera: Licenciatura en Arqueología
- Plan de estudio: ORD 047/2017-C.D.
- Formato curricular: Teórico-práctico
- Carácter del espacio: obligatorio
- Campo de Formación Disciplinar y Específica: Eje Antropológico.
- Año de cursado y cuatrimestre: Segundo año, 1er cuatrimestre
- Carácter: obligatorio
- Carga horaria total: 70 horas
- Carga horaria semanal: 6 horas
- Créditos: 5
- Correlatividades: No tiene

2. EQUIPO DE CÁTEDRA

Profesora Asociada: Dra. Leticia Saldi
Jefe de Trabajos Prácticos: Dr. Luis Mafferra
Docentes adscriptas: Lic. Vanina Terraza
 Ing. Laura Besio
 Lic. Karina Castañar

“Programa provisorio, sujeto a cambios de acuerdo a modalidad y desarrollo de las clases”.

3- DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR

Fundamentación

Desde sus inicios como ciencia social y humana, la antropología socio-cultural se enfocó en el conocimiento y reflexión crítica sobre la diversidad cultural. En contextos complejos actuales, esta disciplina se abocó a conocer las formas de relación y jerarquización intercultural fuertemente naturalizadas. En el amplio análisis sobre las diversas formas de acción cultural, la antropología socio-cultural retoma y revisa los textos clásicos de Morgan, Malinowski, Franz Boas, Margaret

Mead, Lévi-Strauss, entre otros, para colocarlos en diálogo con los recientes e intentar comprender el complejo mundo en el cual habitamos buscando problematizar desigualdades socio-económicas y culturales y de construcción de otredad.

Para poder conocer y comprender las distintas formas de vida a la vez que de jerarquización, la antropología socio-cultural se valió de su principal método de estudio, la etnografía. Como metodología cualitativa por excelencia, el quehacer etnográfico ofrece herramientas de acercamiento y comprensión desde la perspectiva del actor en contextos determinados, micro-espacios donde se intersectan lo global con lo local, lo universal con lo singular. Asimismo, y al considerar que entre quien investiga y el grupo con el cual el investigador/a pretende interactuar existe una distancia socio-cultural entre ambos, la etnografía también se propone como un espacio de reflexividad. Es decir, de comprensión del otro replanteando parámetros culturales y conceptuales propios. De esta manera y como advierte Rosana Guber, los estudios etnográficos no son una exposición ni de lo que los nativos dicen y hacen, ni de los conceptos y teorías del investigador/ra, sino una conclusión interpretativa proveniente de la articulación entre la teoría de quien investiga y su contacto con los nativos.

Teniendo en cuenta estas premisas de la antropología en cuanto a su interés por conocer y problematizar lo que se considera como diversidad cultural y el quehacer etnográfico, el presente programa se propone dar cuenta de cómo se concibe, construye y formula la diferencia cultural a la vez que se conforma y actualiza un método particular de conocimiento. Asimismo, se propone analizar los principales temas-problemas que hacen a los encuentros interculturales en contextos de desigualdad socio-cultural y económica por medio de la definición de conceptos centrales tales como cultura, hegemonía, patrimonio, identidad étnica y estado-nación. Conceptos que, originados en tiempos pretéritos, se vuelven centrales para analizar la complejidad socio-cultural y económica actual. Analizaremos estos conceptos retomando casos de estudio desplegados en nuestro continente, con especial énfasis en nuestra región tanto nacional como provincial.

Para ello, proponemos cuatro unidades. La primera unidad versa sobre la etnografía como método y escritura en el conocimiento de la diversidad cultural y se propone como de acompañamiento y eje transversal de toda la materia pudiendo crear el puente necesario para articular la teoría con la práctica. Es por ello que esta unidad, subdivida en tres bloques, se irá desplegando a lo largo del semestre, como un espacio de investigación que permita un proceso de incorporación de la teoría a través de la práctica y viceversa.

La segunda unidad abordará tres conceptos centrales en antropología: el de *cultura*, desde sus diversas miradas y definiciones; el de *identidad étnica* el cual se relaciona con la formación, diferenciación y jerarquización de grupos y espacialidades, y el de *procesos de patrimonialización* vinculado al entramado socio-político e ideológico existente en la definición de qué es lo representativo de una cultura/grupo y merece ser recordado/olvidado. En esta unidad y por medio de estudios de caso latinoamericanos y argentinos, veremos cómo estos tres conceptos se relacionan con la formación del estado-nación y la construcción de hegemonía.

La tercera y penúltima unidad versará sobre las distintas formas de conocimiento, en donde lo abstracto y lo concreto se entrelazan y vivencian en mitos, ritos y magia. Por lo tanto, en esta unidad, además de acercarnos a los principios centrales de “la ciencia de lo concreto” como conceptualizó Lévi-Straus, incursionaremos en otras formas ontológicas de relacionarse con el entorno así como de incidir en el trabajo político-económico a partir de movilizaciones sociales indígenas, como sucedió en diversos casos argentinos y mendocinos a lo largo del siglo XIX y XX.

Por último, la cuarta unidad pretende, a través de estudios de caso situados en Argentina, reflexionar sobre algunas de las principales problemáticas socio-culturales actuales, entre ellas, las relativas a las relaciones de género y los feminicidios, a emergencias étnicas indígenas y a conflictos socio-ambientales. Particularmente analizaremos cómo estas problemáticas se articulan y pueden ser analizadas a partir de los conceptos de identidad, cultura, hegemonía, entre otros, pudiendo la Antropología socio-cultural brindar un fructífero análisis para su abordaje.

La bibliografía propuesta a lo largo de la materia, retoma autores clásicos de la antropología socio-cultural (tales como Morgan, Lévi-Strauss, Malinowski, Geertz), hasta autores contemporáneos, en un permanente diálogo entre unos y otros. En este sentido, la disciplina que se pretende acercar aquí tiene una tradición que se revive en cada uno de los estudios socio-antropológicos actuales. Permanentemente los autores clásicos salen a la luz, no solo por su importancia en el pasado, sino porque éstos ayudan a profundizar en las problemáticas actuales, Como advierte Marisa Peirano, en antropología, “la transmisión del conocimiento y la formación de nuevos especialistas [...] favorece una práctica en la cual los clásicos autores nunca son sobrepasados, sino que frecuentemente son incorporados en las generaciones siguientes, porque releídos revelan riquezas antes desconocidas” (Peirano, 1991: 46).

Objetivos

- ✓ Conocer el aporte específico de la Antropología socio-cultural en los estudios de los fenómenos socioculturales actuales.
- ✓ Reconocer las distintas instancias teóricas y prácticas de la construcción de la identidad, la alteridad y la otredad cultural a partir de diversos enfoques antropológicos.
- ✓ Adquirir metodologías cualitativas que permitan reconocer y comprender la complejidad socio-cultural incorporando la perspectiva del actor.

Objetivos actitudinales

- ✓ Contribuir al desarrollo de una capacidad crítica del conocimiento sobre los grupos sociales
- ✓ Incorporar herramientas conceptuales que permitan el análisis comprensivo de problemáticas socioculturales pretéritas y actuales
- ✓ Adquirir herramientas metodológicas que permitan y posibiliten la construcción conjunta del conocimiento con actores sociales vinculados al territorio.
- ✓ Ampliar los marcos de tolerancia frente a lo que se considera como diferente, extraño, ajeno.
- ✓ Reformular prejuicios propios y ajenos a partir de la lectura reflexiva propuesta.
- ✓ Adquirir herramientas que ayuden a analizar la complejidad socio-cultural actual.
- ✓ Generar una capacidad reflexiva sobre nuestros prejuicios, conocimientos y prácticas científicas.

4. Expectativas de logro (generales, disciplinares y/o profesionales):

Generales:

- ✓ Reflexionar sobre las diferencias socio-culturales pretéritas y contemporáneas, replanteando conceptos, saberes y prejuicios.

- ✓ Desarrollar la capacidad de relación y articulación entre lo teórico y lo práctico, así como de expresión y exposición de problemáticas socioculturales actuales haciendo un uso apropiado de los conceptos y teorías, pudiendo emitir juicios críticos.

Disciplinares:

- ✓ Ampliar la capacidad de interacción entre las distintas disciplinas que comprenden a la carrera de Licenciatura en Arqueología.
- ✓ Incorporar herramientas del método etnográfico que puedan articularse con la investigación arqueológica.
- ✓ Profundizar el conocimiento acerca de la diversidad, complejidad y desigualdad socio-cultural.

Profesionales

- ✓ Formar futuros licenciados/as en arqueología con capacidad de interacción con diversos actores sociales y atentos a sus problemáticas y perspectivas.
- ✓ Incorporar conocimiento actualizado sobre las problemáticas antropológicas presentes en nuestro país y en América Latina.

Específicas al eje antropológico

- ✓ Reflexionar y replantear conceptos y teorías antropológicas en relación a los contextos socio-culturales tanto pretéritos como contemporáneos.
- ✓ Incorporar herramientas que ayuden a ampliar la capacidad de escucha, observación y formación conjunta del conocimiento sobre la acción humana, pudiendo adquirir un conocimiento dialógico, dinámico.

5. CONTENIDO

UNIDAD I. Antropología socio-cultural y su método de estudio: La etnografía y sus desafíos.

Bloque 1: La mutua construcción entre las teorías antropológicas la etnografía

- ✓ Antropología de sillón y hegemonía del método comparativo: Los evolucionistas y su legado
- ✓ Los inicios de la etnografía: Malinowky, Boas, Margaret Mead.
- ✓ Etnografía y reflexividad. La etnografía desde sujetos a sujetos.

Bloque 2: El/la etnógrafo/a en acción.

- ✓ El campo: ¿Qué es?, ¿cómo se define?, ¿cómo y cuándo me presento?
- ✓ Observación Participante: El dilema de la observación y la participación. La reflexividad como guía.
- ✓ Las notas de campo: El registro de los acontecimientos y ¿las emociones?
- ✓ Entrevistas: Exploratorias, en profundidad. Informantes clave. Principios éticos.

Bloque 3: Reconstrucción de la vida cotidiana y de la teoría

- ✓ Transcripciones, categorizaciones, diálogo entre la teoría y la práctica.
- ✓ Análisis cualitativo con soporte informático: Atlas.ti
- ✓ Redacción como proceso.

Primeras redacciones.

Ajustando categorías. Diálogos entre la teoría y la práctica

Trabajos finales.

Bibliografía obligatoria Unidad I

Bloque 1

- 1) Malinowski, B. (1983) *Los argonautas del Pacífico occidental*. Barcelona: Península, pp. 19-42.
- 2) Da Matta, R. (1999). "El oficio del etnólogo o como tener 'Anthropological Blues'". En Constructores de Otredad. Antropofagia, Buenos Aires. pp.172-178

Bloque 2

- 1) Guber, R. (2009): Cap. 4 El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento pp. 83-98, Cap. 5. ¿Adónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo pp. 99-118. Cap. 8. La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica pp. 171- 188. *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós (Estudios de comunicación)
- 2) Geertz, C. (1987): "Descripción densa, hacia una teoría interpretativa de la cultura". En La interpretación de las culturas. DF: Gedisa

Bloque 3

- 3) Ghasarian, C. (2008): "Por los caminos de la etnografía reflexiva" en Christian Ghasarian comp. *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas y nuevas apuestas*. Serie antropológica, ediciones del Sol, Buenos Aires. Pp. 9-42.
- 4) Laplantine, F. (2008) "La antropología de género mestizo" en *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas y nuevas apuestas*. Comp. Christian Ghasarian. Serie antropológica, ediciones del Sol, Buenos Aires. Pp. 133- 143.

Bibliografía complementaria

Marcus, George (2001). Etnografía en/del sistema-mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades* 11. Pp. 111-127

Giovanna Micarelli, (2018): Investigar en un mundo encantado: los aportes de las metodologías indígenas al quehacer etnográfico". Universitas Humanística, 86

Peirano, Mariza, 1991, "Os antropólogos e suas linhagens". Revista Brasileira de Ciências Sociais (16) 6: 43-50

Ghasarian Ch. (comp.) (2008): *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas y nuevas apuestas*. Buenos Aires: ediciones del Sol Serie antropológica.

Guber, R. (2009): El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos: Paidós (Estudios de comunicación 19.

Stocking, G.W. Jr. (1993): "La magia del etnógrafo, el trabajo de campo en la Antropología británica desde Tylor a Malinowski" en Honorio Velasco Maillo, F. Javier García Castaño y Ángel Días de Rada (eds.) *Lecturas de Antropología para educadores. El ámbito de la Antropología de la Educación y la etnografía escolar*. Madrid: Trotta. Pp. 43-94.

UNIDAD II. Cultura, identidad y patrimonialización de la cultura

- ✓ El concepto de cultura desde las distintas teorías antropológicas
- ✓ Identidades relacionales. Identificación, cultura y estado-nación

- ✓ Procesos de patrimonialización. ¿quién/es y cómo definen lo que es representativo de una cultura?

Bibliografía obligatoria Unidad II

- 1) Cuche, Denis (1999). "Cap. II. La invención del concepto científico de cultura" pp. 19-35; "Cap VI. Cultura e Identidad" Pp. 105-122. En *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión
- 2) Saldi, L. (2015): "Huarpes no tan huarpes" y "hombres modernos": interpelaciones étnicas y disputas por las últimas tierras irrigadas en Mendoza (Argentina). *AIBR Revista de Antropología Iberoamericana*, 10 (2) pp. 203-229. <http://dx.doi.org/10.11156/aibr.100204>
- 3) Llorenç Prats, (2011): "El concepto de patrimonio cultural". Cuadernos de Antropología social n°11: 115-136.

Bibliografía complementaria II

- Barth, F. (1976): *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Briones, C. (2005) "Formaciones de alteridad: contextos globales, procesos nacionales y provinciales" en *Cartografías argentinas. Políticas indigenistas y formaciones provinciales de alteridad*, Claudia Briones comp., Antropofagia, Buenos Aires. Pp. 11- 43.
- Cuche, Denis (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Cap. VI Cultura e Identidad, Ed. Nueva Visión, Bs. As.
- Geertz, Clifford (1986). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona, pp 19-40.
- Hall, S. (1996): "Introducción. Who needs identity?" en *Questions of Cultural Identity*. Stuart Hall. y Du Gay, P editores. Sage Publications. London. Pp. 1-17
- Jofré, C. y González G. (2008): 'En la radio nos han dicho que no se puede tocar nada'. Reflexiones sobre el patrimonio arqueológico en la Provincia de San Juan (Argentina). *Revista de Antropología* 19, 2007-2008. Pp. 117-141.
- Williams, R. (1980). *Marxismo y Literatura*. Cap 6. y Cap 7, Ediciones Península, Barcelona, pp 129-142.

UNIDAD III. DIVERSIDAD CULTURAL Y ONTOLOGÍAS EN DISPUTA

- ✓ Magia, rito y religión desde los clásicos de la antropología social
- ✓ Ontologías indígenas, la política y lo político.
- ✓ Movilización indígena y milenarismo frente al avance capitalista y la degradación de los territorios.

Bibliografía obligatoria

- 1) Levi-Strauss, ([1962] 2006): *La ciencia de lo concreto*, En *El Pensamiento Salvaje*. México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 11-59
- 2) Ruiz Serna D. y del Cairo, C. (2016): "Los debates en torno al naturalismo moderno". *Revista de Estudios Sociales*, 55: 193-204.

- 3) Barabas, A. M. (2004): Movimientos sociorreligiosos indígenas en América Latina: Reflexiones para una antropología de las dinámicas religiosas. Anuario Antropológico 2002-2003. Río de Janeiro: Tempo Brasileiro,
- 4) Greca, V. (2009). Un proceso de rebelión indígena: los mocovíes de San Javier en 1904
- 5) Mapelman Valeria (2015): *Memorias y archivos de la masacre de la Bomba*. Buenos Aires: Tren en movimiento. (capítulo a definir)

Bibliografía complementaria III

- De la Cadena, Marisol, Política indígena. Un análisis más allá de la política. *Red Antropología del mundo, electronic Journal*, enero 2009. pp. 139-172
- Lévi-Strauss (1992): Cap. IX. El hechicero y su magia y Cap. X La eficacia simbólica . En Antropología Estructural, Buenos Aires, Paidós pp. 151- 185.
- Escolar, D. y Saldi, L. (2016) "Making the indigenous Desert from the European Oasis: Ethnopolitics of Water in Mendoza, Argentina". *Journal of Latin American Studies*, Cambridge University Press. (Hay traducción).
- Lévi- Strauss ([1962] 2006): La lógica de las clasificaciones totémicas. En *El pensamiento salvaje*, pp. 60- 114.
- Mauss, Marcel (1979): "Esbozo de una teoría general de la magia". En *Sociología y Antropología*. Pp. 50-71. Madrid: Tecnos

UNIDAD IV. ALTERIDADES CONTEMPORÁNEAS

- ✓ Feminicidios y violencia patriarcal estructural. Aportes de la antropología social a los estudios de género.
- ✓ Problemáticas indígenas contemporáneas en Argentina.
- ✓ Conflictos socio-ambientales desde una perspectiva antropológica

Bibliografía obligatoria Unidad IV

- 1) Segato, Rita (2016): *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de sueños, mapas. Introducción y Cap. 2. Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres. Pp. 15- 32; 57-96.
- 2) Bartolomé, M. A. (2003): "Los pobladores del 'Desierto'. Genocidio, etnocidio y etnogénesis en la Argentina. *Cuadernos de Antropología social*, nº17, pp. 162-189
- 3) Hirsh Silvia y Lazzarri, Axel (2016): Primera Parte. Pueblos indígenas en la Argentina. Historias, culturas, lenguas y educación. Pp. 11-31
- 4) Escolar, D. y Magallanes J. (2016): "No estamos extinguidos". Memorias, presencias y proyectos de los pueblos originarios de Cuyo". En Pueblos Indígenas en la Argentina. Historias, culturas, lenguas y educación, Ministerio de Educación y Deportes.
- 5) Saldi, L. y Scherbosky, R. (2018): "Construcción de la memoria colectiva frente a la mercantilización de tierras cordilleranas. La experiencia de Campo Los Andes (Mendoza, Argentina). Eutopía. Revista de Desarrollo Económico, nº 14. Pp. 155-174

Bibliografía complementaria IV

- Hirsh Silvia y Lazzarri, Axel (2016): *Pueblos indígenas en la Argentina: interculturalidad, educación y diferencias*. - 1a ed ilustrada. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, 2016.
- Nagy, Mariano (2015): *Pueblos indígenas y estado. Aportes para una reflexión crítica en el aula*. CABA: Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.
- Segato, Rita (2016): *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de sueños, mapas. Madrid: Traficantes de sueños
- Viveiros de Castro, Eduardo (2004): "Perspectivismo y multinaturalismo en la América indígena". En Alexandre Surrallés y Pedro García Hierro (eds.) *Tierra Adentro. Territorio indígena y percepción del entorno*.

6. Propuesta metodológica y pedagógica

La propuesta didáctica propuesta se basará en la articulación permanente entre exposiciones teóricas con diversas actividades prácticas en donde los alumnos se involucren con las temáticas y los conceptos a ser abordados a lo largo del semestre. Es por ello que el cursado de esta materia se desarrollará junto con el espacio Curricular de Prácticas Socio-Educativas (en adelante PSE) lo que posibilitará a los alumnos realizar una práctica de extensión-investigación con actores sociales comunitarios. Para ello, se propone a la Unidad I titulada Antropología social y etnografía como eje transversal tanto de la materia como de las PSE por posibilitar, entre otras cosas, la articulación permanente entre el contenido conceptual desplegado en todas las unidades y la práctica, propiciando que la propia materia sea un espacio de reflexión crítica sobre el complejo mundo en el que vivimos y sobre cómo en él se conforman nuestras prácticas como profesionales o futuros profesionales en Arqueología y las ciencias humanas.

Por lo tanto, y en vistas a que los conceptos y abordajes teóricos desplegados en la materia puedan ser incorporados no solo desde las lecturas y reflexiones en el aula sino también a partir de la propia experiencia, se trabajará durante el cursado desde las siguientes propuestas didácticas:

- Expositiva del profesor/ra,
- Intercambio de saberes, debate, puesta en común, en donde el/la docente propone ejes y/o bibliografía a ser analizados y debatidos dinámicamente tanto en clase como en el Aula Virtual.
- Producción escrita donde los alumnos analizarán un texto en particular y lo presentarán en forma de práctico o ensayo.
- Salidas de campo, en donde los estudiantes puedan realizar un acercamiento a la etnografía, pudiendo participar de un contexto socio-cultural determinado, a la vez que realizar observaciones, notas de campo y entrevistas exploratorias.
- A partir de las salidas de campo y de la lectura bibliográfica, se propone una producción propia escrita, oral y visual, donde los alumnos, con la guía de los docentes, realicen un acercamiento a la investigación etnográfica.
- Proyección audio-visual que permita un debate reflexivo y crítico de los temas y conceptos desarrollados en la materia.

7. Propuesta de evaluación

En base a todo lo expuesto, se proponen dos vías de aprobación de la materia con requisitos particulares en cada una.

- 1) Regular: a) La aprobación del 75 % de los prácticos realizados y la aprobación de un parcial. En caso de cumplir con estos requisitos, la aprobación de la materia se dará con la

aprobación en mesa de examen final, en las fechas propuestas por la facultad. Esta última instancia consistirá en presentar un análisis reflexivo en torno a un material audio-visual que permita, a partir del caso presentado, reflexionar sobre el mismo articulando los conceptos y problemáticas desarrollados en el programa.

- 2) No regular o Libre: en caso de que el estudiante no cumpla con los requisitos para regularizar la materia, puede presentarse como alumno/a no regular debiendo aprobar una instancia escrita y otra oral en las fechas de examen propuestas por la facultad. La instancia escrita consistirá en preguntas relativas a la bibliografía propuesta a lo largo del programa. Si se aprueba este examen escrito el/la estudiante pasa a la instancia oral en la cual debe presentar un análisis reflexivo en torno a un material audio-visual que permita, a partir del caso presentado, reflexionar sobre el mismo articulando los conceptos y problemáticas desarrollados en el programa.

Criterios de evaluación

Se tendrá en cuenta la coherencia, el grado de incorporación de conceptos, la capacidad de análisis en donde el/la estudiante pueda relacionar y articular las problemáticas y conceptos desarrollados en la materia.

8. Bibliografía

- Alonso, A. M. (2008): El "mestizaje" en el espacio público: estatismo estético en el México postrevolucionario. En De la Cadena, M. (Comp.) *Formaciones de indianidad. Articulaciones raciales, mestizaje y Nación en América Latina* (pp. 173-196). Popayán: Envión editores.
- Barabas, A. M. (2004): Movimientos sociorreligiosos indígenas en América Latina: Reflexiones para una antropología de las dinámicas religiosas. Anuario Antropológico 2002-2003. Río de Janeiro: Tempo Brasileiro,
- Barth, F. (1976): *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Boivin, M.; Rosato A. y Arribas V. (1994). "Introducción". En Mauricio Boivin, Ana Rosato y Victoria Arribas (eds) *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*. Buenos Aires: EA. Pp. 7-13
- Bonfil Batalla (1971). El concepto de indio en América. Una categoría de la situación colonial. Anales de Antropología, 9. Pp. 105-125
- Briones, C. (2005) "Formaciones de alteridad: contextos globales, procesos nacionales y provinciales" en *Cartografías argentinas. Políticas indigenistas y formaciones provinciales de alteridad*, Claudia Briones comp., Antropofagia, Buenos Aires. Pp. 11- 43.
- Briones, C. (1998): La alteridad del "cuarto mundo". Una deconstrucción antropológica de la diferencia. Buenos Aires: Ediciones del Sol, Serie Antropológica. Pp 45-119
- Cuche, Denis (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión. Pp. 19-35
- De la Cadena, Marisol, Política indígena. Un análisis más allá de la política. Red Antropología del mundo, electronic Journal, enero 2009. pp. 139-172
- Escolar, D. y Magallanes J. (2016) "No estamos extinguidos". Memorias, presencias y proyectos de los pueblos originarios de Cuyo". En Pueblos Indígenas en la Argentina. Historias, culturas, lenguas y educación, Ministerio de Educación y Deportes.

- Escolar, D. y Saldi, L. (2016) "Making the indigenous Desert from the European Oasis: Ethnopolitics of Water in Mendoza, Argentina". *Journal of Latin American Studies*, Cambridge University Press. (Hay traducción).
- Fanon, Franz (1973), *Piel negra, máscaras blancas*, Cap 1, 2 y 3. Ed. Abraxas, Bs As., pp 14-67.
- Geertz, Clifford (1986). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona, pp 19-40. -
- Ghasarian, C. (2008): "Por los caminos de la etnografía reflexiva" en Christian Ghasarian comp. *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas y nuevas apuestas*. Serie antropológica, ediciones del Sol, Buenos Aires. Pp. 9-42.
- Greca, V. (2009). Un proceso de rebelión indígena: los mocovíes de San Javier en 1904
- Guber, Rosana (2009): *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós (Estudios de comunicación)
- Hall, S. (1996): "Introducción. Who needs identity?" en *Questions of Cultural Identity*. Stuart Hall. y Du Gay, P editores. Sage Publications. London. Pp. 1-17
- Hirsh Silvia y Lazzarri, Axel (2016): *Pueblos indígenas en la Argentina: interculturalidad, educación y diferencias*. - 1a ed ilustrada. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, 2016.
- Krotz, Esteban: "La alteridad y la pregunta antropológica". En Mauricio Boivin, Ana Rosato y Victoria Arribas (eds) *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*. Buenos Aires: EA. Pp. 16-21
- Laplantine, F. (2008) "La antropología de género mestizo" en *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas y nuevas apuestas*. Comp. Christian Ghasarian. Serie antropológica, ediciones del Sol, Buenos Aires. Pp. 133- 143.
- Levi-Strauss, ([1962] 1997): *La ciencia de lo concreto*, en *Pensamiento Salvaje*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica. Pp. 11-59
- Marcus, George (2001). *Etnografía en/del sistema-mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal*. *Alteridades* 11. Pp. 111-127
- Mauss, Marcel (1979): "Esbozo de una teoría general de la magia". En *Sociología y Antropología*. Pp. 50-71. Madrid: Tecnos
- Menéndez, E. (1972). "Racismo, colonialismo y violencia científica", en *Transformaciones*, 47: 169- 195.
- Malinowski, B. (1983) *Los argonautas del Pacífico occidental*. Barcelona: Península, pp. 19- 42.
- Mapelman V.(2015): *Memorias y archivos de la masacre de la Bomba*. Buenos Aires: Tren en movimiento. (capítulo a definir)
- Nagy, Mariano (2015): *Pueblos indígenas y estado. Aportes para una reflexión crítica en el aula*. CABA: Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.
- Peirano, Mariza, 1991, "Os antropólogos e suas linhagens". *Revista Brasileira de Ciências Sociais* (16) 6: 43-50
- Pratt, M. L. (1997). Cap. 2. Ciencia, conciencia planetaria e interiores. En *Ojos Imperiales. Literatura de Viajes y Transculturación*. Buenos Aires: Universidad pp. 37-74
- Ruiz Serna D. y del Cairo, C. (2016): "Los debates en torno al naturalismo moderno". *Revista de Estudios Sociales*, 55: 193-204.
- Saldi, L. (2015): "Huarpes no tan huarpes" y "hombres modernos": interpelaciones étnicas y disputas por las últimas tierras irrigadas en Mendoza (Argentina). *AIBR Revista de*

- Saldi, L. y Scherbosky, R. (2018): "Construcción de la memoria colectiva frente a la mercantilización de tierras cordilleranas. La experiencia de Campo Los Andes (Mendoza, Argentina). Eutopía. Revista de Desarrollo Económico, n° 14. Pp. 155-174
- Segato, R. (2016): *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de sueños, mapas. Cap. 2. Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres. Pp. 57-96. Ed.
- Segato, R. (2003): Cap. 2. El género en la antropología y más allá de ella. En las Estructuras elementales de la violencia. Buenos Aires: Prometeo, Universidad Nacional de Quilmes. Pp. 55-84.
- Stocking, G.W. Jr. (1993): "La magia del etnógrafo, el trabajo de campo en la Antropología británica desde Tylor a Malinowski" en Honorio Velasco Maillo, F. Javier García Castaño y Ángel Días de Rada (eds.) *Lecturas de Antropología para educadores. El ámbito de la Antropología de la Educación y la etnografía escolar*. Madrid: Trotta. Pp. 43-94.
- Viveiros de Castro, E. (2004): "Perspectivismo y multinaturalismo en la América indígena". En Alexandre Surralles y Pedro García Hierro (eds.) *Tierra Adentro. Territorio indígena y percepción del entorno*.
- Williams, R. (1980). *Marxismo y Literatura*. Cap 6 y Cap 7, Ediciones Península, Barcelona, pp 129-142.

9. Recursos de la cátedra en la red.

El contenido de la presente materia estará accesible por medio de la Cátedra virtual de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo, así como en el drive del e-mail de la cátedra: antropologiasociocultural.ffyl@gmail.com. A través de estos espacios virtuales, las y los estudiantes podrán interactuar con los docentes por medio de mensajes y foros virtuales, bajar la bibliografía obligatoria, las direcciones web indicadas por la cátedra y todo archivo Word, pdf. o ppt. (entre otros), realizados por el equipo docente.

**Programa revisado por la Directora del
Departamento de Historia, Dra. Teresa Alicia
Giamportone**

28 de Mayo de 2020