



## **PROGRAMA DE ACTIVIDAD FORMATIVA DE POSGRADO.**

### **1 - Título de la actividad**

Recepción y proyección del modelo aristotélico de ciencias especulativas en Tomás de Aquino y Francisco Suárez: un caso de continuidad discontinua.

Alternativo:

### **2 - Formato curricular**

Curso teórico

### **3 - Carga horaria**

Cantidad de horas totales: 15

Cantidad de horas teóricas: 10

Cantidad de horas prácticas: 5

### **4 - Duración**

Fecha de inicio del cursado: 08/04/2024

Fecha de fin del cursado: 10/04/2024

### **5 - Modalidad**

- Opción pedagógica Presencial (entre 51 y 70% de horas presenciales)

### **6 - Desarrollo de las clases**

Clases en sede exclusivamente: solo se utilizarán las aulas localizadas en la FFyL.

Usa moodle: NO

### **7 - Cuerpo docente**

Nombre completo: MENDOZA, JOSE MARIA FELIPE

Título mayor obtenido: DR. EN FILOSOFÍA

Rol: Estable - Responsable de la actividad

### **8 - Destinatarios**

Estudiantes de carreras de posgrado y/o egresados/as con título de nivel universitario o superior. Otros requisitos:

### **9 - Fundamentación de la propuesta**

En la historia de la filosofía, la posición de Tomás de Aquino (s. XIII) con respecto a las ciencias en su totalidad siempre ha sido considerada de un valor inestimable, por cuanto representa la síntesis más conocida de la Edad Media en general entre el don de la fe y la naturaleza racional. Esta concepción de relaciones entre fe y razón queda enmarcada en la asunción de la concepción de ciencia sostenida por Aristóteles bajo la noción de subiectum científico. De allí se explicaría la división de las ciencias especulativas en teología, matemática y física. A su vez la lectura de Francisco Suárez (s. XVI) de la comprensión de las ciencias especulativas aboga por un aristotelismo científico cuya tradición destaca aquella concepción de Tomás de Aquino. Empero la división de Suárez en teología, física y matemática parece consolidarse en derredor de

la noción de obiectum como su clave explicativa. El pasaje de una visión a otra explicaría en filosofía la supervivencia de la Edad Media escolástica en la Edad Moderna barroca.

### **10 - Objetivos**

- a. Advertir la importancia de Tomás de Aquino en relación con el modelo científico aristotélico de metafísica, física y matemática.
- b. Comprender la importancia de Suárez en relación con el modelo científico aristotélico de metafísica, física y matemática.
- c. Aproximarse a la transición desde la Edad Media hacia la Edad Moderna en filosofía especulativa según las posiciones de ambos filósofos.
- d. Examinar la recepción del Aquinate en Suárez y la proyección de este último en la modernidad filosófica.

### **11 - Contenidos**

- a. Presentación y división de las ciencias especulativas en Tomás de Aquino. Las claves del subiectum científico y un modo metafísico vertical de pensar las ciencias en su totalidad
- b. Aproximación a una nueva concepción de ciencias especulativas. Las claves del obiectum científico y una verticalidad cognoscitiva de las ciencias.
- c. La reorganización de la metafísica medieval en metafísica barroca. Análisis de las objeciones que la habilitan.

### **12 - Metodología de enseñanza aprendizaje**

Clases expositivas y participativas. Lectura del material e interpretación de pasajes especialmente relevantes de las fuentes textuales.

### **13 - Evaluación**

Presentación de un breve informe que contenga un desarrollo interpretativo de algún tema desplegado en el curso

### **14 - Cronograma**

docente a cargo: Dr. Jose María Mendoza

clase 1. presencial/sincrónico. (8/4/2024). lectura de pasajes seleccionados sobre ciencia teórica en tomas de aquino. 4hs (8.30 a 12.30).

clase 2. presencial/sincrónico. (9/4/2024). lectura de pasajes seleccionados sobre ciencia teórica en francisco suárez. 4hs (8.30 a 12.30).

clase 3. presencial/sincrónico. (10/4/2024). proyección de francisco suarez en la modernidad filosófica. 2hs (8.30 a 10.30).

### **15 - CV Abreviado del docente**

Nombre completo: MENDOZA, JOSE MARIA FELIPE

CV Abreviado: Breve curriculum vitae

José María Felipe Mendoza es Licenciado y Profesor en Filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo y Doctor en Filosofía por la misma Universidad, Argentina. Ha sido becario doctoral (2012-2017) y posdoctoral (2017-2018) de CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones científicas y tecnológicas de la Nación Argentina). Actualmente es Investigador Asistente de la misma Institución (desde el año 2019). Desde el año 2022 cursa una Maestría sobre historia de la ciencia y epistemología en la Universidad Nacional Tres de Febrero, Argentina. Ha publicado numerosos artículos y capítulos de libro sobre ciencia en Tomás de Aquino y Francisco Suárez en revistas de filosofía nacionales y extranjeras. También ha publicado breves traducciones sobre Alejandro de Hales. Ha participado como expositor en numerosos congresos y jornadas

nacionales e internacionales sobre filosofía medieval. Es miembro de diferentes centros de investigación en filosofía: (1) "Instituto de filosofía" (IF), (2) "Centro de estudios de filosofía medieval" (CEFIM). Ambos pertenecientes a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, (3) "Centro de Estudio e Investigación en Filosofía Patrística y Medieval", en la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, (4) Red latinoamericana de filosofía medieval (RLFM). Es co-autor de la obra: Tomás de Aquino, Respuesta a treinta dudas de teología [De 30 articulis], en: Cuadernos Medievales de Cuyo 6, CEFIM – SS&CC, Mendoza, 2011. [Introducción, traducción y comentarios de José Mendoza – Cristian Benavides], pp. 56. Y autor del libro: La noción de scientia en santo Tomás de Aquino. Un estudio acerca de los sujetos de las ciencias, las distinciones de sus nombres, sus divisiones y ordenamiento, Bs As, Prometeo, 2017. pp. 278.

## **16 - Bibliografía obligatoria y/o complementaria:**

Sancti Thomae Aquinatis, Commentum in quator libros Sententiarum Magistri Petri Lombardi, ed. P. Fiaccadori, t. I y II, Parmae, 1856.

— Commentum in quator libros Sententiarum Magistri Petri Lombardi, ed. P. Fiaccadori, t. III y IV, Parmae, 1858.

— Summa contra Gentiles -cum commentariis Francisci De Sylvestris Ferrariensis cura et studio fratrum praedicatorum- en Opera Omnia, iussu edita Leonis XIII P. M., t. XIII, Romae, 1918. [libros 1 y 2].

— Summa contra Gentiles, textum leoninum emendatum ex plagulis de prelo Taurini, 1961. [libros 3 y 4].

— pars prima Summae Theologiae, a quaestione I ad quaestionem XLIX -cum commentariis Thomae De Vio Caietani ordinis praedicatorum, cura et studio fratrum eiusdem ordinis-, en Opera Omnia, iussu impensaue Leonis XIII P. M. edita, t. IV, Romae, 1888.

— Quaestiones disputatae de veritate qq. 1 – 7 -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P.M. edita, t. XXII/Vol. 1/fasc. 2, Romae, 1970.

— Quaestiones disputatae de potentia, VIII – X, Marietti, Taurini-Romae, 1953.

— Sententia libri Politicorum -cura et studio fratrum ordinis praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P. M. edita, t. XLVIII/1, Romae, 1971.

— Commentaria in Aristotelis libros Peri Hermeneias et Posteriorum Analyticorum -cum synopsis et annotationibus Thomae Mariae Zigliara-, en Opera Omnia, iussu impensaue Leonis XIII P. M. edita, t. I, Romae, 1882.

— Commentaria in octo libros Physicorum Aristotelis -cura et studio fratrum ordinis praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu impensaue Leonis XIII P. M. edita, t. II, Romae, 1884.

— Commentaria in libros Aristotelis De caelo et mundo, De generatione et corruptione et Meteorologicorum -cura et studio fratrum ordinis praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu impensaue Leonis XIII P. M. edita, t. III, Romae, 1886.

— Sententia libri De sensu et sensato cuius secundus tractatus est De memoria et reminiscencia -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P. M. edita, t. XLV/Vol. 2, Romae, 1985.

— Sententia libri De anima -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P. M. edita, t. XLV/Vol. 1, Romae, 1984.

— Sententia libri Ethicorum -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P. M. edita, t. XLVII/Vol. 1, Romae, 1969.

— Sententia libri Ethicorum -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P. M. edita, t. XLVII/Vol. 2, Romae, 1969.

— Quaestio disputata De anima -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P.M. edita, t. XXIV/Vol. 1, Romae, 1996.

— Quaestiones de quolibet VII, VIII, IX, X y XI -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P.M. edita, t. XXV/Vol. 1, Romae, 1996.

— Compendium Theologiae -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P.M.

edita, t. XLII, Romae, 1979.

— De principiis naturae, De unitate intellectus -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P.M. edita, t. XLIII, Romae, 1976.

— Super Boetium De Trinitate, Expositio libri Boetii de ebdomadibus -cura et studio fratrum praedicatorum-, en Opera Omnia, iussu Leonis XIII P.M. edita, t. L, Romae, 1992.

— Quaestiones disputatae De virtutibus cardinalibus, Marietti, Taurini-Romae, 1965.

— In duodecim libros Metaphysicorum Aristotelis expositio, Marietti, Taurini-Romae, 1971.

— In librum beati Dionysii De divinis nominibus expositio, Marietti, Taurini-Romae, 1950.

— Super Evangelium S. Ioannis lectura, Marietti, Taurini-Romae, 1952.

— Expositio in Symbolum Apostolorum, Marietti, Taurini-Romae, 1954.

— Super Epistolam B. Pauli ad Hebraeos lectura, Marietti, Taurini-Romae, 1953. Tomás de Aquino, Exposición del De Trinitate de Boecio, Eunsa, Pamplona, 1986. [Introducción, traducción y notas de A. García Marquez y J. A. Fernandez].

— Comentario a la Física de Aristóteles, Eunsa, Pamplona, 2001. [Traducción, estudio preliminar y notas de C. A. Lértora Mendoza].

— Comentario de los Analíticos Posteriores de Aristóteles, Eunsa, Pamplona, 2002. [Traducción, estudio preliminar y notas de Ana Mallea y Marta Daneri-Rebok].

— Comentario al libro de Aristóteles Sobre el Cielo y el Mundo, Eunsa, Pamplona, 2002. [Introducción y traducción anotada de Juan Cruz Cruz].

— Comentario al libro de Aristóteles Sobre la Interpretación, Eunsa, Pamplona, 1999. [Traducción e introducción de Mirko Skarica. Estudio preliminar, revisión y notas de Juan Cruz Cruz].

SUAREZ, F., Opera omnia. Ed. Nova, Parisiis: Apud Ludovicum Vives, 1856-1866, 26 vols. (Ed. Nova a cargo de André, A.D.M. –vol. 1 al 4– y Berton, C. –vol. 5 al 26–. Las D.M. –Metaphysicarum disputationum in quibus et universa naturalis theologia ordinate traditur, et quaestiones ad omnes duodecim Aristotelis libros pertinentes– ocupan los vols. 25-26.

SUÁREZ, F., Disputaciones Metafísicas, texto enmendado a partir de la edición Vives, y traducción española por S. Rábade Romero, S. Caballero Sánchez y A. Puigcerver Zanón, Gredos, Madrid, 1960-1966, 7 vols.

—, Introducción a la metafísica (1ª de las disputationes metaphysicae), Austral, Buenos aires, 1946. Introducción de I. Quiles.

—, Disputazioni Metafisiche I-III, Introducción, trad., notas e apparati di Constantino Esposito, testo latino a frente, Rusconi, Milán, 1996 (nueva ed. 2007)

—, Disputes métaphysiques I, II, III, Texto íntegro presentadi, traducido y anotado por J.-P. Coujou, Vrin, París, 1998.

—, La distinction de l'étant fini er de son être: dispute métaphysique XXXI de F. Suárez. Trad. por J.-P. Coujou, Vrin, París, 1999.

—, Disputaciones Metafísicas. Ed. y traducción de S. Rábade Romeo, S. Caballero Sánchez y A. Puigcerver Zanón. Biblioteca Hispánica de Filosofía. Gredos, Madrid. Ed. bilingüe latin-español, 1960-1967, 7 vols. –Index Locupletissimus– (vol. 1, pp. 18-178).

GONZÁLEZ, Á. P., “Presencia y disposición de las Disputationes Metaphysicae de Francisco Suárez en el proyecto ontológico-existenciario de Martin Heidegger”, Veritas, 56/2 (2011), pp. 178-205.

GARCÍA, C.L., “Descartes y Suárez: sobre la falsedad non iudicativa”, Analogía Filosófica, 12 (1998), pp. 125-150.

GUTHRIE, H. (S.J.), “La significación histórica de Francisco Suárez”, Estudios, 70, (1947), pp. 401-425.

HELLIN, J., La analogía del ser y el conocimiento de Dios en Suárez, Ed. Nacional, Madrid, 1947.

—, “Sistema hilemórfico y ciencias modernas”, Pensamiento, 12 (1956), pp. 53-64.

—, “Obtención del concepto de ente, objeto de la metafísica”, Pensamiento, 17 (1961), pp. 135-164.

LOHR, CH. H., “Jesuit Aristotelianism and Sixteenth-Century Metaphysics”, en: Paradosis –Studies in the Memory of Edwin A. Quain, S.J. –, NY, 1976, pp. 203-220.

MENDÍA, B. (O.F.M.), "Influencia de los maestros franciscanos en la psicología del conocimiento intelectual de Suárez", *Verdad y Vida*, 24/6 (1948), pp. 421-453.

MARTÍNEZ GOMEZ, L., "Suárez y las raíces espirituales del barroco español", *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*, 16, (1989), pp. 157-183.

MAS HERRERA, Ó., "La esencia y la existencia: santo Tomás y Francisco Suárez", *Revista de filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 37, (1999), pp. 115-122.

MUÑOZ, J., "Errores atribuidos a Suárez", *Filosofía oggi*, 14 (1991), pp. 624-625.

MARÍAS, J., "Suárez en la perspectiva de la razón histórica", *Finisterre*, II, (1948), pp. 139-159.

MARTÍNEZ GÓMEZ, L., "Para una evaluación histórica de Francisco Suárez filósofo", Simposio "Francisco Suárez", *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*, 7 (1980), pp. 3-25.

## **17 - Observaciones**