



LOGICA II - PROGRAMA 2020

1. Datos generales

Código SIU Guaraní: 01409 Departamento: Filosofía Año Académico: 2020 Carrera/s: Filosofía Espacio curricular: Lógica II Área a la que pertenece: Filosofía Teórica Año en que se cursa: 4to año Cuatrimestre al que pertenece: Primero Régimen: Obligatorio para la Licenciatura en Filosofía y Optativa para el Profesorado en Filosofía conforme a la Ord. 17/19-CD (planes de estudio anteriores a los planes de estudio de Profesorado de Filosofía Ord. N° 50/19- C.D y Licenciatura en Filosofía, Ord. .N° 49/19- CD) Carácter: Cuatrimestral Carga horaria total: 84 horas Carga horaria semanal: 6 horas semanales Espacio curricular correlativo: Lógica I, Antropología Filosófica y Hermenéutica Equipo de cátedra: Mateo Dalmaso (Prof. Titular) y Mónica Ibáñez ((Prof. Adjunta) Graduados adscriptos: No Ayudantes alumnos: No Créditos: 6	
--	--

2. Fundamentación / Justificación

La “Lógica Filosófica” en el sentido de una dirección filosófica consciente y explícita en la historia de la filosofía se halla expuesta por vez primera en la ‘Introducción’ a la tercera parte de la gran obra del psiquiatra y filósofo alemán Karl Jaspers: *Lógica Filosófica. Primer Volumen. De la Verdad (Philosophische Logik. Erster Band. Von der Wahrheit)*, 1947. Si bien es cierto que la forma explícita y consciente de la ‘lógica filosófica’ como una dirección determinada del pensar en la historia de la filosofía occidental llega con esta obra, no es menos cierto que *in concreto* dicha dirección se encuentra ya presente, en forma retrospectiva, en todas las etapas de la filosofía occidental ya desde sus comienzos. Así, el sentido básico de la ‘lógica filosófica’ es el intento de la exposición explícita en el saber de la noción antiquísima de *λογος* (articulación, combinación, juicio, esquema, ley) en sus múltiples dimensiones.

Las múltiples dimensiones del *λογος* pueden describirse, según la exhaustiva introducción de Jaspers sobre el tema, en dos pares de líneas fundamentales de pensamiento que se entrecruzan entre sí. Una de estas líneas de pensamiento atañe al vínculo que existe entre realidad y lógica, la otra línea de pensamiento alude a la cuestión de cuáles son los contenidos internos pertinentes de la lógica, sus principios, etc., independientemente de cuál pueda ser la vinculación que existe entre la disciplina lógica y la realidad.

La primera línea de pensamiento tiene que ver con la relación entre la lógica y la realidad. Aquí aparecen cuatro criterios básicos. Dos son de carácter claramente opuestos, otro de carácter intermediario y un último que intenta una síntesis integral entre los tres criterios primeros, a saber: 1) Los que consideran que lo lógico no tiene nada que ver con lo real, ya siendo lo lógico un mero juego de relaciones de implicación de términos (logicismo), ya siendo lo lógico para el cognoscente un mero esquema de pasos en la organización de los eventos procedimentales (metodologismo o convencionalismo); 2) los que aprehenden lo lógico como el ámbito estructural fundamental de lo real, sea en su totalidad (panlogismo) o en su parcialidad (ontología); 3) los que sostienen que lo lógico tiene sólo que ver con el proceso del conocimiento o experiencia (trascendentalismo), pero coordinada de alguna manera con los fenómenos; 4) finalmente encontramos a aquellos autores que consideran las tres primeras posiciones y las integran en un proceso mayor (lógica filosófica).

II. II Fundamentación respecto de la vinculación de “Lógica II” en cuanto ‘Lógica Filosófica’ respecto con otros campos del saber

La materia *Lógica II* como ‘lógica filosófica’ puede tener y tiene un sentido, conforme al enfoque desarrollado en conjunto por la cátedra, muy significativo para otras carreras además de la de Filosofía: la conformación de criterios para búsqueda, articulación y realización de sinopsis de vastos alcances, tanto en terrenos de contenido material como formal, así como el puente entre dichos ámbitos. Dada la amplitud de la temática, dichos criterios son aptos para planteos de universalidad extrema como también de sinopsis de fenómenos muy concretos, p. ej., el proceso educativo de tal o cual contenido cognitivo, etc.

La actividad cognitiva o noética de la sinopsis es algo decisivo en la conformación no sólo de la mente humana, sino de la persona en su integridad, integridad multidimensional amenazada por múltiples caminos que promueven la fragmentación mental del hombre, y con ello también luego la fragmentación emocional de la vida humana, y con ambos, el quiebre de la integridad de la persona humana.

3. Objetivos

1. Otorgar y formar de manera significativa al alumno de la Carrera de la Licenciatura en Filosofía (Orientación Teórica o Epistemológica) y de otros campos del saber con criterios para búsqueda, conformación y realización de sinopsis de vastos alcances, tanto en terrenos de contenido material como formal, así como el puente entre dichos ámbitos.

2. Manejo adecuado de las distintas perspectivas sobre la lógica a lo largo de la historia de la filosofía occidental y de las consecuencias teóricas, prácticas y culturales que se han desprendido de las mismas que aún hoy determinan la estructura lógica de la mirada de muchas cosas y que pueden desprenderse con ulterioridad.

3. Afianzamiento de la comprensión y análisis de las continuidades y rupturas epistemológicas en la historia de la filosofía occidental sobre el problema de lo lógico entre los distintos filósofos.

4. Aprendizaje y reforzamiento de pensamiento reflexivo crítico y autónomo e intuitivo-esquemático.

5. Manejo adecuado de los procedimientos de lectura, análisis, síntesis y resolución de textos y trabajos prácticos.

4. Contenidos

Unidad 1. Las distintas direcciones históricas de lo lógico en la historia de la filosofía

1. El concepto de *lógos*

1. 2 Lo lógico como ámbito no enraizado en lo real:

1. 2. 1 La lógica como: a) mera teoría del objeto u lógica meramente formal (Meinong, Russell); mera metodología (positivismo); mero funcionalismo (Wittgenstein).

1. 3 Lo lógico como ámbito enraizado en lo real:

1. 3. 1 La lógica como: a) ontología (Aristóteles); doctrina trascendental de las condiciones de posibilidad de la experiencia posible (Kant); proceso dialéctico de todo (Hegel)

1. 3. 4 Lógica como ámbito de intersección entre dimensiones heterogéneas y homogéneas (N. Hartmann)

Actividades en la plataforma de Moodle

Unidad 2: Aristóteles y la lógica como ontología: facticidad – noematicidad; *lógos* y ser. Categorías y predicables.

2.1. Preliminares

Tarea y sentido de la Lógica según Aristóteles. La lógica como analítica y propedéutica para el pensar filosófico. Lo ontológico como fundamento de lo lógico. Diferencias con la lógica trascendental de Kant. La doble vertiente del *lógos*: interna o noética, como *póiesis* del espíritu; externa o expresiva, como modos de “decir” el ser. *Dasein*, lenguaje y presencia en Heidegger. Fundamentos metafísicos de Categorías y Predicables: “el ser se dice en varios sentidos”.

Actividades en la plataforma de Moodle

2. 2. Categorías según Aristóteles

2. 2. 1 El principio bipolar de las Categorías: diferencias con Kant. Las Categorías como argumento para la superación del inteligible platónico. La función lógico-expresiva de las Categorías en tanto enunciado ocasional. La función ontológica: las Categorías como uno de los modos del ser. Las Categorías como principios constitutivos del ser: relación con la teoría aristotélica de materia – forma, potencia – acto. Las nueve categorías ocasionales: análisis y ejemplos.

Actividades en la plataforma de Moodle.

2. 2. 2 La sustancia como existencia primera y sujeto primero: perspectiva metafísica y lógica. Propiedades. La sustancia como sujeto segundo y su relación con el conocimiento: Las Categorías como proyección del espíritu: la circularidad del pensamiento. La sustancia segunda como cualificación de la sustancia primera: género y especie. La diferencia. Las categorías como proyección del espíritu: la circularidad del pensamiento.

Actividades en la plataforma de Moodle.

2. 3. Predicables en Aristóteles

2. 3. 1 Sentido y significado de la doctrina aristotélica de los Predicables. Los predicables como intermediación entre el nivel lingüístico y el real.

2. 3. 2 Los Predicables aristotélicos: accidente, género, propio y definición. Justificación de la división con la definición como hilo conductor. Características de cada Predicable. La enunciación asertiva: *lógos apofanticós*. El problema del universal. El concepto, la premisa fundamental de Aristóteles, y su identidad con la concreta realidad del ser. El concepto aristotélico en oposición al concepto puro y *a priori* según Kant.

Actividades en la plataforma Moodle.

Unidad 3. La Lógica trascendental de Kant como respuesta a las consecuencias escépticas de Hume sobre la lógica formal clásica y la colocación de las bases intuicionistas en lógica y matemática (Brower)

3. 1. Las consecuencias escépticas de Hume sobre la lógica clásica y la crisis kantiana quiebre de la certeza de la relación de condición-consecuencia (causa y efecto)

3. 1. 1 Relaciones de hecho y relaciones de ideas en Hume. El carácter modal de probabilidad de las relaciones de hecho, y de necesidad en las relaciones de ideas.

3. 1. 2 La imposibilidad en un silogismo de una premisa universal si el juicio universal contiene en sus partes algún contenido empírico: a) carácter probable –y no universal- de todo juicio universal afirmativo y negativo con contenido empírico y b) I quiebre del vínculo tradicional clásico entre lógica y realidad física en Hume.

Actividades en la plataforma de Moodle

3. 2. La articulación temporal apriorística en Kant de las condiciones mínimas universales y necesarias de los juicios sintéticos a priori válidos para una experiencia posible

3. 2. 1 Intuición, concepto, juicio y silogismo como división interna en la *Crítica de la razón pura*. Cuatro grupos de juicios (cantidad, cualidad, relación y modalidad), cuatro grupos de categorías, cuatro grupos de principios del entendimiento puro, cuatro tipos de esquemas temporales.

3. 2. 2 Sistema de los principios sintéticos *a priori*: axiomas de la intuición y anticipaciones de la percepción (principios matemáticos); analogías de la experiencia y postulados del pensar empírico (principios dinámicos).

3. 2. 3 Pensar y conocer. Función de nexo cumple el esquema trascendental en el juicio sintético *a priori*: sin esquemas no hay subsunción de los fenómenos empíricos a las categorías. conocimiento, sin intuición temporal no hay articulación de orientación en el pensar lógico puro.

Actividades en la plataforma de Moodle

3. 3 Kant y la antinómica cosmológica de la razón teórica: Silogismos de lo incondicionado o la Lógica de la Ilusión

3. 3. 1 Totalidad de las condiciones de los fenómenos y el uso silogístico de lo incondicionado: la razón.

3. 3. 2 Fenómenos y esquemas trascendentales de la totalidad de las condiciones de los fenómenos: las ideas.

3. 3. 3 Las cuatro antinomias cosmológicas del universo: la búsqueda de lo incondicionado según la cantidad, la cualidad, la relación y la modalidad.

3. 3. 4 Recorrido por la argumentación de las tesis y las antítesis de las antinomias cosmológicas (a elección)

3. 3. 5. La antinómica de la razón y cómo la razón se disciplina frente a sus propios usos de tipo polémico, escéptico, hipotético y demostrativo.

Actividades en la plataforma de Moodle

Unidad 4. Lógica dialéctica ontológica (Hegel) y elementos de lógica reflexiva transclásica (Gotthard Günther)

4. 1 La búsqueda del término medio como búsqueda de las causas.

4. 2 Valor ontológico-cognitivo del término medio en los *Analíticos Segundos* de Aristóteles.

4. 3. Las cuatro partes del sistema hegeliano: saber, ciencia de la lógica, naturaleza y espíritu finito. Categorías universales y categorías especiales.

4. 4 Ritmo lógico tetrádico de lo absoluto: inmediatez (unidad indiferenciada), mediación en oposición dual interna (división en dos opuestos), síntesis (reunificación en un cuarto elemento los tres anteriores).

4. 5 Los extremos y el término medio en el proceso dialéctico.

4. 6 Interpretación especulativa del Silogismo y el Movimiento de los Silogismos en la *Lógica* y en la *Enciclopedia*.

4. 7. El papel de la “reflexión” o “autoreferencialidad” del ser en la lógica: en la lógica plurivalente de Gotthard Günther.

Unidad 5. Lo lógico como factor vinculante parcial entre el proceso del conocer, la estructura temporal de lo real y la subsistente de lo ideal en lo real (N. Hartmann)

5. 1. El carácter de “decidido” del ser real concreto frente al carácter de “disyunción componible” del ser ideal.

5. 2 El lugar de lo “lógico” en lo real efectivo: posición de intermediación entre el ser ideal y el ser real concreto.

5. Metodología

La metodología utilizada en la cátedra es multidimensional: clases teórico-comprensivas, práctico-diálógicas, reflexivo-valorativas y retrospectivo-sinópticas. El *leitmotiv* es ir en los contenidos desde lo más genérico e indeterminado a lo más determinado y decisivo incrementando gradualmente la actividad del alumnado en la participación en las clases, sobre todo en las de tipo teórico-comprensivas y práctico-diálógicas. Las clases de tipo reflexivo-valorativas pretenden ser un puente entre lo puramente teórico-práctico (en teoría) y lo concreto, p. ej., aplicaciones, ejemplificaciones, ilustraciones concretas y situaciones indicadas, donde puedan plasmarse y hacerse manifiesto los contenidos aprehendidos en las clases de tipo uno y dos. Finalmente, en las clases retrospectivo-sinópticas se pone en acción la idea misma de la materia ‘Lógica II’ como ‘lógica filosófica’: la sinopsis como ejercicio teórico-ético que sirve tanto al profesor como al alumno para establecer los puntos alcanzados con sus dificultades y logros.

6. Evaluación

La promoción de la materia se logra con la aprobación de la misma con nota 6 (60%). Sin embargo, no rinden de la misma manera el examen final y el acceso al mismo los distintos tipos de alumnos, a saber, regulares, libres y de tipo vocacional.

En el contexto de pandemia a raíz del Covid 19 la cátedra Lógica II ha considerado prudente que el examen final oral de los alumnos *regulares* (situación más usual) sea con una monografía escrita en vinculación directa con los temas dados en el programa, o con una vinculación indirecta, vinculación indirecta que deberá estar fundamentada por el alumno y luego examinada y aceptada por el claustro docente. El acceso del alumno regular a la monografía escrita constará de los dos siguientes pasos: a) aprobación de todas las actividades virtuales propuestas por la cátedra y b) aprobación de dos parciales. Los alumnos *libres* deberán rendir y aprobar en la mesa final de examen un parcial previo, tras cuya aprobación recién podrán entregar su monografía final y tras la cual tendrán que defenderla oralmente. Finalmente, los alumnos *vocacionales* se les exige para acceder al examen final la aprobación del 50% de las actividades virtuales programadas por la cátedra, tras cuya aprobación tendrán luego un examen final oral sin monografía escrita.

7. Bibliografía Obligatoria por Unidad

Unidad 1. Las distintas direcciones históricas de lo lógico en la historia de la filosofía

. DALMASSO, Mateo. *Concepto de logos y el debate sobre el estatuto de lo lógico*. Texto inédito.

Unidad 2 (Aristóteles)

Unidad 2. 1 (Lo lógico en la naturaleza: la acción según un orden dinámico y estático)

- ARISTÓTELES

Metafísica. Trad. V. García Yebra, Ed. Trilingüe. Madrid, Gredos, 1970. Libros I, IV, V, VII, IX, X y XII.

Tópicos. Ed. Trilingüe. Trad. Jorge Evans. Ed. Ciudad Argentina, Madrid, 1999. Libros A, B, G, D, E, Z y H.

Categorías. Ed. Bilingüe. Trad. Jorge Evans. Fac. Fil. y Letras, UNC. Mendoza, 1993. (completo).

Tratado del alma. Edición bilingüe. Espasa Calpe. Buenos Aires, 1944. Libro III, cap. 4 y 5.

Física. Obras Completas. Trad. Francisco Samaranch. Ed. Aguilar, Madrid, 1973. Libro IV.

Primeros Analíticos. En *Tratados de Lógica (Organon)*, vol. II. Trad. Miguel Candel Sanmartín. Ed. Gredos. Madrid, 1988. Libro I, caps. 3, 5 y 8-22.. (Edición en griego: Hugh Tredennick, M. A. Harvard University, 1949)

Segundos Analíticos. En *Tratados de Lógica (Organon)*, vol. II. Trad. Miguel Candel Sanmartín. Ed. Gredos. Madrid, 1988. Libro I, caps. 2 y 4; Libro II, caps. 3-9 y 19. (Edición en griego: Hugh Tredennick, M. A. Harvard University, 1949).

Sobre la interpretación. En *Tratados de Lógica (Organon)*, vol. II. Trad. Miguel Candel Sanmartín. Ed. Gredos. Madrid, 1988. Caps. 1-5, 12, 13 y 14. (Edición en griego: Hugh Tredennick, M. A. Harvard University, 1949).

Erste Analytik. Zweite Analytik. (Organon). Band 3/4. Griechisch-Deutsch. Verlag Felix Meiner. Hamburg, 1998.

Otras fuentes de lectura obligatoria

. KANT, Immanuel. *Kritik der reinen Vernunft*. Meiner, Hamburg, 1956. A50 – 57/ B74 – 82.

. HEIDEGGER, Martin:

Ser y tiempo. Trad. José Gaos. Fondo de Cultura Económica, México, 1961. Parágrafos 61 a 83.

Contribuciones a la filosofía. Del acontecimiento. Trad. Pablo Oyarzun R. Ed. Contenido. Santiago, 1996/7. Pág. 35. *Beiträge zur Philosophie (vom Ereignis)*. Internationales Kolloquium vom 20.-22. Mai 2004 an der Universität Lausanne (Schweiz). Herausgegeben von emmanuel Mejía und Ingeborg Schüßler.

Identidad y diferencia. Trad. H. Cortés y A. Leyte. Ed. Antropos. Barcelona, 1990. Pág. 7 ss. *Identität und Differenz*. Vittorio Klostermann. Frankfurt an Main, 1957.

“El origen de la obra de arte”. En: *Arte y poesía*. Trad. Samuel Ramos. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1958. Pág. 88. *Der Ursprung des Kunstwerkes*. Einführung von Hans-Georg Gadamer. Stuttgart: Reclam, 1960.

Unidad 3: Lógica trascendental (Kant) y elementos de lógica y matemática intuicionistas (Brouwer, Dummett)

. DUQUE, F. *La fuerza de la razón. Invitación a la lectura de la ‘Crítica de la razón pura’ de Kant*. Madrid, Editorial Dykinson, 2002.

. HOFFMAN, T. S., *Hegel. Una propedeútica*. Traducción del alemán por Max Maureira y Klaus Wrehde. Biblos, Bs. As., 2014, pp. 11-44, 171-322.

. KANT, I., *Kritik der reinen Vernunft*. Nach der ersten und zweiten Original-Ausgabe neu herausgegeben von Raymund Schmidt, Felix Meiner, Hamburg, 1956, B 177-B 208, B 346-B 349 (Kant, I., *Crítica de la razón pura*. Traducción de Pedro Rivas, Madrid, Alfaguara, 1987, B 177-B 208, B 346-B 349).

. MADRID, C., *Brouwer. Un geómetra entre la topología y la filosofía*. Madrid, RBA, 2017, pp.

. REGUERA, I., “La lógica de la razón pura”: <https://es.scribd.com/document/106773932/La-logica-de-la-razon-pura>

. ROSALES, A. *Ser y Subjetividad en Kant. Sobre el origen subjetivo de las categorías*. Bs. As., Biblos, 2009 (Cap. IV, pp. 241-310).

Unidad 4: Lógica Dialéctica (Hegel) y elementos básicos de lógica policontextual (Gottfried Günther)

. DUSSEL, E., *La dialéctica hegeliana. Supuestos y superación o del inicio originario del filosofar*. Editorial Ser y Tiempo, Mendoza, 1972.

. HARTMANN, N., *Die Philosophie des deutschen Idealismus. Band II. Hegel*. Berlin, Walter de Gruyter, 1929.

. HEGEL, G. W. F., *Gesammelte-Werke. Band 20. Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse (1830)*. Unter Mitarbeit von Udo Rameil herausgegeben von Wolfgang Bonsiepen und Hans-Christian Lucas. Meiner, Hamburg, 1992, §§ 244, 574-577 (HEGEL, G. W. F., *Enciclopedia de las ciencias filosóficas en compendio (1830)*. Traducción de Ramón Valls Planas, Alianza, Madrid, 1997). (Obligatorio).

----- *Fenomenología del Espíritu*. Traducción de W. Roces. México, FCE, 1962, pp.

----- *La diferencia entre los sistemas filosóficos de Fichte y Schelling*. Estudio preliminar, traducción y notas de D. Zapero Maier. Buenos Aires, Prometeo, 2012, pp. 35-62.

. HOFFMAN, T. S., *Hegel. Una Propedeútica*. Traducción del alemán por Max Maureira y Klaus Wrehde. Buenos Aires, Biblos, 2014 (pp. 285-314).

. LABARRIERE, Pierre-Jean., *La Fenomenología del Espíritu de Hegel. Introducción a una lectura*. Traducción de G. Hirata. México, FCE, 1985, pp. 81-95.

Unidad 5: Elementos del vínculo de los conceptos de lógica modal y el circuito del conocimiento (N. Hartmann)

. HARTMANN, N., *Zur Grundlegung der Ontologie*. Walter de Gruyter, Berlin, 1935, Kap. 48. (N. Hartmann. *Ontología. I. Fundamentos*. Traducción de J. Gaos. México-Buenos Aires, FCE, 19, Cap. 48).

. HARTMANN, N., *Möglichkeit und Wirklichkeit*. Walter de Gruyter, Berlin, 1938, Kaps., 37, 42, 62. (N. Hartmann. *Ontología. II. Posibilidad y realidad efectiva*. Traducción de J. Gaos. México-Buenos Aires, FCE, 19, Caps. 46-49, 61-62.

8. Bibliografía Complementaria (No Obligatoria) por Unidad

Unidad 1 (Los distintos modos de tratar lo lógico en la historia de la metafísica occidental)

. BRENNER, J. E., *Logic in Reality*. Springer, Dordrecht-Heidelberg-London-New York, 2008.

. FISCHER, K., *System der Logik und Metaphysik oder Wissenschaftslehre. Zweite völlig und umgearbeitete Auflage*. Heidelberg, Friedrich Wasserman, 1865.

. HARTMANN, N., *Grundzüge einer Metaphysik der Erkenntnis*, Walter de Gruyter, Berlin, 1925, Kaps. 5, 6 f-g. (N. Hartmann, *Rasgos fundamentales para una metafísica del conocimiento. Vol. I*. Traducción de Rovira Armengol. Bs. As., Losada, 1957, Caps. 5, 6 f-g).

. JASPERS, K., *Philosophische Logik. Erster Band. Von der Wahrheit*. München/Zürich, Piper & Co Verlag, 1947.

. KATTSOF, L., *Logic and the Nature of Reality*. The Hague, Martinus Nijhoff, 1956.

. PEÑA, L., *El ente y su ser. Un estudio lógico-metafísico*. León, Universidad de León, 1985.

----- *Introducción a las lógicas no clásicas*. México, UNAM, 1993.

. ROSENKRANZ, K., *Die Modifikationen der Logik abgeleitet aus dem Begriff des Denkens*. Leipzig, Gustav Brauns, 1846.

. RUSCH, P. (Ed), *Metaphysics of Logic*. Cambridge, Cambridge University Press, 2014.

. RAUTENBERG, W. *Einführung in die mathematische Logik. Ein Lehrbuch. 3. Überarbeitete Auflage*. Vieweg+Teubner, Wiesbaden, 2008.

Unidad 2 (Aristóteles y lo lógico en la naturaleza: la acción según un orden dinámico y estático)

- . ACKRILL, J. L., *Notas al Categorías de Aristóteles*. Trad. M. García y J. Evans. Fac. Fil. y Letras, UNC.
- . AUBENQUE, P., *El Problema del ser en Aristóteles*. Madrid, Taurus, 1974.
- . BOCHENSKI, I. M., *Formale Logik*. Alber. Fribourg-München, 1956
- . COSERIU, E., *Tradición y novedad en la ciencia del lenguaje. Estudios de historia de la lingüística*, Madrid, Gredos, 1977.
- . DÜHRING, I., *Aristoteles. Darstellung und Interpretation seines Denkens*². Heidelberg, Universitätsverlag Winter, 2005.
- . PFLUG, J., *De Aristotelis Topicorum*. Brockhaus, Leipzig, 1938.
- . REGIS, L-M, O. P., *L'opinion selon Aristote*. Vrin, Paris, 1935. (*La opinión según Aristóteles*. Trad. Sobrecasas de Jorquera, María F., Revisión Evans, J. H., Editorial Facultad de Filosofía y Letras, U.N.Cuyo, Mendoza, 2000.
- . ROSS, W., *Aristóteles*. Trad. Diego Pró. Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1957.

Unidad 3: Lógica trascendental (Kant) y elementos de lógica y matemática intuicionistas (Brouwer, Dummett)

- . ATTEN VON, M., "The Development of intuitionistic logic", en: *Stanford Encyclopaedia of Philosophy*: <https://plato.stanford.edu/entries/intuitionistic-logic-development/>.
- . DELEUZE, G., *Kant y el Tiempo*. Traducción de Editorial Cactus. Buenos Aires, Cactus, 2009
- . DUQUE, F., *Filosofía Moderna. La era de la crítica*. Madrid, Akal, 2001.
- . DUMMETT, M., *Elements of Intuitionism*. Oxford, Oxford University Press, 2000.
- . FALKENSTEIN, L., *Kant's Intuitionism*. Toronto, Toronto University Press, 1995.
- . JANKE, W., *Historische Dialektik. Destruktion dialektischer Grundformen von Kant bis Marx*. Berlin-New York, Walter de Gruyter, 1977, pp. 37-99.
- . HEYTING, A., *Intuitionism. An Introduction*. Amsterdam, North-Holland Company Publishing, 1956.
- . LINDSTROM, S; Erik PALMGREN, E.; SEGERBERG, K., STOLTENGERG-HANSEN, V., (eds.). *Logicism, Intuitionism, and Formalism. What Has Become of Them*. Berlin-Heidelberg, Springer, 2009.
- . HOFFMAN, T. S., *Die absolute Form. Modalität, Individualität und das Prinzip der Philosophie nach Kant und Hegel*. Berlin-New York, Walter de Gruyter, 1991.

. LIEBRUCKS, B., *Sprache und Bewusstsein. Band 4. Die erste Revolution der Denkungsart. Kant: Kritik der reinen Vernunft*. Frankfurt am Main, Akademische Verlagsgesellschaft, 1968.

Unidad 4 Lógica Dialéctica (Hegel) y elementos básicos de lógica policontextual (Gotthard Günther)

. ALBIZU, E., *Tiempo y Saber Absoluto. La condición del discurso metafísico en Hegel*. Buenos Aires, UNSAM, 1999.

. CARLSON, D. G., *A Commentary to Hegel's 'Science of Logic'*. Palgrave Macmillan, 2007.

. DUQUE, F., *Filosofía Moderna. La era de la crítica*. Madrid, Akal, 2001.

. FISCHER, K., *System der Logik und Metaphysik oder Wissenschaftslehre. Zweite völlig und umgearbeitete Auflage*. Heidelberg, Friedrich Wasserman, 1865.

. GÜNTHER, G., *Beiträge zur Grundlegung einer operationsfähigen Dialektik. I*. Hamburg, Felix Meiner, 1976. pp. 24-30 (Traducción del Prof. Titular a cargo).

. HÖSSLE, V., *Hegels System. Band 1. Systementwicklung und Logik*. Hamburg, Felix Meiner, 2001.

. JAESCHKE, W., *Hegel-Handbuch. Leben-Werk-Wirkung*. Stuttgart, J.B. Metzler, 2003.

. McTAGGART, J. E., *Studies in Hegelian Dialectic*. Cambridge, Cambridge University Press, 1896.

----- *A Commentary on Hegel's Logic*. Cambridge, Cambridge University Press, 1910.

. SCHMITZ, H., *Hegels Logik*. Bonn, Bouvier Verlag, 1992.

Unidad 5

. JAQUETTE, D., "Hartmann's Philosophy of Mathematics", en: POLI, R., SCOGNAMIGLIO, C., y TREMBLAY, F., *The Philosophy of Nicolai Hartmann*. Berlin/Boston, Walter de Gruyter, pp. 269-288.

. CICOVACKI, P., *The Analysis of Wonder. An Introduction to the Philosophy of Nicolai Hartmann*. New York-London-New Delhi-Sydney, Bloomsbury, 2014, pp. 9-58.