

PROGRAMA DE TEORÍA Y CRÍTICA LITERARIA 2019

1. Datos de identificación del espacio curricular

Denominación: Teoría y Crítica Literaria

Código

Departamento/s: Letras

Ciclo Lectivo: 2019

Carrera/s: Profesorado de Grado Universitario en Lengua y Literatura; Licenciatura en Letras.

Plan/es de estudio: Ord. 82/2017 CS; Ord. 75/ 2017 CS.

Formato curricular: Curso Teórico Práctico

Carácter del espacio: Obligatorio

Ubicación curricular: Ciclo Básico, Campo de la Formación Disciplinar Básica

Año de cursado, cuatrimestre: Primer año, segundo cuatrimestre

Carga horaria total (presencial y virtual): 90 horas

Carga horaria semanal: 5 horas

Créditos: 7 créditos

Correlativas: Fundamentos de los estudios literarios

2. Datos del equipo de cátedra

Profesor Titular: Dr. Víctor Gustavo Zonana

Profesora Asociada: Dra. Dolly Isabel Sales

Profesor Adjunto: Dr. Diego Niemetz

Jefes de Trabajos Prácticos: Prof. Pablo Norberto Doti López

Ayudantes alumnos: Julieta Sthefanía Gitto; Gabriel Romero.

3. Descripción del espacio curricular

3.1 Fundamentación

La presente propuesta de programa parte del análisis de la ubicación del espacio curricular en los planes de estudios del Profesorado y Licenciatura: se trata de una asignatura obligatoria, del primer año y perteneciente al campo de la formación básica disciplinar.

El espacio se articula horizontalmente con "Fundamentos de los estudios literarios" que se dicta en el primer semestre y con "Metodología de la Investigación en Letras" del campo de la formación básica disciplinar e "Historia cultural y literaria" del

campo de la formación general. Pero a la vez se articula verticalmente con todas las literaturas modernas específicas y con “Semiótica” y “Teorías literarias”.

El trabajo con los estudiantes en el cursado se orienta a profundizar los conocimientos de Fundamentos de los estudios literarios. Aspira asimismo a exhibir el aporte de la teoría al análisis de todo el circuito de la comunicación literaria. Se plantea además como una herramienta para desnaturalizar lugares comunes y preconceptos acerca de la literatura, pero también para abordar con mayor rigor tanto en el plano de la investigación como en el de la docencia el estudio de una obra o de un conjunto de obras, su producción y su circulación.

Se concibe a la teoría de la literatura como una teoría por lo general, aunque no siempre, formulada dentro de los límites disciplinarios de los estudios literarios y destinada a dar cuenta de uno o más aspectos del sistema literario – ya sea como sistema semiótico o como acto social – en tanto este sistema está demarcado en la actual conciencia cultural pre-teórica (Margolin. 2007). Se entiende además que contiene un componente fáctico ya que pretende dar cuenta de fenómenos reales (y, a veces también, posibles) anclados en el tiempo y el espacio: los objetos (textos y elementos de texto), los eventos y procesos (cambio literario), y, por supuesto, las actividades de producción y recepción de obras literarias. La Teoría de la Literatura tiene por objetivo la descripción de patrones o regularidades del objeto, proceso o actividades de producción y recepción.

En este espacio, y con fines didácticos en función del momento de su desarrollo en el plan de estudios, se entenderá por “Crítica literaria” a la “(...) disciplina de carácter analítico que se aplica a una obra en particular o a un conjunto de obras de un autor, una época o un género” (Garrido. 2000, p. 34). La crítica puede ser “militante” (es decir, responder a una escuela o movimiento estético), de divulgación (la que se ejerce, por ejemplo, a través de reseñas periodísticas en diarios o revistas culturales) o académica (la que se realiza en las universidades o instituciones abocadas al estudio de la literatura como la Academia Argentina de Letras) (Garrido. 2000, 35). Si bien en las dos primeras puede observarse un componente subjetivo y valorativo y, tal vez, menos explicativo, en todos los casos, el ejercicio de la crítica supone la adopción de parámetros teóricos sobre los que se asienta una manera de entender lo literario. Por otra parte, los resultados de la crítica pueden retroalimentar la teoría y ofrecerle datos o argumentos para el desarrollo de nuevos deslindes teóricos (Garrido. 2000, 34).

Si bien en la actualidad la distinción entre Teoría y Crítica literaria, tal como la planteaban Wellek y Warren en su célebre *Teoría literaria* (1949), es cuestionada porque no siempre resulta plausible reducir la complejidad de los estudios en el campo de la literatura con estas distinciones nítidas y porque tal diferencia puede colocar en un lugar de conocimiento auxiliar a la Teoría (Cabo; Cebreiro Rábade. 2006, 29), se mantiene aquí por dos razones: a) porque ya está asentada en la misma denominación del espacio curricular en el plan de estudios; b) porque aspira a construir un horizonte básico de la formación que posteriormente en otros espacios curriculares del plan de estudios puede ser enriquecido e incluso, hasta cuestionado.

La interrelación planteada entre Teoría y Crítica lleva a entender el análisis literario y sus métodos como aspecto inherente al circuito de la comunicación literaria y base de las prácticas de interpretación que se ponen en juego toda vez que se lee para enseñar, investigar y difundir la literatura. Asimismo, se considera que las herramientas para el análisis y la explicación del texto se seleccionan y adaptan en función del contexto en el que la actividad interpretativa se ejerce y de las características de la propia obra analizada.

Con relación a la estructura conceptual y a sus correlatos didácticos, se propone una modificación con relación al programa 2018. Un aspecto que ya se pudo observar con el desarrollo del programa de “Metodología y análisis de textos” de los planes 18/97 de la Licenciatura en Letras y 16/02 del Profesorado de Grado Universitario en Letras y el de “Teoría y crítica literaria” de los planes vigentes es que los estudiantes ingresan con una enciclopedia literaria restringida. Esta variable dificulta dos operaciones básicas para el desarrollo de los contenidos del espacio: 1) la ejemplificación de categorías teóricas en textos concretos y 2) la inferencia de tales categorías a partir de la comparación y generalización de fenómenos observables. Por otra parte, la comprensión de los modelos teóricos presupone conocimientos de orden histórico, filosófico y epistémico. Por ejemplo, señalar que la *fenomenología* constituye uno de los fundamentos de la “Estética de la recepción” presupone comprender qué se entiende por fenomenología y anclar esta escuela en un tiempo histórico y en un espacio geográfico e intelectual. Se produce así un proceso de remisiones continuas que atenta contra el desarrollo de los contenidos del espacio y cuya efectiva realización para una comprensión cabal de los modelos no es verificable. En los exámenes se advierte que los estudiantes aprenden los modelos teóricos de memoria y que, aunque en clases se establezcan enlaces entre la teoría y los distintos aspectos que hacen a la comprensión del circuito de la comunicación literaria, les resulta sumamente difícil transponer esos enlaces a otros ejemplos posibles.

Por estas razones, en el presente programa se propone un abordaje por problemas, en función de cada uno de los elementos del circuito de la comunicación literaria a partir de sus reformulaciones en la teoría de los polisistemas (Even Zohar. 1990, 1999) y la sociología de la literatura (Sapiro. 2016). Esta propuesta aspira a generar una mayor comprensión de las relaciones entre ejercicio de la interpretación, crítica y teorías.

Para ello se ha procedido al armado de un corpus de textos narrativos correlacionados por la aparición de un mismo *topos*: la casa como representación de la estirpe/ identidad/ familia y su ocupación por fuerzas extrañas. Los textos que incluimos en el corpus son: “La caída de la casa Usher” de Edgar Allan Poe; “El salón dorado” de Manuel Mujica Láinez; “Casa tomada” de Julio Cortázar, “Cabecita negra” de Germán Rozenmacher y “Nada de todo eso” de Samanta Schweblin. Sobre este corpus se piensa analizar cada uno de los constituyentes del circuito literario con el aporte de distintos modelos teóricos y disciplinas. Además de los ya mencionados (teoría de los polisistemas, sociología literaria), se apelará también al formalismo ruso, el estructuralismo, la estilística, las escuelas marxistas, la hermenéutica, la estética de la recepción.

El trabajo sobre los cuentos del corpus permitirá además entender su recorrido por el circuito de la comunicación literaria y cómo cada modelo teórico puede iluminar ciertos aspectos de su constitución, a la vez que exhibirá el modo en que dichos modelos interpelan al texto desde distintos horizontes interpretativos. Para el análisis del fenómeno de la lírica se construirá un corpus *ad hoc*.

3.2 Aportes al perfil de egreso

En lo que se refiere al Profesor en Letras, se espera que este espacio curricular contribuya en la construcción de un graduado universitario con preparación científica, didáctica y metodológica en el área de la literatura, que le permita asumir con idoneidad la orientación de procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación en los niveles secundario y superior y en las distintas modalidades del sistema educativo argentino (LEN) y en situaciones educativas no formales.

En lo relativo al Licenciado en Letras, se espera que el espacio curricular contribuya a desarrollar un graduado universitario con formación científica y metodológica en los campos de la Ciencia Literaria, que le permita generar saberes teóricos y prácticos sobre las áreas de su especialidad (teoría y crítica literarias) para incrementar el conocimiento científico disciplinar, promover la lectura y la escritura – sobre todo, literaria y académica–, y desempeñarse profesionalmente con idoneidad y ética, responsabilidad social y ciudadana; actitud crítica, reflexiva y creativa; y especial preocupación por los intereses comunes, el trabajo en equipo, la solidaridad y la inclusión social.

4. Expectativas de logro (capacidades generales, disciplinares y/o profesionales)

- Identificar los procesos y las estrategias inherentes a la interpretación de textos literarios y sus formas de validación.
- Reconocer las funciones y el papel del análisis y la interpretación de textos literarios en distintos contextos.
- Operativizar herramientas pertinentes de análisis del circuito de la comunicación literaria y del texto en sus distintos componentes y dimensiones.
- Analizar el rol de la crítica literaria en la comunidad científica y la sociedad en contextos concretos.

5. Contenidos

Unidad 1

La interpretación de los textos literarios. Nociones de teoría y crítica literaria y su papel en la interpretación. La configuración de la teoría literaria en el siglo XX: principales modelos del siglo XX. Características de la teoría. El circuito de la comunicación literaria: la instancia de producción; el texto; la instancia de recepción.

Unidad 2

La producción literaria: el autor como categoría teórica; autor y sociedad; el campo cultural; las instituciones que contribuyen en la formación del autor y en la publicación de su obra. Redes. Campo, instituciones literarias y polisistema. Análisis de los textos del corpus, centrados en la instancia de producción: la forja del escritor de Julio Florencio Cortázar a Julio Denis y Julio Cortázar. Fuentes y referentes teóricos para analizar la instancia de producción.

Unidad 3

El texto literario: lengua cotidiana y lengua literaria; la literariedad; des-automatización de la percepción a través del extrañamiento; fábula y trama; función. Autonomía; sistema y estructura; las unidades mínimas del texto; el estilo: rasgo del autor, de géneros y de épocas: criterios para su estudio en la obra literaria; recreación de símbolos y mitos en el texto literario y su interpretación. Relaciones texto/ otros textos: intertextualidad. Relaciones texto/ mundo: la autonomía del mundo textual posible y sus relaciones eventuales con el mundo real: el autor, la historia y lo social en la obra. El texto narrativo: categorías de análisis (secuencias, narrador, tiempo, espacio, puesta en discurso); el texto lírico: categorías de análisis (forma afectiva general, formación subjetiva, formación sensible, formación semántico referencial). Análisis de los textos del corpus, basados en sus constituyentes formales, de relación con el mundo, intertextuales, estilísticos y simbólicos. Fuentes y referentes teóricos para el estudio del texto en sus diferentes dimensiones.

Unidad 4

La recepción literaria: la experiencia de la lectura en la actualización del texto y el rol activo del lector; horizonte de expectativas y efectos del texto; instituciones que median la circulación del texto: editoriales, interpretaciones profesionales, pleitos literarios, premios; efectos de la recepción sobre la obra; recepción, circulación y canon. Análisis de la recepción y canonización de los textos del corpus, en especial de Julio Cortázar. Fuentes y referentes teóricos para el estudio de la instancia de recepción.

6. Propuesta metodológica

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los docentes son las siguientes:

- Reuniones de cátedra para coordinación de acciones
- Clases expositivas sobre aspectos contextuales, modelos teóricos, crítica de autores y obras.
- Clases prácticas con ejercitación consistente en análisis e interpretación de textos a partir de los conocimientos previos de los alumnos – adquiridos durante la escolaridad secundaria y en la misma facultad – y de los modelos implementados por la cátedra.
- Diseño, supervisión y acompañamiento tutorial de las actividades propuestas en el espacio virtual de la página.

De acuerdo con el formato curricular asignatura teórico-práctica las actividades de los estudiantes son las siguientes:

- Participación en clase en función de los contenidos y problemas planteados.
- Análisis de textos literarios a partir de modelos propuestos por la cátedra en forma grupal e individual.
- Comentario grupal de textos del corpus a partir de los insumos teóricos.
- Participación en actividades del aula virtual.

Dados los ejes articuladores del programa y el hecho de que la cátedra pone especial interés en la participación en clase de los alumnos, se recomienda la asistencia.

La evaluación será de proceso y de resultado con un examen final de acuerdo con la Ord. 108/2010 CS. Se tendrá en cuenta la participación en clase. Para obtener la condición de alumno regular se deberá aprobar en forma individual el 75 % de los trabajos propuestos (tres de cuatro) y un parcial o su recuperatorio.

Los trabajos prácticos serán cuatro:

- 1) Un trabajo práctico individual con preguntas teóricas y de aplicación sobre las unidades 1 y 2 (aula virtual: 13/09/19).
- 2) Un trabajo práctico individual con preguntas teóricas y de aplicación sobre la unidad 3 (aula virtual: 27/09/19).
- 3) Aplicación individual del modelo narratológico al análisis de un cuento (aula virtual: 11/10/19).
- 4) Aplicación individual del modelo del pacto lírico al análisis de un poema (aula virtual: 25/10/19).

Los trabajos prácticos no tendrán recuperatorio. Deberán realizarse en el tiempo de disposición en línea del trabajo en el aula virtual conforme al calendario entregado oportunamente por la cátedra.

El uso de aula virtual, de acuerdo con lo dispuesto en la Ord. 045/19 CD corresponderá a un 25% de las horas asignadas al espacio curricular. En aula cumplirá con las siguientes funciones: comunicación; disposición de información (programas; presentaciones power point de la cátedra; artículos de acceso libre); evaluación: realización de trabajos prácticos; asistencia tutorial de estudiantes (acompañamiento a partir de preguntas o dudas que surjan durante el desarrollo de las clases).

El parcial versará sobre las unidades 2, 3 y 4. Se realizará en forma escrita, presencial (Fecha: 28/10/19. Temas: unidades 2, 3 y 4). Tendrá un recuperatorio (Fecha: 04/11/19. Temas: unidades 2, 3 y 4).

En los trabajos que se presenten por escrito (prácticos, parciales, examen final) se evaluará la ortografía, la coherencia textual y la presentación, según la escala acordada.

El examen final tendrá las siguientes características:

Para los alumnos regulares consistirá en una exposición a programa abierto sobre las unidades del mismo conforme a su desarrollo durante el ciclo lectivo correspondiente.

Para los alumnos libres constará de dos instancias: a) un escrito (eliminadorio) sobre temas seleccionados por la cátedra del Programa que le competa según las normas vigentes; b) Si se aprueba el escrito, se pasa a la exposición oral *a programa abierto*. En el caso de los alumnos libres se tendrá en cuenta el proceso y el resultado de sus evaluaciones previas (prácticos y parciales) y de su participación en clase.

Para los alumnos extranjeros se harán adaptaciones de la evaluación de acuerdo con sus intereses y capacidades.

En el examen final los estudiantes deberán demostrar el conocimiento de:

- Contexto de los autores del programa.
- Herramientas teóricas y metodológicas de acuerdo con el metalenguaje preciso y su correcta aplicación al análisis de la obra literaria.
- Remisión a la bibliografía.

La escala de evaluación adoptada responde a los criterios de la Res. 108/2010 CS.

Resultado	Escala Numérica	Escala Porcentual
	Nota	%
NO APROBADO	0	0%
	1	1 a 12%
	2	13 a 24%
	3	25 a 35%
	4	36 a 47%
	5	48 a 59%
APROBADO	6	60 a 64%
	7	65 a 74%
	8	75 a 84%
	9	85 a 94%
	10	95 a 100%

8. Bibliografía

General

- CABO ASEGUINOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). *Manual de teoría de la literatura*. Madrid, Castalia.
- CHEVALIER, Jean; GHEERBRANT, Alain (2007). *Diccionario de símbolos*. Barcelona, Herder.
- COMPAGNON, Antoine (2015) *El demonio de la teoría. Literatura y sentido común*. Barcelona, Acantilado.
- CUDDON, J. A. (2001) *Diccionario de teoría y crítica literarias*. Buenos Aires, Editorial Docencia. Tomos I y II.
- CUESTA ABAD, José Manuel; JIMÉNEZ HEFERNAN, Julián (2005) *Teorías literarias del siglo XX. Una antología*. Madrid, Akal.
- CULLER, Jonathan (2000). *Breve introducción a la teoría literaria*. Barcelona, Crítica.
- DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) *Teoría de la literatura*. Madrid, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.
- EAGLETON, Terry (1988) *Una introducción a la teoría literaria*. México, FCE.
- . (2016) *Cómo leer literatura*. Barcelona, Ediciones Península.
- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). *Manual de crítica literaria contemporánea*. Madrid, Castalia.
- MORTARA GARAVELLI, Bice (2000) *Manual de retórica*. Madrid, Cátedra.
- RANCIÈRE, Jacques (2009) *La palabra muda. Ensayos sobre las contradicciones de la literatura*. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- SCHAEFFER, Jean Marie (2013) *Pequeña ecología de los estudios literarios. ¿Por qué y cómo estudiar la literatura*. Buenos Aires, FCE.
- VIÑAS PIQUER, David (2002) *Historia de la crítica literaria*. Barcelona, Editorial Ariel.

Por unidad

Unidad 1

Obligatoria del alumno

- BLUME SÁNCHEZ, Jaime (2006) "La crítica literaria hoy: visión global de las grandes corrientes críticas contemporáneas". *Contextos, estudios de humanidades y ciencias sociales*, 15, 117-134.
- CABO ASEGUINOLAZA, Fernando; RÁBADE VILLAR, María do Cerbeiro (2006). *Manual...*, Capítulo 1, pp. 19-36.
- CASSANY, Daniel (2003) "Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones". *Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 32, 113-132.
- GARRIDO, Miguel Ángel (2000) *Nueva introducción a la teoría de la literatura*. Madrid, Síntesis. Capítulo 1, 19-44.
- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008) *Manual...* Introducción, pp. 17-29.
- EVEN ZOHAR, Itamar (1990) "El sistema literario". *Poetics Today*, 11, 1, pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: http://www.tau.ac.il/~itamarez/works/papers/trabajos/EZ-sistema_literario.pdf

Complementaria

- CULLER, Jonathan (2000). *Breve introducción...*
- DALMARONI, Miguel (2015) "Resistencias a la lectura y resistencias a la teoría. Algunos episodios de la crítica literaria latinoamericana". *452° F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 12, 42-62.
- GIORDANO, Alberto (2017) "¿A dónde va la literatura? La contemporaneidad de una institución anacrónica". *El taco en la brea*, 4(5), 133-146.
- GROYS, Boris (2016a) *Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente*. Buenos Aires, Caja Negra.
- GROYS, Boris (2016b) *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea*. Buenos Aires, Caja Negra.
- KOZAK, Claudia (Ed.) (2015) *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Buenos Aires, Caja Negra.
- KRISTEVA, Julia (2009) "Pensar el pensamiento literario". *Cuadernos de Literatura*, 14(26), 246-263.
- LOUIS, Annik (2013) "Notas sobre una posible articulación epistemológica de los estudios literarios con las ciencias humanas y sociales". *Exlibris*, 2, 210-220.
- MARGOLIN, Uri (2007) "Response". *Journal of Literary Theory*, 1(1), pp. 196-207.
- MAINGUENEAU, Dominique. (2018). "Análisis del discurso, literatura y ciencia". *Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura*, 194(790), a484. Disponible en línea: <https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-01983519/document>
- MONTALDO, Graciela (2017) "Ecología crítica contemporánea". *Cuadernos de Literatura*, XXI(41), 50-61.
- PRÓSPERI, Germán Osvaldo (2016). "El texto como palimpsesto. Reflexiones en torno a la lectura literaria". *Revista chilena de literatura*, (93), pp. 215-234.
- RANCIÈRE, Jacques (2009) *La palabra...*
- SCHAEFFER, Jean Marie (2013) *Pequeña ecología...*

Unidad 2

Obligatoria del alumno

- CORREAS, Jaime (2014) *Cortázar en Mendoza. Un encuentro crucial*. Buenos Aires, Alfaguara.
- CHARTIER, Roger (2006) "Esbozo de una genealogía de la "función-autor"". *Artefilosofía*, 1, pp. 187-198.
- MAINGUENEAU, Dominique (2015) "Escritor e imagen de autor". *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, 24, pp. 17-30.
- MONTES BRADLEY, Eduardo (2004). *Cortázar sin barba*. Madrid, Debate.
- NIEMETZ, Diego (2016) *Aventuras y desventuras de un escritor. Manuel Mujica Láinez en el campo cultural argentino*. Mendoza, EDYFIL.
- SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología de la literatura*. Buenos Aires, FCE.
- ZONANA, Víctor Gustavo (2018) "Siete casas vacías (2015) de Samantha Schweblin: el tópico de la casa y las formas naturalizadas de la violencia". *Derecho de Familia. Revista Interdisciplinaria de Doctrina y Jurisprudencia*, 85, 2018, pp. 57-64.

Complementaria

- AMOSSY, Ruth (2009) "La double nature de l'image d'auteur". *Argumentation et Analyse du Discours*, 3, pp. 2-14.
- DI GERÓNIMO, Myriam Noemí (2004) *Narrar por knock-out. La poética del cuento de Julio Cortázar*. Buenos Aires, Simurgh.
- DRUCAROFF, Elsa (2011). *Los prisioneros de la torre. Política, relatos y jóvenes de la posdictadura*. Buenos Aires, Emecé.
- BOURDIEU, Pierre (2002) "Campo de poder, campo intelectual y *habitus* de clase". En: BOURDIEU, Pierre. *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires, Editorial Montessor, pp. 97-118.
- SOLER SERRANO, Joaquín (1977) "Entrevista a Julio Cortázar en el programa *A fondo*". Disponible en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=FDRIPMKHQg>

Unidad 3

Obligatoria del alumno

- ALONSO, Amado. "Carta a Alfonso Reyes sobre la estilística". En: CUESTA ABAD; HEFERNAN *Op. Cit.*, pp. 298- 305.
- BAL, Mieke (1985) *Teoría de la narrativa: una introducción a la narratología*. Madrid, Cátedra.
- BARTHES, Roland. "Introducción al análisis estructural del relato. En: CUESTA ABAD; HEFERNAN *Op. Cit.*, pp. 164-182.
- EICHEMBAUM, Boris "La teoría del método formal". En: TODOROV, Tzvetan (Ed.) (1978) *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. México, Siglo XXI, 21-54.
- GARCÍA PEÑA, Lilia Leticia (2012) "Nociones esenciales para el análisis de símbolos en los textos literarios". 452°F. *Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 6, 124-138.
- GENETTE, Gérard (1989a). *Figuras III*. Barcelona, Lumen.
- . (1989b) *Palimpsestos. La literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus.
- MARINKOVICH, Juana (1998). "El análisis del discurso y la intertextualidad". *Boletín de filología*, 37(2), 729-742.
- RYAN, Marie-Laure. (1997). "Mundos posibles y relaciones de accesibilidad: una tipología semántica de la ficción". En: GARRIDO DOMÍNGUEZ, Antonio (Coord.) *Teorías de la ficción literaria*. Madrid, Arco Libros, pp. 181-206.
- ZAVALA, Lauro. (1999). "Elementos para el análisis de la intertextualidad". *Cuadernos de literatura*, 5(10), pp. 26-52.
- ZONANA, Víctor Gustavo (2008) "La conformación subjetiva en el poema: variables, niveles y perspectivas de análisis". *Signo & Seña*. 19, pp. 33-66.
- . (2010). "De 'Arte poética': estudio a partir de un corpus de textos líricos argentinos contemporáneos". En: Víctor Gustavo Zonana (Dir. Ed.); Hebe Beatriz Molina (Co-ed). *Poéticas de autor en la literatura argentina. (Desde 1950)*. Vol. 2. Buenos Aires, Corregidor, 2010, pp. 407-489).
- . (2015) "Espacios del poema: un recorrido exploratorio". *Boca de sapo. Arte, literatura y pensamiento*, 20, pp. 5-13.

Complementaria

- BALLART, Pere (2005) *El contorno del poema. (Claves para la lectura de poesía)*. Barcelona, El Acantilado.

- CUVARDIC GARCÍA, Dorde (2014) "La narratología desde los años setenta hasta el siglo XXI". *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 40, 101-116.
- GARCÍA, Pilar. (2018). "Literatura, historia: crisis de las disciplinas y contextos para la ficción". *Revista de literatura*, 80(159), pp. 35-65.
- GARCÍA PEÑA, Lilia Leticia (2012) "Nociones esenciales para el análisis de símbolos en los textos literarios". *452°F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 6, 124-138.
- GARRIDO DOMÍNGUEZ, Antonio (1993). *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis.
- DOMÍNGUEZ CAPARRÓS, José (2002) *Op. Cit.*
- GARCÍA PEÑA, Lilia Leticia (2012) "Nociones esenciales para el análisis de símbolos en los textos literarios". *452°F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada*, 6, 124-138
- GÓMEZ REDONDO, Fernando (2008). *Op. Cit.*
- LUJÁN ATIENZA, Ángel L. (1999): *Cómo se comenta un poema*, Madrid, Editorial Síntesis.
- MARTÍNEZ FERNANDEZ, José Enrique (2001) *La intertextualidad literaria*. Madrid, Cátedra.
- RODRIGUEZ, Antonio (2003): *Le pacte lyrique. Configuration discursive et interaction affective*, Liège, Pierre Mardaga.
- . (2006): *Modernité et paradoxe lyrique. Max Jacob, Francis Ponge*, Paris, Jean-Michel Place.
- (2007) "Verset et déstabilisation narrative dans la poésie contemporaine". *Études littéraires*, 39 (1), pp. 109-124.
- . (2009): "'L'episode émotionnel' en poésie lyrique". *Vox poética*, <http://www.vox-poetica.org/t/pas/rodriguez2009.html>
- ROMO FEITO, Fernando (2007) *Hermenéutica, interpretación, literatura*. Barcelona, Anthropos/ Universidad Autónoma Metropolitana.
- SCHAEFFER, Jean-Marie (2002) *¿Por qué la ficción?* Toledo, Lengua de trapo.
- VIÑAS PIQUER, David (2002) *Historia...*

Unidad 4

Obligatoria del alumno

- JAUSS, Hans-Robert (1981) "Estética de la recepción y comunicación literaria". *Punto de Vista. Revista de Cultura*, IV, 12, 34-40.
- NIEMETZ, Diego (2016) *Aventuras y desventuras...*
- SAPIRO, Gisèle (2016) *La sociología...*
- GOYALDE PALACIOS, Patricio (2009) *La interpretación, el texto y sus fronteras. Estudio de las interpretaciones críticas de los cuentos de Julio Cortázar*. Madrid, UNED.
- ZONANA, Víctor Gustavo (2013) "Problemas y principios para el estudio de la literatura mendocina". En: CASTELLINO, Marta Elena (Dir.) *Panorama de las letras y la cultura en Mendoza*. Buenos Aires, EdiFyL, Tomo I, pp. 21-45

Complementaria

- ISER, Wolfgang (1989) "El proceso de lectura". En: Rainer Warning (Coord.) *Estética de la recepción*. Madrid, Visor, pp. 149-164.
- . (1987) *El acto de leer. Teoría del efecto estético*. Madrid, Taurus.
- . (2005) *Rutas de la interpretación*. México, FCE.
- TORNERO, Angélica (2011) "Negaciones y negatividad en la estética de la recepción". *Inventio*, 37, pp. 39-46.
- JAUSS, Hans Robert (1995). *Las transformaciones de lo moderno. Estudios sobre las etapas de la modernidad estética*. Madrid, Visor.
- . (2013) *La historia de la literatura como provocación*. Madrid, Gredos.
- NITSCHACK, Horst (1991) "La estética de la recepción. (Hans-Georg Gadamer, Hans Robert Jauss, Wolfgang Iser)". *Areté*, III(2), pp. 281-295.

Antología de textos líricos y narrativos preparadas por la cátedra

Textos líricos

- Enrique Banchs. "Tornasolando el flanco a su sinuoso..." *La urna* (1911)
- Amelia Biagioni. "Tiempo de angustia". *La llave* (1957)
- Darío Cantón. "El canto". *La corrupción de la naranja* (1068)
- Daniel Devoto. "Hoja de setiembre en Ciboure" *Herbalario* (1980)
- ---. "Canción X" *Canciones de verano* (1950)
- Eduardo González Lanuza. "Árbol". *Prismas* (1924)
- Leopoldo Lugones. "Prefacio", "En color exótico", "El pañuelo". *Los crepúsculos del jardín* (1905)
- ---. "El hermoso día" de *El libro de los paisajes* (1917)
- Jorge Luis Borges. "Alba desdibujada" *Fervor de Buenos Aires* (1923)
- ---. "Insomnio" *El otro, el mismo* (1964)
- Jorge Calvetti "Otra cortesana" *Memoria terrestre. Antología general* (1983)
- Fogwill. "El adjetivo". *Últimos movimientos* (2004)
- Oliverio Girondo "Fiesta en Dakar" *Veinte poemas para ser leídos en un tranvía* (1922)
- ---. "Yolleo" *En la masedula* (1963)
- Juan José Hernández "Insectos de verano" *Claridad vencida* (1957)
- Leopoldo Marechal "Balada para los niños que serán poetas". *Días como flechas* (1926)
- Olga Orozco. "Lejos, desde mi colina" *Desde lejos* (1946)
- ---. "Entre perro y lobo". *Los juegos peligrosos* (1962)
- ---. "Jardín de las delicias". *Museo salvaje* (1974)
- ---. "Punto de referencia". *En el revés del cielo*. (1987)
- Alejandra Pizarnik. "Sentido de su ausencia". *Los trabajos y las noches* (1965)
- Jacobo Regen. "Elegía a José Nieto Palacios". *Poesía reunida* (1993)
- Patricia Rodón. "Siete vidas" *Estudio voyeur* (2002)
- Santiago Sylvester. "El rincón". *Escenarios* (1993)
- Alfonso Sola González. "Pedro del Castillo funda Mendoza". *Cantos a la noche*. (1963)
- Alfonsina Storni "Voy a dormir". *La Nación* (1938)

- ---. "Olvido" *Ocre.* (1925)
- Juan Rodolfo Wilcock. "Soneto 8". *Sexto* (1953)

Textos narrativos

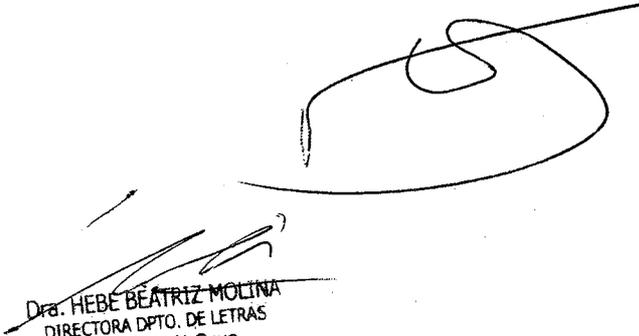
- POE, Edgar Allan (1845). "La caída de la casa de Usher"
- CORTÁZAR, Julio (1951). "Casa tomada"
- MUJICA LÁINEZ, Manuel (1950) "El salón dorado"
- ROZENMACHER, Germán (1962) "Cabecita negra"
- SCHWEBLIN, Samanta (2015) "Nada de todo esto"

Tanto la bibliografía teórica y crítica como la de obras literarias pueden ampliarse con el desarrollo del curso.

9. Recursos de la cátedra en red:

Enlace de Aula Virtual Teoría y crítica literaria:

<https://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar/course/view.php?id=538>



Dra. HEBE BEATRIZ MOLINA
DIRECTORA DPTO. DE LETRAS
F.F. y L. U.N. Cuyo