

## **SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN TEORÍA Y METODOLOGÍA ARQUEOLÓGICAS**

**Código (SIU-Guaraní): 03307**

**Departamento: HISTORIA**

**Ciclo lectivo: 2019**

**Carrera: Licenciatura en Historia con orientación en Arqueología**

**Plan de estudio: Licenciatura en Historia (Resol. N° 042/96-F)**

**Formato curricular: Teórico-Práctico**

**Carácter del espacio: obligatorio**

**Área: Arqueología y Antropología**

**Año de cursado y cuatrimestre: Tercer año. Primer cuatrimestre**

**Carga horaria total (presencial y virtual): 200 hs.**

**Carga horaria presencial semanal: 14 hs.**

**Créditos: no corresponde**

**Correlativas: para rendir Seminario Teoría y Metodología Arqueológica debe haber aprobado Arqueología Prehistórica.**

### **EQUIPO DE CÁTEDRA**

**Prof. Titular Asociada: DRA. CRISTINA PRIETO OLAVARRÍA**

**Prof. JTP: DR. SEBASTIÁN CAROSIO**

### **DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR**

#### **Fundamentación**

El Seminario de investigación teoría y metodología arqueológicas pertenece a la Licenciatura en Historia con orientación en Arqueología y se inserta en el Área de Ciencias Sociales de la carrera. Apunta a la consolidación profesional y científica de la formación de las y los estudiantes.

El grado de especificidad técnica que poseen los contenidos elegidos para formar parte de este plan de enseñanza-aprendizaje y desarrollo, hacen optar a las y los docentes, como coordinadores de dicho proceso, por unas estrategias del diseño pedagógico universitario que faciliten el cumplimiento de las expectativas planteadas por el plan de estudio de la carrera.

El conocimiento de la teoría y los métodos es fundamental para el correcto desarrollo de la investigación científica en arqueología, tanto para la formulación de problemas e hipótesis como para la correcta recolección de datos. La explicación e inferencias acerca del comportamiento humano en el pasado, a partir de la materialidad, requiere que el ejercicio disciplinar integre estrechamente la teoría, los métodos y las técnicas, por lo cual, esta materia debe estar íntimamente relacionada con aquellas donde se desarrollan los marcos teóricos y conceptuales.

Se pretende, que las y los participantes puedan adquirir la capacidad de construir saberes de la disciplina, enfocados en el propio contexto geográfico. Las estrategias pedagógicas tendrán también como objetivo fomentar el pensamiento crítico, reflexivo, el respeto y ética profesional en actitud hacia el debate tanto disciplinar como inter y transdisciplinario. Precisamente, el estudio de la teoría, los métodos y técnicas arqueológicas, permite reconocer el rol de la disciplina en el campo de las ciencias sociales e históricas; identificar la evidencia arqueológica, su jerarquización y los métodos adecuados para su análisis e interpretación, incluyendo el trabajo interdisciplinario.

Considerando las competencias específicas para el trabajo profesional en la disciplina, en esta materia se enfatiza el vínculo intrínseco que tiene la práctica profesional arqueológica con los contextos económicos, sociales y políticos, y la relevancia de conocer los marcos éticos y legales en que se desarrolla la disciplina tanto a nivel regional como mundial.

### **Objetivos**

El primer objetivo consiste en brindar a las y los estudiantes las nociones generales del método de investigación científica, las principales corrientes teóricas y las fundamentaciones básicas que atañen a la recolección de datos en el trabajo de campo arqueológico y los análisis en el laboratorio.

El segundo objetivo es la incorporación de nociones generales de los marcos teóricos de los que han surgido las principales propuestas metodológicas en la Arqueología. Esto permite comprender y reflexionar sobre cómo se ha construido la disciplina y de qué modo los métodos y técnicas se han desarrollado conjuntamente con la teoría.

El tercer objetivo es estimular el pensamiento crítico y contextualizado sobre el ejercicio de la profesional, enfatizando la relevancia de los marcos éticos y legales en los cuales se desarrolla la disciplina arqueológica.

## **CONTENIDOS TEMÁTICOS**

### **EJE N°1**

El primer eje se introduce en la temática que comprende a la Arqueología como ciencia. Para ello, se repasan los principios básicos del método científico y sus implicancias para el desarrollo disciplinar. Se aborda, a modo de introducción, el desarrollo de la arqueología científica, haciendo énfasis en las relaciones dadas entre teoría y método. A su vez, se pone foco en la figura de las y los arqueólogos situados en el ámbito profesional y las implicancias de sus acciones, por lo cual abordamos las implicancias éticas y jurídicas involucradas en la práctica. En **negrita** se destaca la bibliografía obligatoria.

**1 – Principios básicos de la Arqueología como disciplina científica. 1.1.** Uso de la inducción y la deducción como método de razonamiento. El método científico. Acerca de método,

metodología y técnica. 1.2. La relación de la teoría y los métodos en el desarrollo de la disciplina arqueológica científica. 1.3. El marco legal y ético del ejercicio profesional. Aspectos generales sobre legislación nacional y provincial.

#### **Bibliografía 1.1. y 1.2.**

- Abreu, José Luis. 2014. El Método de la Investigación *International Journal of Good Conscience* 9(3): 195-204.
- Aguilera Hintelholher, Rina Marissa. 2013. Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios Políticos* 28: 81-103. Páginas 81-91.
- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 9-14.
- Dávila Newman, Gladys. 2006. El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus* vol. 12, número extraordinario: 180-205. Páginas 180-194.
- Fernández Martínez, Víctor M. 2000. *Teoría y Método de la Arqueología*. 2° Edición Revisada y aumentada. Editorial Síntesis. Madrid. Capítulos 2, 8 y 9. Páginas 21-32; 259-300.
- Flannery, Kent V., 2007. El Marshalltown de Oro: Una parábola para la Arqueología de la década de 1980. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, Luis Orquera (trad.) y Victoria Horwitz (comp.). SAA, Argentina. Páginas 61-78. [Publicado originalmente en *AMERICAN ANTHROPOLOGIST*, volumen 84, número 2 (junio 1982), pág. 265 – 278].
- Lumbreras, Luis G. 1987. Métodos y técnicas en arqueología. *Boletín de Antropología Americana* 16: 51-83.

#### **Bibliografía 1.3.**

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 43-46 y 487-494.
- Carandini, Andrea. 1997. *Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica*. Crítica. Páginas 13-19.
- Ruiz Zapatero, Gonzalo. 2014. Arqueología: Abrir ojos cada vez más grandes. *ArqueoWeb* 15: 295-300.
- Ley de Patrimonio Cultural N° 6.034 y el Decreto Reglamentario N°1.882/09
- Código de ética profesional. Asociación de arqueólogos profesionales de la República Argentina.

## EJE N°2

El segundo eje se centra en el desarrollo que han hecho los marcos teóricos Histórico Cultural, Procesual y Post Procesual sobre la relación/dicotomía Naturaleza/Cultura. Se analiza el problema de la escala de la evidencia arqueológica (local y regional) y el análisis espacial y del paisaje. Se presentan las diversas definiciones de sitio arqueológico, los procesos de formación y postdepositacionales, y los estudios actualísticos. Se presentan los principales métodos y técnicas utilizados para la detección y recolección de datos arqueológicos en el trabajo de campo, específicamente la prospección y la excavación. En **negrita** se destaca la bibliografía obligatoria.

**2. El registro arqueológico. 2.1.** El registro arqueológico y la escala regional y local. **2.2.** Introducción a la arqueología espacial y del paisaje.

### Bibliografía 2.1.

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. **Arqueología. Teorías, métodos y práctica.** AKAL. Madrid. Páginas 43-46 y 161-170.
- Butzer Karl. W. 1989. **Arqueología. Una ecología del hombre. Método y teoría para un enfoque contextual.** Ediciones Bellaterra. Páginas 13-30.
- Hodder, Ian. 1999. Crisis in Global Archaeology. En *The Archaeological Process. An Introduction*, Hodder, Ian (Ed). Cap. 1: 1- 19; Blackwell Publishers, 1999 (Traducción: Andrés Laguens, 2010).
- Lagiglia, Humberto. 1968. Secuencias culturales del Centro Oeste argentino: valles del Atuel y Diamante. *Revista Científica de Investigación* Tomo I, N°4: 159-174, Mendoza.
- Lagiglia, Humberto. 1974. Relaciones Centro Oeste argentino y Noroeste argentino. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael (Mendoza)* Tomo II N° 3: 103-118, Mendoza.

### Bibliografía 2.2.

- Criado Boado, F. 1993. Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *SAPL* 2: 10-16.
- Criado Boado, F. 1999. Del terreno al espacio. Planteamiento y perspectivas para la Arqueología del Paisaje. *CAPA* 6. Páginas 2-9.
- Vaquero, Manuel. 2013. **Análisis micro-espacial: áreas domésticas, variabilidad funcional y patrones temporales.** En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 245-272.
- Fernando Diez Martín. 2013. La arqueología del Paisaje: análisis macro y meso-espacial. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De*

***lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 219-244.**

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 203-214 (arqueología ambiental).

- **Rosignol, Jaqueline, & LuAnn Wandsnider. 1992. *Space, Time and Archaeological Landscapes*. New York: Plenum. Páginas 3 y 4.**

**2.3.** Definiciones de sitio arqueológico. Arqueología Distribucional. **2.4.** Tipos de sitio: a cielo abierto, aleros, cuevas y reparos rocosos. Funcionalidad.

#### **Bibliografía 2.3. y 2.4.**

- **Fernández Martínez, Víctor M. 2000. *Teoría y Método de la Arqueología*. 2ª Edición Revisada y aumentada. Editorial Síntesis. Madrid. Capítulos 2, 8 y 9. Páginas 42-53.**

- **Belardi, Juan Bautista. 1992. De lo espacial a lo temporal: explorando distribuciones de artefactos. *Revista de Estudios Regionales* 10: 35-68.**

- **Berenguer 1986. Problemas con la definición de sitio arqueológico. En *Arqueología y Ciencia. Segundas Jornadas*, Francisco Gallardo, Loreto Suarez y Luis Cornejo (Eds.). Pp. 61 a 79. Museo de Historia Nacional, Santiago.**

- **Clarke, David. 1984. *Arqueología Analítica*. Páginas 11- 16.**

- **Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. *Métodos de campo en arqueología*. Páginas 22-25.**

**2.5.** Procesos de formación sitio, procesos postdeposicionales. Análisis actualísticos: tafonomía, arqueología experimental, etnografía y etnoarqueología.

- **Fernández-Jalvo, I. Cáceres y D. Marín-Monfort. 2013. Tafonomía. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 367-408.**

- **Mariano Ramos. 2012. *Arqueología Experimental Anuario de Arqueología* 4: 73-104.**

- **Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 43-46. Página 46-63 (arqueología experimental). Páginas 283-298 (evidencia etnográfica y etnoarqueológica).**

- **Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. *Métodos de campo en arqueología*. Páginas 257-265 (experimentación).**

- **Schiffer, Michael B. 1983. Toward the Identification of Formation Processes. *American Antiquity* Vol. 48, No. 4, pp. 675-706. Pág. 675 a 678.**

- Schiffer, Michael B. 1991. Los procesos de formación del registro arqueológico. *Boletín de Antropología Americana*, No. 23: pp. 39-45.
- Escribano Ruiz, Sergio. 2011. La cerámica en los procesos de formación, percepción e interpretación del registro arqueológico. Sobre el tránsito del contexto arqueológico al sistémico. *KREI* 11: 109-118.
- Fernández Martínez, Víctor M. 2013. Etnoarqueología. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 663-678.

**2.6.** Métodos y técnicas de detección de sitios y recuperación de evidencia arqueológica. Recolección de datos documentales. Análisis de imágenes aéreas, teledetección y SIG. Prospección superficial (técnicas y muestreo) y prospección geofísica.

#### **Bibliografía 2.6.**

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Páginas 67-73 (fuentes históricas y toponimia); Páginas 73- 79; Páginas 66- 94 (prospección); 84- 94 (Prospección geofísica).
- Burillo Mozota, Francisco. 2013. La prospección arqueológica. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 15 - 38.
- Chuvieco Salinero, E. 1990. Fundamentos de teledetección espacial. RIALP.
- Chapa, T., S. Ormeño, J. M. Vicent, A. Rodríguez y A. Uriarte. 1999. Aplicaciones de la teledetección en arqueología. Nuevas perspectivas. En *Teledetección. Avances y Aplicaciones*. VIII Congreso Nacional de Teledetección. Albacete, España, 1999. pp. 32-36.
- De Feo, María Eugenia, J. Diego Gobbo y Reinaldo A. Moralejo. 2013. Hacer arqueología desde las alturas. Revista *Museo*.
- Figuerero Torres, María José y Andrés D. Izeta. 2012. El uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) en arqueología sudamericana. BAR International Series.

**2.7.** La excavación arqueológica. La dimensión temporal y espacial del registro arqueológico: la estratigrafía. Métodos de excavación arqueológica y muestreo. Recuperación de la evidencia. Registro de datos: mapas, plantas, perfiles.

#### **Bibliografía 2.7.**

- Harris. Edward C. 1991. *Principios de estratigrafía arqueológica*. CRÍTICA, Barcelona. Páginas 11-42

- Ruiz Zapatero, Gonzalo. La excavación arqueológica. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 39-72.
- Vallverdú, Josep. Estratigrafía y análisis de facies. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 145-178.
- Carandini, Andrea. 1997. Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica. Crítica. Pág. 27-42 (estratigrafía).
- Carandini, Andrea. 1997. Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica. Crítica. Pág. 43-88 (excavación) y páginas 89-133 (documentación).
- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. **Métodos de campo en arqueología. Pág. 322-344 (muestreo).**
- Renfrew, Colin y Paul Bahn. 2013. Arqueología. Teorías, métodos y práctica. AKAL. Madrid. Pág. 94-105 (excavación).

### EJE N°3

El tercer eje se centra en el análisis temporal y en las principales técnicas de datación. También se hace introduce al tema del análisis tecnológico y el concepto de tecnología. En **negrita** se destaca la bibliografía obligatoria.

**3.1.** Temporalidad y conceptos de diacronía y sincronía. Técnicas de datación relativa y absoluta.

#### Bibliografía 3.1.

- Rubinos, Antonio. 2013. La datación por Carbono 14 - En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial.
- Arnold, Lee y Martina Demuro. 2013. La datación por luminiscencia de sedimentos arqueológicos. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 103-112.
- Chapoulie, Rémy, Marcela Sepúlveda R., Nino Del-Solar-Velarde y Véronique Wright. 2018. **Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos.** Tarea Asociación Gráfica educativa. Pág. 255-364 (datación).
- Deza, Ángel y Álvaro Roman. 1986. La dosimetría termoluminiscente en arqueología. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* No. 16/17: 403-407.

- HESTER, Thomas R., HEIZER, Robert F. y GRAHAM, John A. *Métodos de campo en arqueología*. 1988. Fondo de Cultura Económica. Pág. 294-321 (datación).
- Cervera, Juan. 2010. Breve reseña sobre métodos para datación arqueológica. *ESTRAT CRÍTIC* 4: 91-99.
- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Página 107-155 (datación y cronología).

### 3.2. Tecnología y estudios tecnológicos en el material lítico y cerámico.

#### Bibliografía 3.2.

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. 283-319 (tecnología).
- Gosselain, Olivier. 1992. Technology and style: potters and pottery among Bafia of Cameroon. *Man, New Series* Vol. 27 (3): 559-586. Páginas 559-561.
- Dobres, Marcia-Anne y Christopher R. Hoffman. Social Agency and the Dynamics of Prehistoric Technology. *Journal of Archaeological Method and Theory*, Vol L No. 3, 1994. Páginas 211-217.
- Lemonnier, Pierre. 1992. Elementos para una antropología de la tecnología Capítulo 1: Tecnología y Antropología Elements for an Anthropology of Technology. *Anthropological Papers, Museum of Anthropology, University of Michigan, No. 88. Ann Arbor, Michigan, 1992. Chap. 1: 1-24. Traducción: Andrés Laguens.*
- Bill Sillar. 2009. The Social Agency of Things? Animism and Materiality in the Andes. *Cambridge Archaeological Journal* 19(3): 367 377.
- Semenov. Sergei. 1981. *La tecnología prehistórica*. Akal. Páginas 76-262.
- Aschero, Carlos y Salomón Hocsman. Revisando cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. En *Temas de arqueología. Análisis lítico*, Alejandra Acosta, Daniel Loponte, Mariano ramos (Comp.), pp. 7-26. Universidad Nacional de Luján.

## METODOLOGÍA DE PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

### METODOLOGÍA DE DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

La cátedra será dictada en las clases teóricas, no obligatorias, y que se basan en los contenidos explicitados en el programa. En trabajos prácticos se abordará el dictado de algunos contenidos y el repaso y profundización de los dados en clases a partir de lecturas de textos de caso.

El aula virtual se encuentra en la plataforma Moodle y es parte fundamental de la cátedra, ya que responde a los nuevos métodos de aprendizaje centrados en el desarrollo de competencias en las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). A través de esta herramienta las y los estudiantes desarrollan actividades a lo largo de un proceso acompañado por los docentes a través del cuatrimestre, acceder a parte de la bibliografía obligatoria e interactuar con docentes y compañeros en actividades conjuntas.

## EVALUACIÓN

El sistema de evaluación se basa en la valoración del proceso pedagógico de aprendizaje a través del desarrollo de distintas instancias que requieren el desarrollo de competencias en la expresión oral y escrita. Se llevarán a cabo a través dos trabajos prácticos y un trabajo escrito monográfico el que deberá ser acordado, con antelación, con los docentes de la Cátedra. Todas estas instancias deben ser cumplidas en las fechas y horarios indicados en clases. Todas las evaluaciones tienen recuperatorio en caso de no ser aprobadas, el que deberá cumplirse sin excepción, en las fechas y horarios indicados en clases. El parcial, los trabajos prácticos y las actividades en el aula virtual se aprobarán con un 60% (igual a 6).

Regirán los principios y métodos contenidos en la ordenanza sobre evaluación nº 108/2010 del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo. El examen final se referirá a los contenidos dictados en base a lecturas obligatorias indicadas en el programa por unidad (Eje).

Resultado	Calificación numérica	Escala Porcentual
No aprobado	0	0%
No aprobado	1	1 a 12%
No aprobado	2	13 a 24%
No aprobado	3	25 a 35%
No aprobado	4	36 a 47%
No aprobado	5	48 a 59%
Aprobado	6	60 a 64%
Aprobado	7	65% a 74%
Aprobado	8	75 a 84%
Aprobado	9	85 a 94%
Aprobado	10	95 a 100%

## Condiciones para regularizar y acreditar la materia

La materia se regularizará a partir de la aprobación de todas las instancias de evaluación detalladas y anteriores a la monografía final.

La condición de estudiante libre la tendrán aquellos que no cumplieran con los requisitos de evaluación especificados anteriormente.

La materia se acreditará con la aprobación de la monografía fina, cuya temática, lecturas y desarrollo deberá ser acordado previamente con los docentes de la cátedra.

Vº Bº

Cristina A. Puerto Olavería

Prof. Mgtr. Juan Pablo RAMIS  
Director a/c. Departamento de Historia  
Facultad de Filosofía y Letras -UNCuyo