



Universidad
Nacional
de Cuyo

Facultad de
Filosofía y
Letras



Departamento: Historia

Año Académico: 2019

Carrera: Licenciatura en Historia con Orientación en Arqueología

Espacio Curricular: Seminario de Investigación: Teoría Antropológica.

Área a la pertenece: Arqueología y Antropología

Año en que se cursa: 3°

Régimen: cuatrimestral

Carácter: obligatoria

Carga horaria total: 200 horas

Carga horaria semanal: 14 horas – 2 horas presenciales y 12 horas de trabajo individual

Docentes responsables:

Prof. Asociada Dra. Leticia Saldi (por extensión)

Jefe de Trabajos Prácticos Dr. Osvaldo Sironi (por extensión)

Fundamentación

Desde sus inicios como ciencia social y humana, la antropología socio-cultural se ha propuesto el conocimiento sobre las diversas formas de vida, pensamiento y diversidad cultural. A lo largo del siglo XX y hasta la actualidad se formularon teorías que intentaban explicar tales temas a la vez que problematizar sobre desigualdades socio-económicas y culturales. De esta manera, el evolucionismo cultural, el relativismo cultural, el interpretativismo y las teorías postcoloniales, por ejemplo, fueron concibiendo y explicando la conformación de distintos “otros” en relación a los contextos socio-culturales y económicos desplegados a nivel mundial.

Para poder conocer y comprender las distintas formas de vida, a la vez que de jerarquización social, la antropología socio-cultural se valió de una serie de técnicas y métodos cualitativos tales como la etnografía, la etnohistoria y las historias de vida, todas ellas interesadas por acercarse y comprender desde la perspectiva del actor, es decir desde los propios sujetos implicados, tanto actuales como en distintas épocas históricas.

Teniendo en cuenta las teorías antropológicas centrales así como las distintas metodologías afines a las problemáticas antropológicas, el presente programa, se propone en primer lugar dar cuenta de cómo en distintas épocas se concibió, construyó y formuló la diferencia, en segundo lugar, realizar una introducción a los principales

métodos y técnicas cualitativas de conocimiento antropológico. Por último, realizar una reflexión sobre el par naturaleza-cultural en la especie humana y en especial sobre los intentos de clasificación de la población humana en subespecies o razas. Propuesta que si bien científicamente ha sido refutada; social y culturalmente sigue vigente bajo formas racistas de clasificación y jerarquización social.

Objetivos

- Reflexionar sobre las diferencias socio-culturales pretéritas y contemporáneas, replanteando conceptos, saberes y prejuicios.

- Incorporar herramientas del método etnográfico que puedan articularse con la investigación histórica y arqueológica.

- Profundizar el conocimiento acerca de la diversidad, complejidad y desigualdad socio-culturales.

- Reflexionar y replantear conceptos y teorías antropológicas en relación a los contextos socio-culturales tanto pretéritos como contemporáneos.

- Incorporar herramientas que ayuden a ampliar la capacidad de escucha y observación de la acción humana y emitir juicios críticos al respecto.

Unidad I: La antropología y su objeto de estudio en transformación

✓ Salvajismo y civilización en los inicios de la Antropología. El otro desde la subordinación. Evolución cultural, etnocentrismo, racismo.

✓ Avance de la modernidad, la aculturación como amenaza. Periodo entre guerras.
Diversidad y aculturación

✓ Postguerra y desigualdad social: El complejo problema de la desigualdad.

✓ Antropología y la construcción de otredad en la globalización.

Bibliografía obligatoria

- Lischetti, M. (2002). "La antropología como disciplina científica". En M. Lischetti (comp.) *Antropología*, pp. 9-66. Eudeba: Buenos Aires.

- Boivin, M.; Rosato A. y Arribas V. (1994). "Introducción" y "Cap. I. La construcción del otro por la diferencia". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (eds.) *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*, pp. 7-13, 27-33. Buenos Aires: Editorial Antropofagia.

- Pratt, M. L. (1997). "Cap. 2. Ciencia, conciencia planetaria e interiores". En *Ojos Imperiales. Literatura de Viajes y Transculturación*, pp. 37-74. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

- Latour, B. (2007). "Crisis" y "Constitución". En *Jamás fuimos modernos. Ensayos de Antropología Simétrica*, pp. 13-79. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bibliografía complementaria

- Harris, M. (1986). Introducción a la Antropología General., pp. 19-122. España: Alianza editorial.
- Kottak, C. (2002). "¿Qué es la antropología?" y "La cultura". En *Antropología cultural*, pp. 1-22, 43-60. Mexico: Editorial Mc Graw.
- Lévi Strauss, C. (1988). "Las tres fuentes de la reflexión etnológica". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (eds.) *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*, pp. 22-26. Buenos Aires: Editorial Antropofagia.
- Krotz, E. (1994). "La alteridad y la pregunta antropológica". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (eds.) *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*, pp. 16-21. Buenos Aires: Editorial Antropofagia.
- Barth, F. (1976). *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Briones, C. (1998). *La alteridad del "cuarto mundo". Una deconstrucción antropológica de la diferencia*, pp. 45-119. Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Canclini, G. (1987): "Los paradigmas políticos de la acción cultural". En García Canclini (ed.) *Políticas culturales de América Latina*, pp. 28-53. Mexico: Grijalbo.
- Stocking, G.W. Jr. (1993): "La magia del etnógrafo, el trabajo de campo en la Antropología británica desde Tylor a Malinowski". En Velasco Maillo, H; García Castaño, J. y Díaz de Rada, A. (eds.) *Lecturas de Antropología para educadores. El ámbito de la Antropología de la Educación y la etnografía escolar*, pp. 43-94. Madrid: Trotta.

Unidad II. Métodos y técnicas cualitativas: Etnografía y etnohistoria.

A) El/la etnógrafo/a en acción

- ✓ Antropología de sillón y hegemonía del método comparativo: Los evolucionistas y su legado.
 - ✓ Los inicios de la etnografía: Malinowky, Boas, Margaret Mead (objetivos, medios y fines).
 - ✓ El campo, Observación Participante, entrevistas.
- Laplantine, F. (2008) "La antropología de género mestizo" en *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas y nuevas apuestas*. Comp. Christian Ghasarian. Serie antropológica, ediciones del Sol, Buenos Aires. Pp. 133- 143.
- Ameigeiras, Aldo (2006) "El abordaje etnográfico en la investigación social" en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*, 107-152. Barcelona: Gedisa.
- Geertz, C. (1986). "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura". En *La interpretación de las culturas*, pp. 19-40. Barcelona: Gedisa.

- Mallimaci, F. y Giménez Béliveau, V. (2006) "Historia de vida y métodos biográficos" en Vasilachis, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, 175-212. Barcelona: Gedisa.
- Saldi, L. (2014): "Trayectorias productivas y procesos identitarios en las últimas áreas de regadío (Lavalle, Jocolí)". En Bustos, R. (compiladora) *Nacidos y criados, una especie en extinción. Identidad y disputas por el agua de riego de los pequeños productores en los oasis de Mendoza*. Mendoza: EDIUNC, pp. 111-136

B) ¿Etnohistoria o antropología histórica?

- ✓ Breve historia de las disciplinas: debates y controversias.
 - ✓ La historia de los "pueblos sin historia": La construcción historiográfica desde una perspectiva antropológica; el desarrollo de la disciplina etnohistórica en Argentina.
- Lorandi, A. M. y Nacuzzi, L. (2007). "Trayectorias de la etnohistoria en la Argentina (1936-2006)". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXII*: 281-297.
 - Prieto, M. del R. y Gascón, M. (1990). "Antropología e Historia: notas sobre una polémica relación" *Xama* 3: 221-228.
 - Guber, R. (1994). "Hacia una Antropología de la Producción de la Historia". *Entrepasados. Revista de Historia* 6: 23-33.
 - Viazzo, P. (2003). *Introducción a la antropología histórica*, pp. 9-62. Lima: Pontificia Universidad del Perú.
 - Lorandi, A. M. (2012). "¿Etnohistoria, Antropología Histórica o simplemente Historia?" *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 20 (1): 17-34.
 - Lorandi, A. M. y Wilde, G. (2000). "Desafío a la isocronía del péndulo. Acerca de la teoría y de la práctica de la antropología histórica". *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* 9: 37-78.

Bibliografía complementaria

- Marcus, G. (2001). "Etnografía en/del sistema-mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". *Alteridades* 11: 111-127.
- Ghasarian Ch. (comp.) (2008). *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas y nuevas apuestas*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Lorandi, A. M. y Del Río, M. (1992). *La etnohistoria. etnogénesis y transformaciones sociales andinas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Palermo, M. (1991-1992). "La Etnohistoria en la Argentina: antecedentes y estado actual". *Runa. Archivo para las ciencias del hombre XX*: 145-150.
- Trigger, B. (1982). "Ethnohistory: Problems and prospects". *Ethnohistory* 29 (1): 1-19.
- Alcina Franch, J. (1988). "Historia, Antropología, Etnohistoria". *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza* 5: 56-64.
- Jimenez Nuñez, A. (1981). "El método etnohistórico y su contribución a la antropología americana". *Revista Española de Antropología Americana* 7 (1): 163-196.

Moniot, H. (1978). "La Historia de los pueblos sin historia". En Le Goff, J. y Nora, P. (eds.) *Hacer la Historia*, pp. 117-134. Barcelona: Laia.

Unidad III. Sobre genes y costumbres. Reflexiones sobre la incidencia de lo biológico en la cultura y la cultura en lo biológico.

- ✓ La mutua incidencia entre lo biológico y las prácticas socio-culturales en el proceso de hominización.
- ✓ El debate sobre la posibilidad de clasificación racial en el género humano.
- ✓ Raza y racismo, lecturas desde la antropología contemporánea.

- Cavalli Sforza, L. (1992). "Genes, Pueblos y Lenguas". *Investigación y Ciencia* 184: 49-56.

- Le Breton, D. (2002). "Los orígenes de una representación moderna del cuerpo: el cuerpo máquina" y "El envejecimiento intolerable: el cuerpo deshecho". En *Antropología del Cuerpo y Modernidad*, pp. 63-82, 141-150. Buenos Aires: Nueva Visión.

- Menéndez, E. (1972). "Racismo, colonialismo y violencia científica". *Transformaciones* 47: 169- 195.

- Segato, R. (2003): "El género en la antropología y más allá de ella". En *Las Estructuras elementales de la violencia*, pp. 55-84. Buenos Aires: Prometeo.

- Bonfil Batalla, G. (1971). "El concepto de indio en América. Una categoría de la situación colonial". *Anales de Antropología* 9: 105-125.

- Segato, R. (2002). "Identidades políticas y alteridades históricas. Una crítica a las certezas del pluralismo global". *Runa. Archivo para las ciencias del hombre* 23 (1): 239-275.

- Morin, E. (2005) "La soldadura epistemológica". En *El paradigma perdido. Ensayo de bioantropología*, 15-59. Barcelona: Editorial Kairós.

-Lewontin, R; Rose, S. y Kamin, L. (1987). "La política del determinismo biológico", "La legitimación de la desigualdad" y "La nueva biología contra la vieja biología". En *No está en los genes. Crítica del racismo biológico*, pp. 9-52, 82-103, 324-352. Barcelona: Grijalbo.

Bibliografía complementaria

- Fanon, F. (1973). *Piel negra, máscaras blancas*, pp. 14-67. Buenos Aires: Ed. Abraxas.

- Bartolomé, M. A. (2003): "Los pobladores del "Desierto". Genocidio, etnocidio y etnógenesis en la Argentina". *Cuadernos de Antropología Social* 17: 162-189.

- Saldi, L. (2015): " 'Huarpes no tan huarpes' y 'hombres modernos': interpelaciones étnicas y disputas por las últimas tierras irrigadas en Mendoza (Argentina)". *AIBR Revista de Antropología Iberoamericana* 10 (2): 203-229.

- Lischetti, M. (2002). "Naturaleza y Cultura". En M. Lischetti (comp.) *Antropología*, pp. 207-232. Eudeba: Buenos Aires.

- Mazettelle, L. y Sabarots, H. (2002). "Poder, Racismo y Exclusión". En M. Lischetti (comp.) *Antropología*, pp. 327-380. Eudeba: Buenos Aires.

- López, J. M.; Sironi, O. y Castillo, L. (2015). "Prensa escrita mendocina y construcción identitaria sobre los pueblos originarios de Argentina". *Revista Española de Antropología Americana* 45 (1): 113-128.

Propuesta metodológica y pedagógica

El Seminario es una materia cuatrimestral correspondiente al tercer año de la Carrera de Historia con orientación en Arqueología. Para su dictado se emplearán dos horas teórico/prácticas semanales. Los contenidos se abordarán por medio del diálogo permanente entre los/as estudiantes y el cuerpo docente a partir de la reflexión analítica-crítica de las lecturas previas seleccionadas.

La propuesta didáctica que se propone se basará en la articulación permanente entre exposiciones teóricas y la implementación de un sistema de coloquios obligatorios donde los/as estudiantes deberán presentar y exponer temáticas y contenidos específicos abordados a lo largo del cursado.

Para articular ambos aspectos, se trabajará sobre cuatro propuestas didácticas durante el cursado:

- Expositiva del profesor/a,
- Debate, puesta en común, en donde el/la docente propone ejes y/o bibliografía a ser analizados y debatidos dinámicamente en clase,
- Práctica donde los alumnos trabajarán sobre un texto en particular para una producción escrita.
- De investigación bibliográfica y producción propia tanto escrita como oral, donde los/as estudiantes realizarán un acercamiento a la investigación histórica-etnográfica.
- Virtual, en donde se trabajará sobre la proyección de material audiovisual y análisis del mismo.

Propuesta de evaluación

Evaluación: Se hará un seguimiento continuo a lo largo del cuatrimestre para evaluar la participación de los alumnos en seminario. La asistencia a los teórico-prácticos es obligatoria, se exigirá una presencia no inferior al 75 %. Para obtener la regularidad el alumno deberá haber expuesto en clase un tema elegido (en la forma esperada para un alumno universitario avanzado). Se considerará en el proceso de evaluación la preparación y exposición de estos temas en los coloquios. Los coloquios tendrán carácter obligatorio (sus fechas están consignadas en este programa) y deberán aprobarse para obtener la regularidad en la materia. Para la evaluación final, los alumnos deberán aprobar un trabajo monográfico en el que se desarrolle algún tema antropológico vinculado al programa vigente. Para aprobar el Seminario el alumno deberá elaborar una monografía sobre un tema acordado entre el/la estudiante y el equipo de cátedra. Los criterios de evaluación y calificación, serán los vigentes según la ordenanza 108/2010.

Criterios de evaluación

Se tendrá en cuenta la coherencia, el grado de incorporación de conceptos, la capacidad de análisis en donde el estudiantado pueda relacionar y articular las problemáticas y conceptos desarrollados en el seminario de investigación.

José María

Prof. Mgr. Juan Pablo RAMIS
Director a/c. Departamento de Historia
Facultad de Filosofía y Letras - UNCuyo

[Handwritten signature]

Pablo Chiriz
Coordinador Caren Arguedas