

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Código (SIU-Guaraní): 03214_0

Departamento: HISTORIA

Ciclo lectivo: 2019

Carrera: ARQUEOLOGÍA (LIC.)

Plan de estudio: ARQUEOLOGÍA (LIC.047/17-CD)

Formato curricular: Teórico-Práctico

Carácter del espacio: obligatorio

Campo de formación a la que pertenece: Campo de la Formación Disciplinar Específica.

Año de cursado y cuatrimestre: 2° año – Primer cuatrimestre

Carga horaria total: 80 hs.

Carga horaria presencial semanal: 5 hs.

Carga Horaria modo virtualidad: 10 hs.

Créditos: 7

Correlativas: Ninguna.

EQUIPO DE CÁTEDRA

Prof. Titular Asociada: DRA. CRISTINA PRIETO OLAVARRÍA

Prof. JTP: LIC. ESP. LEONARDO CASTILLO

DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO CURRICULAR

Fundamentación

La materia Metodología y Técnicas de la Investigación Arqueológica se inserta en las primeras etapas del plan de estudios de la carrera Licenciatura en Arqueología (primer cuatrimestre de 2° año del plan vigente), con régimen cuatrimestral y con la categoría de asignatura obligatoria. A su vez, forma parte del eje dedicado al Campo de la Formación Disciplinar Específica de la Carrera, apuntando a la formación integral arqueológica profesional y científica de las y los estudiantes.

El grado de especificidad técnica que poseen los contenidos elegidos para formar parte de este plan de enseñanza-aprendizaje y desarrollo, hacen optar a las y los docentes, como coordinadores de dicho proceso, por unas estrategias del diseño pedagógico universitario que faciliten el cumplimiento de las expectativas planteadas por el plan de estudio de la carrera.

La práctica arqueológica constituye la actividad con valor fundamental para una correcta recolección de datos, permitiendo abordar los diversos problemas de investigación científica. El conocimiento y dominio de los métodos y las técnicas posibilita recabar sistemáticamente la información de campo y laboratorio. La explicación e inferencias

acerca del comportamiento humano en el pasado, a partir de la materialidad, requiere que el ejercicio disciplinar integre estrechamente la teoría, los métodos y las técnicas, por lo cual, esta materia debe estar íntimamente relacionada con aquellas donde se desarrollan los marcos teóricos y conceptuales. Debido a esto, se mantendrán y fomentarán los vínculos con las asignaturas de primer año cursadas por el estudiantado (Antropología, Fundamentos de Prehistoria, Ambiente y Cultura en América Prehispánica, Sociedades Cazadoras Recolectoras de América), y tomados estos saberes como plataforma que posibilite la traducción teórica necesaria para interpretar correctamente el ejercicio de la práctica. Se pretende, que las y los participantes puedan, en este proceso, adquirir la capacidad de construir saberes de la disciplina, enfocados en el propio contexto geográfico.

Las estrategias pedagógicas tendrán también como objetivo fomentar el pensamiento crítico, reflexivo, el respeto y ética profesional en actitud hacia el debate tanto disciplinar como inter y transdisciplinario. Precisamente, el estudio de los métodos y técnicas arqueológicas, permite reconocer el rol de la disciplina en el campo de las ciencias sociales e históricas; identificar la evidencia arqueológica, su jerarquización y los métodos adecuados para su análisis e interpretación, incluyendo el trabajo interdisciplinario; iniciar el proceso de adquisición de aquellas herramientas que resulten útiles para formular un plan de investigación y desarrollar habilidades para trabajar en equipo

Dentro del Campo de Formación Profesional de la Carrera se enfatiza la relevancia del desarrollo de las competencias específicas para el trabajo profesional en Arqueología, tanto como investigador científico como aplicada a actividades relacionadas con el Patrimonio Arqueológico y Arqueología Pública, por lo cual en esta materia se enfatiza el vínculo intrínseco que tiene la práctica profesional arqueológica con los contextos económicos, sociales y políticos, y la relevancia de conocer los marcos éticos y legales en que se desarrolla la disciplina tanto a nivel regional como mundial.

Objetivos

El primer objetivo consiste en brindar a las y los estudiantes las nociones generales del método de investigación científica y las fundamentaciones básicas que atañen a la recolección de datos en el trabajo de campo arqueológico y los análisis de esos datos en laboratorio. De la calidad de este proceso, dependen las posibilidades de descripción y explicación acerca del comportamiento humano pasado. Para ello, deben adquirir conocimientos sobre los métodos y las técnicas disponibles para el análisis de las unidades espacio-temporales acordes a los intereses disciplinarios específicos de la Arqueología.

El segundo objetivo es la incorporación de nociones generales de los marcos teóricos de los que han surgido las principales propuestas metodológicas en la Arqueología. Esto permite comprender y reflexionar sobre cómo se ha construido la disciplina y de qué modo los métodos y técnicas se han desarrollado conjuntamente con la teoría.

El tercer objetivo es estimular el pensamiento crítico y contextualizado sobre el ejercicio de la profesional, enfatizando la relevancia de los marcos éticos y legales en los cuales se desarrolla la disciplina arqueológica.

EXPECTATIVAS DE LOGRO

Se espera que las y los estudiantes:

- Adquieran las nociones básicas del método de investigación científica.
- Aprendan las técnicas de recolección de datos, la prospección y la excavación.
- Reconozcan la relevancia del análisis del contexto arqueológico.
- Identifiquen los factores naturales y culturales que afectan el registro arqueológico.
- Logren capacitarse para la correcta descripción, análisis y ordenación de las diferentes entidades arqueológicas.
- Adquieran las facultades para el empleo de distintos sistemas de registro.
- Incorporen nociones generales de los métodos y técnicas de análisis de los materiales arqueológicos.
- Reconozcan y puedan formular problemas de investigación arqueológica y las formas de abordaje de los mismos, desde un enfoque científico e interdisciplinario.
- Adquieran herramientas para diseñar trabajos de campo y laboratorio.
- Desarrollen un razonamiento crítico y un compromiso ético, tanto en lo disciplinar como en todas las etapas del proceso de investigación en arqueología.
- Optimicen sus habilidades para trabajar en equipo.
- Mejoren sus capacidades para comunicar saberes de forma oral y escrita en ámbitos académicos.

APORTES AL PERFIL DE EGRESO

Este espacio curricular fortalece diversas competencias generales, disciplinares y profesionales que figuran en el plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Arqueología.

Competencias generales:

- Asumir una actitud reflexiva y crítica, generando acciones que tiendan hacia la construcción colectiva del conocimiento y transformación de la realidad, bajo el reconocimiento de lo regional, lo nacional y lo latinoamericano como expresiones de un posicionamiento propio ante las diversas miradas acerca de las realidades socioculturales del presente y del pasado.

- Resolver con responsabilidad y de acuerdo a principios éticos las diferentes situaciones generadas en la vida personal, social y profesional.
- Planificar, coordinar y evaluar proyectos de intervención de relevancia social y cultural en articulación con diferentes actores sociales.

Competencias específicas:

Disciplinares

- Conocer, comprender e interpretar investigaciones referidas a los grupos humanos en su dimensión biológica y cultural y a las relaciones socio-culturales involucradas en su accionar, en su diversidad espacio-temporal.
- Reconocer, confrontar y evaluar críticamente las tendencias teóricas y metodológicas que han nutrido históricamente el quehacer arqueológico y que enriquecen el campo disciplinar.
- Dominar las herramientas metodológicas propias de la investigación arqueológica.
- Construir, evaluar y transmitir conocimiento teórico-conceptual y práctico-técnico sobre los grupos humanos en el pasado, a partir la complejidad y diversidad de la realidad sociocultural.
- Valorar el aporte de la Arqueología en la preservación y puesta en valor de sitios, monumentos y paisajes arqueológicos.

Profesionales

- Generar conocimiento arqueológico fundamentado y novedoso por medio de la investigación realizada con rigor y honestidad intelectual.
- Integrar, dirigir o coordinar equipos interdisciplinarios para la planificación, asesoramiento y organización de reservas, exhibiciones, museos y parques arqueológicos.
- Planificar, coordinar, asesorar, investigar y evaluar proyectos vinculados a la Arqueología en ámbitos públicos y privados.
- Promover el manejo, uso y disfrute del Patrimonio Cultural con base en la normativa que lo protege y con respeto a las comunidades locales.
- Proponer y efectuar acciones destinadas a la preservación y puesta en valor de objetos, sitios, monumentos y paisajes arqueológicos.
- Realizar peritajes y rescates sobre bienes patrimoniales arqueológicos en riesgo.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

EJE N°1

El primer eje se introduce en la temática que comprende a la Arqueología como disciplina científica. Para ello, se repasan los principios básicos del método científico y sus implicancias para el desarrollo disciplinar. Se aborda, a modo de introducción, el desarrollo de la arqueología como ciencia, haciendo énfasis en las relaciones dadas entre teoría y método. A su vez, se pone foco en la figura de las y los arqueólogos situados en el ámbito profesional y las implicancias de sus acciones, por lo cual abordamos las implicancias éticas y jurídicas involucradas en la práctica. En **negrita** se destaca la bibliografía obligatoria.

1 – Principios básicos de la Arqueología como disciplina científica. 1.1. Uso de la inducción y la deducción como método de razonamiento. El método científico. Acerca de método, metodología y técnica. **1.2.** La relación de la teoría y los métodos en el desarrollo de la disciplina arqueológica científica. **1.3.** El marco legal y ético del ejercicio profesional. Aspectos generales sobre legislación nacional y provincial.

Bibliografía 1.1. y 1.2.

- Abreu, José Luis. 2014. El Método de la Investigación *International Journal of Good Conscience* 9(3): 195-204.
- Aguilera Hintelholher, Rina Marissa. 2013. Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios Políticos* 28: 81-103. Páginas 81-91.
- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 9-14.
- Dávila Newman, Gladys. 2006. El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus* vol. 12, número extraordinario: 180-205. Páginas 180-194.
- Pardo, Rubén H. 2012. La verdad como método: la concepción heredada y la ciencia como producto (págs. 43 – 76). En *Epistemología de las Ciencias Sociales [Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de los social]*, Héctor A. Palma y Rubén H. Pardo (Eds.). Editorial Biblos. Buenos Aires.
- Fernández Martínez, Víctor M. 2000. *Teoría y Método de la Arqueología*. 2° Edición Revisada y aumentada. Editorial Síntesis. Madrid. Capítulos 2, 8 y 9. Páginas 21-32; 259-300.
- Flannery, Kent V., 2007. El Marshalltown de Oro: Una parábola para la Arqueología de la década de 1980. En *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, Luis Orquera (trad.) y Victoria Horwitz (comp.). SAA, Argentina. Páginas 61-78. [Publicado originalmente en AMERICAN ANTHROPOLOGIST, volumen 84, número 2 (junio 1982), pág. 265 – 278].

- Lumbreras, Luis G. 1987. Métodos y técnicas en arqueología. *Boletín de Antropología Americana* 16: 51-83.

Bibliografía 1.3.

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 43-46 y 487-494.
- Carandini, Andrea. 1997. *Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica*. Crítica. Páginas 13-19.
- Ruiz Zapatero, Gonzalo. 2014. *Arqueología: Abrir ojos cada vez más grandes*. *ArqueoWeb* 15: 295-300.
- Ley de Patrimonio Cultural Nº 6.034 y el Decreto Reglamentario Nº1.882/09
- Código de ética profesional. Asociación de arqueólogos profesionales de la República Argentina.

EJE N°2

El segundo eje se centra en los principales métodos y técnicas utilizados para la detección y recolección de datos arqueológicos en el trabajo de campo, específicamente la prospección y la excavación. Para contextualizar la problemática espacial, y a modo de introducción, se presenta la escala de la evidencia arqueológica (local y regional) y el análisis espacial y del paisaje. Se presentan las diversas definiciones de sitio arqueológico, los procesos de formación y postdeposicionales, y los estudios actualísticos. En **negrita** se destaca la bibliografía obligatoria.

2. El registro arqueológico. 2.1. El registro arqueológico y la escala regional y local. 2.2. Introducción a la arqueología espacial y del paisaje, y arqueología distribucional.

Bibliografía 2.1.

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 43-46 y 161-170.
- Butzer Karl. W. 1989. *Arqueología. Una ecología del hombre. Método y teoría para un enfoque contextual*. Ediciones Bellaterra. Páginas 13-30.
- Lagiglia, Humberto. 1968. Secuencias culturales del Centro Oeste argentino: valles del Atuel y Diamante. *Revista Científica de Investigación* Tomo I, Nº4: 159-174, Mendoza.

- Lagiglia, Humberto. 1974. Relaciones Centro Oeste argentino y Noroeste argentino. Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael (Mendoza) Tomo II N° 3: 103-118, Mendoza.

Bibliografía 2.2.

- Criado Boado, F. 1993. Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje. *SAPL 2*: 10-16.
- Belardi, Juan Bautista. 1992. De lo espacial a lo temporal: explorando distribuciones de artefactos. *Revista de Estudios Regionales 10*: 35-68.
- Criado Boado, F. 1999. Del terreno al espacio. Planteamiento y perspectivas para la Arqueología del Paisaje. *CAPA 6*. Páginas 2-9.
- Vaquero, Manuel. 2013. Análisis micro-espacial: áreas domésticas, variabilidad funcional y patrones temporales. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 245-272.
- Fernando Diez Martín. 2013. La arqueología del Paisaje: análisis macro y meso-espacial. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 219-244.
- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 203-214 (arqueología ambiental).
- Rossignol, Jaqueline, & LuAnn Wandsnider /eds.). 1992. *Space, Time and Archaeological Landscapes*. New York: Plenum. Páginas 3 y 4.

2.3. Definiciones de sitio arqueológico. 2.4. Tipos de sitio: a cielo abierto, aleros, cuevas y reparos rocosos. Funcionalidad.

Bibliografía 2.3. y 2.4.

- Fernández Martínez, Víctor M. 2000. *Teoría y Método de la Arqueología*. 2ª Edición Revisada y aumentada. Editorial Síntesis. Madrid. Páginas 42-53.
- Berenguer 1986. Problemas con la definición de sitio arqueológico. En *Arqueología y Ciencia. Segundas Jornadas*, Francisco Gallardo, Loreto Suarez y Luis Cornejo (Eds.). Pp. 61 a 79. Museo de Historia Nacional, Santiago.
- Clarke, David. 1984. *Arqueología Analítica*. Páginas 11- 16.

- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. *Métodos de campo en arqueología*. Páginas 22-25.

2.5. Procesos de formación sitio, procesos postdepositacionales. Análisis actualísticos: tafonomía, arqueología experimental, etnografía y etnoarqueología.

- **Fernández-Jalvo, I. Cáceres y D. Marín-Monfort. 2013. Tafonomía. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 367-408.**

- **Mariano Ramos. 2012. Arqueología Experimental Anuario de Arqueología 4: 73-104.**

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 46-63. Página 47 (arqueología experimental). Páginas 283-298 (evidencia etnográfica y etnoarqueológica).

- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. *Métodos de campo en arqueología*. Páginas 257-265 (experimentación).

- Schiffer, Michael B. 1983. Toward the Identification of Formation Processes. *American Antiquity* Vol. 48, No. 4, pp. 675-706. Pág. 675 a 678.

- **Schiffer, Michael B. 1991. Los procesos de formación del registro arqueológico. *Boletín de Antropología Americana*, No. 23: pp. 39-45.**

- Escribano Ruiz, Sergio. 2011. La cerámica en los procesos de formación, percepción e interpretación del registro arqueológico. Sobre el tránsito del contexto arqueológico al sistémico. *KREI* 11: 109-118.

- **Fernández Martínez, Víctor M. 2013. Etnoarqueología. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 663-678.**

2.6. Métodos y técnicas de detección de sitios y recuperación de evidencia arqueológica. Recolección de datos documentales. Análisis de imágenes aéreas, teledetección y SIG. Prospección superficial (técnicas y muestreo) y prospección geofísica.

Bibliografía 2.6.

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Páginas 67-73 (fuentes históricas y toponimia); Páginas 73- 79; Páginas 66- 94 (prospección); 84- 94 (Prospección geofísica).

- Burillo Mozota, Francisco. 2013. La prospección arqueológica. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 15 - 38.
- Chuvieco Salinero, E. 1990. *Fundamentos de teledetección espacial*. RIALP.
- Chapa, T., S. Ormeño, J. M. Vicent, A. Rodríguez y A. Uriarte. 1999. Aplicaciones de la teledetección en arqueología. Nuevas perspectivas. En *Teledetección. Avances y Aplicaciones*. VIII Congreso Nacional de Teledetección. Albacete, España, 1999. pp. 32-36.
- De Feo, María Eugenia, J. Diego Gobbo y Reinaldo A. Moralejo. 2013. Hacer arqueología desde las alturas. *Revista Museo*.
- Figuerero Torres, María José y Andrés D. Izeta. 2012. El uso de Sistemas de Información Geográfica (SIG) en arqueología sudamericana. BAR International Series.

2.7. La excavación arqueológica. La dimensión temporal y espacial del registro arqueológico: la estratigrafía. Métodos de excavación arqueológica y muestreo. Recuperación de la evidencia. Registro de datos: mapas, plantas, perfiles.

Bibliografía 2.7.

- Harris. Edward C. 1991. *Principios de estratigrafía arqueológica*. CRÍTICA, Barcelona. Páginas 11-42
- Ruiz Zapatero, Gonzalo. La excavación arqueológica. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas 39-72.
- Vallverdú, Josep. Estratigrafía y análisis de facies. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 145-178.
- Carandini, Andrea. 1997. Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica. Crítica. Pág. 27-42 (estratigrafía).
- Carandini, Andrea. 1997. Historia en la tierra. Manual de excavación arqueológica. Crítica. Pág. 43-88 (excavación) y páginas 89-133 (documentación).
- Hester, Thomas R., Heizer, Robert F. y Graham, John A. 1988. *Métodos de campo en arqueología*. Pág. 322-344 (muestreo).

- Renfrew, Colin y Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Pág. 94-105 (excavación).

EJE N°3

El tercer eje se centra en el análisis temporal y en las principales técnicas de datación. También se hace introduce al tema del análisis tecnológico y el concepto de tecnología. En **negrita** se destaca la bibliografía obligatoria.

3.1. Temporalidad y conceptos de diacronía y sincronía. Técnicas de datación relativa y absoluta.

Bibliografía 3.1.

- Rubinos, Antonio. 2013. La datación por Carbono 14 - En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial.
- Arnold, Lee y Martina Demuro. 2013. La datación por luminiscencia de sedimentos arqueológicos. En *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica. De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, Marcos García-Diez y Lydia Zapata (Editores). Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. Páginas: 103-112.
- Chapoulie, Rémy, Marcela Sepúlveda R., Nino Del-Solar-Velarde y Véronique Wright. 2018. *Arqueometría. Estudios analíticos de materiales arqueológicos*. Tarea Asociación Gráfica educativa. Pág. 255-364 (datación).
- Deza, Ángel y Álvaro Roman. 1986. La dosimetría termoluminiscente en arqueología. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* No. 16/17: 403-407.
- HESTER, Thomas R., HEIZER, Robert F. y GRAHAM, John A. *Métodos de campo en arqueología*. 1988. Fondo de Cultura Económica. Pág. 294-321 (datación).
- Cervera, Juan. 2010. Breve reseña sobre métodos para datación arqueológica. *ESTRAT CRÍTIC* 4: 91-99.
- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. Página 107-155 (datación y cronología).

3.2. Tecnología y estudios tecnológicos en el material lítico y cerámico.

Bibliografía 3.2.

- Renfrew, Colin & Paul Bahn. 2013. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. AKAL. Madrid. 283-319 (tecnología).
- Gosselain, Olivier. 1992. Technology and style: potters and pottery among Bafia of Cameroon. *Man, New Series* Vol. 27 (3): 559-586. Páginas 559-561.
- Dobres, Marcia-Anne y Christopher R. Hoffman. Social Agency and the Dynamics of Prehistoric Technology. *Journal of Archaeological Method and Theory*, Vol L No. 3, 1994. Páginas 211-217.
- **Lemonnier, Pierre. 1992. Elementos para una antropología de la tecnología Capítulo 1: Tecnología y Antropología Elements for an Anthropology of Technology. Anthropological Papers, Museum of Anthropology, University of Michigan, No. 88. Ann Arbor, Michigan, 1992. Chap. 1: 1-24. Traducción: Andrés Laguens.**
- Bill Sillar. 2009. The Social Agency of Things? Animism and Materiality in the Andes. *Cambridge Archaeological Journal* 19(3): 367 377.
- **Semenov. Sergei. 1981. La tecnología prehistórica. Akal. Páginas 76-262.**
- Aschero, Carlos y Salomón Hocsman. Revisando cuestiones tipológicas en torno a la clasificación de artefactos bifaciales. En *Temas de arqueología. Análisis lítico*, Alejandra Acosta, Daniel Loponte, Mariano ramos (Comp.), pp. 7-26. Universidad Nacional de Luján.

METODOLOGÍA DE PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

METODOLOGÍA DE DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

La cátedra será dictada en las clases teóricas, no obligatorias, y basadas en los contenidos explicitados en el programa. En trabajos prácticos se abordará el dictado de algunos contenidos, se repasará y profundizarán los dados en clases, a partir de lecturas de textos de caso.

El aula virtual se encuentra en la plataforma Moodle y es parte fundamental de la cátedra, ya que responde a los nuevos métodos de aprendizaje centrados en el desarrollo de competencias en las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). A través de esta herramienta las y los estudiantes desarrollan actividades a lo largo de un proceso acompañado por los docentes a través del cuatrimestre, acceden a parte de la bibliografía obligatoria e interactúan con docentes y compañeros en actividades conjuntas.

EVALUACIÓN

El sistema de evaluación se basa en la valoración del proceso pedagógico de aprendizaje a través del desarrollo de distintas instancias que requieren el desarrollo de competencias en la expresión oral, escrita y el trabajo colaborativo. Se llevarán a cabo a través tres trabajos prácticos (uno por cada eje temático), dos actividades en el aula virtual –una de interacción en el Café Virtual y otra individual en la elaboración del Glosario-, un parcial y un examen final. Todas estas instancias deben ser cumplidas en las fechas y horarios indicados en clases. Todas las evaluaciones tienen recuperatorio en caso de no ser aprobadas, el que deberá cumplirse sin excepción, en las fechas y horarios indicados en clases. El parcial, los trabajos prácticos y las actividades en el aula virtual se aprobarán con un 60% (igual a 6). En el caso del parcial, podrán acceder a la instancia de recuperatorio quienes desaprueben el primer parcial obteniendo una calificación de al menos un 30%, o no habiendo asistido hagan presentación de certificación hasta una semana después de la fecha del primer parcial.

En el Eje 2 se realizará una salida de campo. No será una actividad obligatoria y se hará en caso de disponer de los recursos necesarios por parte de la institución. Se realizarán las siguientes actividades: 1) organización del trabajo de campo; 2) navegación con GPS y uso de Google Maps; 3) prospección (transecta y delimitación de sitios superficiales); 4) introducción al relevamiento topográfico; 5) recolección superficial; 6) sondeo y excavación; 7) logística de campamento.

La evaluación y acreditación final del espacio tendrá lugar en forma oral y/o escrita, ante un tribunal compuesto por los miembros de Cátedra en la fecha estipulada en el calendario académico fijado por la Facultad de Filosofía y Letras. En este caso regirán los principios y métodos contenidos en la ordenanza sobre evaluación n° 108/2010 del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo. El examen final se referirá a los contenidos dictados en base a lecturas obligatorias indicadas en el programa por unidad (Eje).

En la mesa ordinaria de examen final se evaluarán todos los contenidos y lecturas obligatorias destalladas en este programa. El examen consta de tres partes, en la primera podrán preparar un tema, el que deberá ser acordado, con antelación, con los docentes de la Cátedra. En la segunda y tercera, se harán preguntas en torno a dos temas a programa abierto.

En el caso de los estudiantes con condición libre, la mesa ordinaria de examen final constará de dos partes: un escrito en el que desarrollarán dos temas; un oral en el que desarrollarán tres (3) temas, uno de ellos podrá ser preparado y deberá ser acordado, con antelación, con los docentes de la Cátedra. La o el estudiante podrá acceder al oral si obtiene un mínimo de calificación seis (6) en la instancia de evaluación escrita.

<i>Resultado</i>	<i>Calificación numérica</i>	<i>Escala Porcentual</i>
<i>No aprobado</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>No aprobado</i>	<i>1</i>	<i>1 a 12%</i>
<i>No aprobado</i>	<i>2</i>	<i>13 a 24%</i>
<i>No aprobado</i>	<i>3</i>	<i>25 a 35%</i>


No aprobado	4	36 a 47%
No aprobado	5	48 a 59%
Aprobado	6	60 a 64%
Aprobado	7	65% a 74%
Aprobado	8	75 a 84%
Aprobado	9	85 a 94%
Aprobado	10	95 a 100%

Condiciones para regularizar la materia


La materia se regularizará a partir de la aprobación de todas las instancias de evaluación detalladas y anteriores al examen final.

La condición de estudiante libre la tendrán aquellos que no cumplieran con los requisitos de evaluación especificados anteriormente.

1° B°




Austina A. Prieto Olavarría



Prof. Mgtr. Juan Pablo RAMIS
 Director a/c. Departamento de Historia
 Facultad de Filosofía y Letras - UNCuyo