



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

POSGRADO
SECRETARÍA DE CIENCIA,
TÉCNICA Y POSGRADO

SECRETARÍA DE POSGRADO

PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO

1. Título de la Actividad: Clínica de la producción conceptual y escrita de la tesis de posgrado

2. Modalidad (o tipo de actividad): Taller virtual

3. Lugar, fechas y horarios

Espacio virtual: Plataforma Moodle, Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo

Del lunes 12 de junio al viernes 4 de agosto de 2017 (receso invernal: 10 al 21 de julio)

Cursado: se cursarán 7,5 (siete y media) horas semanales durante 6 (seis) semanas. Dado que la modalidad del taller es virtual, las actividades se desarrollarán, fundamentalmente, de manera asincrónica.

4. Duración en horas reales

4.1. Cantidad total de horas: 45 hs.

4.2. Cantidad de horas teóricas: 0 hs.

4.3. Cantidad de horas prácticas: 45 hs.

4.4. Cantidad de horas de tutoría: 25 hs. (número aproximado total) a través de la plataforma.



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

POSGRADO
SECRETARÍA DE CIENCIA,
TÉCNICA Y POSGRADO

5. Disertantes

5.1. Docente Responsable

- Hilda Difabio de Anglat

5.2 Docentes Estables:

- Hilda Difabio de Anglat

- Guadalupe Álvarez

5.3. Curriculum vitae sintético de cada uno de los profesores participantes

- Guadalupe Alvarez

Dra. en Letras por la UNCuyo. Investigadora de CONICET, con sede en el Instituto del Desarrollo Humano, de la UNGS, Buenos Aires, dedicada a estudiar la enseñanza de la lectura y la escritura mediada por tecnologías en diferentes niveles educativos. Actualmente, se centra en el posgrado. Docente e investigadora de la UNGS y miembro del Departamento TIC del CIAFIC-CONICET. Profesora del Taller de Lectoescritura en el ingreso universitario y de Tecnología Educativa en la Licenciatura en Educación. Autora de artículos y capítulos sobre los siguientes temas: comprensión y producción de textos académicos, procesos de enseñanza y aprendizaje y tecnologías digitales en el nivel superior, propuestas de enseñanza de lectura y escritura mediadas tecnológicamente en diferentes niveles educativos, escritura colaborativa con tecnologías interactivas.

- Hilda Difabio de Anglat

Dra. en Ciencias de la Educación por la UNCuyo. Investigadora de CONICET, con sede en el Centro de Investigaciones Cuyo, Mendoza, el que dirige desde 2011, dedicada en los últimos cinco años a estudiar la promoción de los géneros textuales del posgrado en entornos mixtos y en relación con la escritura autorregulada. Miembro del Comité Académico de los doctorados en Ciencias de la educación y en Educación, FFyL, UNCuyo. Profesora de Metodología de la investigación en carreras de posgrado. Autora de artículos, capítulos y libros en las siguientes líneas: comprensión de textos, pensamiento crítico, educación doctoral, producción escrita y evaluación psico-educacional de competencias superiores.



6. Destinatarios

6.1. Nivel: alumnos de doctorado -también, de especializaciones y maestrías- que hayan escrito al menos dos capítulos de la tesis y crean conveniente una revisión de lo ya escrito.

6.2. Procedencia: Ciencias de la educación y otras Ciencias sociales y humanas.

6.3. Cupos mínimos y máximo de asistentes: 6/12

7. Fundamentación

Si bien es cada vez mayor la oferta de posgrados en las universidades públicas y privadas y se incrementa la cantidad de alumnos de doctorados, maestrías y carreras de especialización, se registra un bajo porcentaje de estudiantes que finalmente se titula. Uno de los motivos de esta situación es la dificultad que encuentran los estudiantes para elaborar los trabajos escritos de evaluación parcial o final, la cual se potencia porque este tipo de tareas se resuelve generalmente de modo solitario (di Stefano y Pereira, 2004).

Para superar estos problemas, se han explorado los grupos de escritura orientados específicamente a la redacción de tesis (e.g. Aitchison y Lee, 2006; Colombo, 2013; Colombo y Carlino, 2015; Ferguson, 2009; Lassig et al., 2009; Maher et al., 2008). Según Aitchison y Lee (2006), los grupos de escritura se basan en cuatro principios pedagógicos fundamentales: (1) la identificación como grupo (e.g., un supervisor o contexto institucional común); 2) la revisión y el aprendizaje entre pares; 3) el grupo de escritura como comunidad (e.g., el desarrollo de un lenguaje compartido); y 4) la incorporación de la escritura académica en el marco de actividades genuinas de producción de la tesis.

Los estudios con grupos de escritura han hecho evidente el valor de la interacción grupal en torno al desarrollo de actividades que tienen como objeto el discurso y la producción escrita propia del posgrado.

De acuerdo con estas evidencias, el taller se propone crear un espacio en el posgrado en el cual se promueve el trabajo en grupo de pares en torno a los capítulos que cada estudiante haya elaborado. Su diseño se basa en una serie de supuestos disciplinares, didácticos y tecnológicos.

En primer lugar, concebimos la escritura como un instrumento clave para el trabajo intelectual y el desarrollo de operaciones cognitivas de orden superior (Flower, 1979; Bereiter y Scardamalia, 1987). Esto se debe, por un lado, al carácter fijo y permanente de la palabra escrita, que permite al lector-escritor distanciarse del texto para revisarlo y volver sobre él, es decir, permite “objetivar” el pensamiento y convertirlo en materia de reflexión. Por otro, por tratarse de un tipo de comunicación diferida, la escritura ofrece la posibilidad de realizar una serie de operaciones de planificación y de revisión, a partir de las cuales se puede reformular total o parcialmente el escrito.



En segundo lugar, consideramos que la escritura de grado y posgrado (e.g. los trabajos finales de seminarios, los proyectos de investigación y las tesis) exige que el escritor sear capaz de resolver tanto los aspectos relativos al contenido como los aspectos retóricos, para lo cual se requiere, junto al dominio de las temáticas, un conocimiento de los géneros específicos que circulan en el nivel académico y de las características propias de sus dispositivos enunciativos (di Stefano y Pereira, 2004). En este sentido, estimamos que, tanto para la lectura como la escritura de producciones científico-académicas, es fundamental reconstruir el Modelo de situación e interacción comunicativa, el Modelo de evento y el Modelo textual subyacentes (van dijk y Kinstch, 1983; Cubo, Puiatti y Lacon, 2011). Así, buscaremos facilitar a los estudiantes la identificación del contexto y la situación comunicativa de una tesis, del significado y contenido de la investigación, de la estructura canónica del texto.

Por otra parte, entendemos que las reconstrucciones de esos modelos, realizadas durante los procesos de comprensión, autoevaluación y coevaluación, contribuirán al desarrollo de los procesos de producción textual, y a la inversa (Parodi, 1999; 2001). Esto es, se espera que dicho desarrollo y retroalimentación se constituyan en un espacio propicio para que el alumno logre iniciar el tránsito desde cursante de seminarios, un consumidor del conocimiento, a enunciador autorizado en una comunidad disciplinar de futuros pares (Carlino, 2005).

En tercer lugar, asumimos que los procesos implicados en la producción escrita, instancias recursivas para las distintas partes de la tesis (planificación, puesta en texto y revisión), han sido concebidos como estrategias de autorregulación; esto es, desde la perspectiva pedagógica, se trabaja la escritura autorregulada (Zimmerman y Risemberg, 1997; Difabio de Anglat, 2012) en relación con el ambiente físico y social en el que se escribe, los aspectos personales y conductuales.

En cuarto lugar, consideramos que las tecnologías digitales inciden positivamente en el proceso de escritura y revisión entre pares, tal como se ha mostrado en diferentes niveles educativos, (e.g. Alvarez y Bassa, 2013; Passig y Swartz, 2007).

Finalmente, y en relación con las actividades grupales mediadas por tecnologías digitales propuestas en el taller, serán diseñadas siguiendo algunos de los principios fundamentales de la teoría sobre la construcción del conocimiento (*Knowledge Building*) (Scardamalia y Bereiter, 2006, 2010), a saber: la adopción de roles metacognitivos y epistémicos para identificar inconsistencias discursivas (*Epistemic Agency*); el involucramiento de los estudiantes con el supuesto de que las ideas y los objetos de conocimiento compartidos pueden ser explorados, examinados y mejorados (*Improvable Ideas*); el trabajo conjunto de los estudiantes utilizando estrategias comunicativas que permitan compartir las ideas y las teorías en el espacio de conocimiento colectivo (*Community Knowledge*).

Referencias bibliográficas de la Fundamentación

Aitchison, C. y Lee, A. (2006). Research writing: problems and pedagogies. *Teaching in Higher Education*, 11(3), 265-278.



- Alvarez, G. y Bassa, L. (2013). TIC y aprendizaje colaborativo: el caso de un blog de aula para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes preuniversitarios. *RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 10(2), 5-19.
- Bereiter, C. y Scardamalia, M. (1987). *The Psychology of Written Composition*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Carlino, P. (2005). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, XXIV-XXVI, 41-62.
- Colombo, L. (2013). Una experiencia pedagógica con grupos de escritura en el posgrado. *Aula Universitaria*, 15, 61-68.
- Colombo, L. y Carlino, P. (2015). Grupos para el desarrollo de la escritura científico-académica: Una revisión de trabajos anglosajones. *Lenguaje*, 43(1), 13-34.
- Cubo, L., Puiatti, H. y Lacon, N. (eds.) (2011). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunic-arte.
- Difabio de Anglat, H. (2012). Hacia un inventario de escritura académica en el posgrado. *Revista de Orientación Educacional*, 26(49), 37-53. [www.roe.cl/]
- di Stefano, M. y Pereira, C. (2004). La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: Procesos, prácticas y representaciones sociales. En: *Textos en contexto. Leer y escribir en la universidad* (pp. 23-39). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Ferguson, T. (2009). The 'Write' Skills and More: A Thesis Writing Group for Doctoral Students. *Journal of Geography in Higher Education*, 33(2), 285-297.
- Flower, L. (1979). Writer-based prose: A cognitive basis for problems in writing. *College English*, 41(1), 19-37.
- Parodi, G. (1999). *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Parodi, G. (2001). Comprensión y producción lingüística: una nueva mirada al procesamiento del discurso escrito. *Versión 11*, 59-97.
[148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/7-130-1888kgn.pdf]
- Passig, David & Schwartz, Gali (2007). Collaborative Writing: Online versus Frontal. *International Journal on E-Learning*, 6(3), 395-412.
- Scardamalia, M., y Bereiter, C. (2006). Knowledge Building: Theory, pedagogy, and technology. En K. Sawyer (Ed.), *Cambridge Handbook of the Learning Sciences* (pp. 97-118). New York: Cambridge University Press.
- Scardamalia, M., y Bereiter, C. (2010). A Brief History of Knowledge Building. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 36 (1), 1-16.
- van Dijk, T. y Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. Orlando: Academic Press.
- Zimmerman, B. y Risemberg, R. (1997). Becoming a Self-Regulated Writer: A Social Cognitive Perspective. *Contemporary Educational Psychology*, 22(1), 73-101.



8. Objetivos

El taller apunta a que los estudiantes:

- ponderen cuáles son los rasgos de la tesis como género, es decir, sus regularidades discursivas y textuales;
- apliquen un enfoque procedural de la escritura de la tesis, reconociendo en los ejemplares respectivos el modelo de la situación comunicativa, el modelo del evento y el modelo textual;
- conozcan y apliquen correctamente las reglas gramaticales, sintácticas y semánticas del código lingüístico;
- logren superar los problemas que plantea la puesta en discurso de la tesis a partir de la reflexión sobre la producción existente, fundamentalmente la propia producción;
- construyan y consoliden estrategias metacognitivas que les permitan controlar conscientemente sus procesos de escritura.

9. Contenidos

Eje temático 1: De la escritura a la escritura académico-científica

La escritura como proceso: planificación, puesta en texto y revisión.

La escritura del discurso especializado. La importancia de aceptar y proveer sugerencias constructivas.

Eje temático 2: La tesis como género académico-científico y su proceso de producción

La tesis y su familia de géneros: el proyecto de tesis, la tesis y la defensa. El enfoque procesual de escritura de la tesis: modelo de la situación comunicativa, modelo del evento y modelo textual.

Eje temático 3: El modelo de situación comunicativa en la tesis

El autor y el lector en la tesis de posgrado. Expresiones en la tesis de: intenciones, motivaciones y conocimientos del autor y de los posibles lectores, condiciones sociales y emocionales, rol de interlocutores en la comunidad científica.

Eje temático 4: El modelo del evento en la tesis

Sobre el proceso de investigación y sus etapas. Contenido y objeto de investigación. Objetivos e hipótesis. Componentes del marco teórico. Componentes metodológicos. Hallazgos y conclusiones.



Eje temático 5: El modelo textual en la tesis

Estructura general de la tesis. Movimientos y pasos de cada capítulo. Recursos y estrategias de verbalización propias de cada capítulo: coherencia y cohesión, estructuración oracional, marcadores discursivos, marcadores metadiscursivos, fórmulas. Reglas y normas gramaticales, sintácticas y semánticas del código lingüístico.

10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes

Este espacio curricular se dictará bajo una modalidad de cursada completamente en línea.

Se propone una metodología de tipo taller, centrada en el sujeto que aprende y en el objeto del aprendizaje. Es por esto que el curso tiene un enfoque eminentemente práctico, es decir, el encuentro no gira en torno de la exposición de contenidos teóricos, sino que se plantean actividades cuyo objetivo es desarrollar diversas operaciones de lectura y escritura, tales como la búsqueda de información, el establecimiento de relaciones intertextuales, la inferencia, la ampliación, reducción y reformulación de textos, entre otras. Esto no implica de ningún modo dejar de lado la sistematización de los contenidos conceptuales específicos, sino simplemente desplazarlos del centro de la escena para favorecer un trabajo autónomo del estudiante quien, en última instancia, será quien habrá de articular conscientemente esos saberes con la práctica efectiva de la escritura de su tesis.

Los encuentros alternan fases de trabajo individual y grupal en la que el conjunto del curso discute los resultados obtenidos y elabora una síntesis conceptual del aprendizaje.

Siguiendo estos lineamientos, la propuesta didáctica tiene como fin ofrecer a los alumnos un ámbito para la reflexión sobre los problemas que plantea la puesta en discurso de la tesis, tomando como punto de partida y sustento de la reflexión la lectura guiada de una serie de tesis de posgrado, fundamentalmente la propia producción de cada tallerista. En este sentido, cabe destacar que cada estudiante, al inscribirse deberá proporcionar uno o dos capítulos que desee trabajar en el taller. En caso de que se entreguen dos, ños docentes seleccionarán el que será trabajado.

El taller estará organizado del siguiente modo:

- ✓ Inicialmente, y durante una semana, se desarrolla la presentación de los participantes y un trabajo de reflexión sobre el proceso de escritura, especialmente la escritura de la tesis, y sobre la importancia de aceptar sugerencias constructivas y de comprometerse a proporcionarlas al compañero/a.
- ✓ En una segunda etapa, los estudiantes serán divididos en pequeños grupos por afinidad temática o disciplinar, y se les propondrá que analicen los capítulos producidos por los integrantes en función de tres fases, cada una de una semana de duración. En la primera, se centrarán en el modelo de la situación comunicativa y en el modelo del evento. En la segunda fase, se centrarán en el modelo textual, particularmente en el



reconocimiento de movimientos y pasos de los capítulos específicos. En la tercera fase, el trabajo se concentrará en los recursos y las estrategias lingüísticas propias también de cada capítulo de la tesis.

- ✓ Finalmente, luego del receso invernal (10 al 21 de julio), la actividad será individual: cada estudiante revisará durante dos semanas el propio capítulo en función de los comentarios generados por el grupo de pares. Durante este lapso, se implementarán instancias de intercambio y retroalimentación con las docentes. Se espera también que los directores de tesis puedan intervenir en estas instancias.

De esta manera, buscamos desarrollar en los estudiantes estrategias de autorregulación de la propia actividad escritural: organización de contextos positivos de escritura, establecimiento de metas, monitoreo y autocontrol del desempeño, patrones de autoevaluación, estrategias cognitivas para organizar, producir y transformar el texto escrito, búsqueda de ayuda efectiva.

11. Evaluación final

11.1. Forma de evaluación: Revisión de un capítulo de la propia tesis en función de lo trabajado en el grupo de pares.

Solo podrá presentar la evaluación el cursante que haya participado activamente de, al menos, el 70% de los encuentros.

11.2. Fecha de evaluación: Se espera que, luego de las dos semanas de trabajo individual, los estudiantes puedan entregar el trabajo final, es decir, el capítulo revisado. Si fuera necesario, podrán contar con 15 días como plazo de entrega una vez finalizado el taller. En consecuencia, las fechas alternativas para la entrega del trabajo final son: 7 de agosto y 21 de agosto.

12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

Obligatoria

Se adjunta aquí la bibliografía básica y mínima de consulta de los estudiantes. En tanto se trata de un taller, se añadirá bibliografía específica a partir de los problemas que surjan con el trabajo concreto en la plataforma.

Eje temático 1: De la escritura a la escritura académico-científica

Ciapuscio, G., Adelstein, A., y Gallardo, S. (2010). El texto especializado: Propuesta teórica y práctica de capacitación académica y profesional. En: Parodi, G. (Ed.). *Alfabetización Académica y Profesional en el siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas* (pp. 317-346). Santiago de Chile, Chile: Academia Chilena de la Lengua y editorial Planeta-Ariel.



Difabio de Anglat, H., y Alvarez, G. (2017). *Documento de cátedra. Enfoque procesual de producción de la tesis de posgrado.*

Eje temático 2: La tesis como género académico-científico y su proceso de producción

Cubo de Severino, L. y Bosio, I. (2011). La tesis como clase textual y su proceso de escritura. En: L. Cubo, H. Puiatti y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 89-116). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 3: El modelo de situación comunicativa en la tesis

Alvarez, G., y Difabio de Anglat, H. (2017). *Documento de cátedra. Modelo de situación comunicativa y modelo de evento en la tesis.*

Borsinger de Montemayor, A. (2005). La tesis. En: L. Cubo de Severino (dir). *Los textos de la Ciencia* (pp. 267-284). Córdoba: Comunic-arte.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). Las personas del discurso. En: H. Calsamiglia y A. Tusón. *Las cosas del decir* (pp. 123-146). Barcelona: Ariel.

Eje temático 4: El modelo del evento en la tesis

Coffey, A., y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación.* Antioquia: Universidad de Antioquia. Recuperado de: <http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Amanda%20Coffey,%20Encontrar%20el%20sentido%20a%20los%20datos%20cualitativos.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw Hill.

Eje temático 5: El modelo textual en la tesis

Alvarez, G., y Difabio de Anglat, H. (2017). *Documento de cátedra. Modelo textual: recursos y estrategias lingüísticas distintivas de la tesis.*

Borsinger de Montemayor, A. (2005). La tesis. En: L. Cubo de Severino (dir). *Los textos de la Ciencia* (pp. 267-284). Córdoba: Comunic-arte.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). La textura discursiva En: H. Calsamiglia y A. Tusón. *Las cosas del decir* (pp. 207-240). Barcelona: Ariel.

Difabio de Anglat, H., y Alvarez, G. (2017). *Documento de cátedra. Modelo textual: estructura y organización de la tesis.*

Serafini, Ma. T. (1992). Segunda parte. La escritura. En: Serafini, Ma. T. *Cómo se escribe* (pp.131-318) Buenos Aires: Paidós. Disponible en: <https://retoricaprofesional.files.wordpress.com/2013/03/cocc81mo-se-escribe-teresa-serafini.pdf>



Complementaria

1. General

Real Academia Española. *Diccionario Panhispánico de Dudas*. Disponible en:
<http://www.rae.es/recursos/diccionarios/dpd>

2. Por eje temático

Eje temático 1: De la escritura a la escritura académico-científica

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). Los géneros discursivos y las secuencias textuales. En: H. Calsamiglia y A. Tusón. *Las cosas del decir* (pp. 241-258). Barcelona: Ariel.

Flower, L. y Hayes, J. (1996). Teoría de la redacción como proceso cognitivo. En: *Textos en contexto* (pp. 73-110). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.

Eje temático 2: La tesis como género académico-científico y su proceso de producción

Alvarez, G. (2011). Principios para un final: reflexiones en torno a la escritura de la tesis de Maestría. *Monográfico de la Maestría en Educación* (pp.43-53). Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

Eje temático 3: El modelo de situación comunicativa en la tesis

Rojas, M. (2012). Plagio en textos académicos. *Revista Electrónica Educare*, 16(2), 55-66.

Eje temático 4: El modelo de evento en la tesis

Corbetta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social* (ed. revisada). Madrid: McGraw- Hill/Interamericana de España. Recuperado de:

<https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/metodologc3ada-y-tc3a9cnicas-de-investigac3b3n-social-pi3ergiorgio-corbetta.pdf>

Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquía. Recuperado de: <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/.../bases-investigacion-cualitativa.pdf>

Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa. Recuperado de:

investigacionsocial.sociales.uba.ar/.../Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

POSGRADO
SECRETARÍA DE CIENCIA,
TÉCNICA Y POSGRADO

Eje temático 5: El modelo textual en la tesis

Ferrari, L. (2006). Modalidad y gradación en las conclusiones de artículos de investigación. En: *33er Congreso Internacional de Lingüística Sistémico Funcional*.

Sabaj Meruane, O. y Landea Balin, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onomázein*, 25(1), 315-344. [www.onomazein.net/]

Sánchez, D. (2013). Aplicabilidad de la tipología de funciones retóricas de las citas al género de la memoria de máster en un contexto transcultural de enseñanza universitaria. *Revista Signos*, 46(81), 82-104. [www.scielo.cl/scielo.php?script=sci...09342013000100004]

13. Observaciones

Se requiere de acceso a Internet para la participación del entorno virtual de aprendizaje del taller.

Por otra parte, los estudiantes -al momento de inscribirse- deben enviar uno o dos capítulos a las direcciones electrónicas de las docentes:

galvarez@ungs.edu.ar

ganglat@gmail.com