



**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

Epistemología

Equipo de Cátedra:

Prof. Titular: Dr. Santiago Gelonch Villarino
Profs. Adjuntos: Dr. Raúl Milone y Dr. Juan Ernesto Calderón

Datos Curriculares de la Asignatura:

Carrera: Profesorado de Grado Universitario y Licenciatura en Filosofía
Área: Epistemología
Régimen: Asignatura Semestral – 80 hs. – 6 hs. semanales
Año: 2017
Carácter: Obligatorio
Espacio curricular correlativo: Introducción a la Filosofía

Breve Fundamentación:

En estos años, la Epistemología se muestra como un terreno particularmente problemático. Al tiempo que la sociedad y la educación parecen reclamarla en todas sus instancias, ella misma representa una crisis de ideologías y posturas que da origen a múltiples perspectivas en orden a su comprensión y dificulta una exposición sistemática y acotada.

Esta situación, empero, no es tanto causa cuanto signo o consecuencia de una problemática intrínseca a las preguntas por qué es la ciencia y qué el conocimiento. La Epistemología resulta, ante todo, una cuestión esencialmente epocal; y por eso es del todo necesario tomarla como un 'saber histórico', sea lo que sea esto signifique.

Por otro lado, se considera además que esta asignatura pertenece al período de formación básica del alumno, tanto de la Licenciatura como el Profesorado en Filosofía. Se trata, así, de brindar unas herramientas y pistas básicas, dejando para posteriores instancias la posibilidad de profundizar en algunos de los innumerables temas y autores que aquí sólo se bosquejan.

Por estas razones, el Programa –como la misma temática considerada de manera general– sigue un movimiento en espiral. La única e idéntica pregunta –qué es la ciencia–, se repetirá en diversos autores y momentos históricos, de manera que se vaya abriendo en sus distintos horizontes de sentido. En primer lugar, y obedeciendo a las expectativas sociales y laborales que existen hoy en nuestro país, se enfoca a la Epistemología como Filosofía de la ciencia; empero, antes, se intenta mostrar cómo ésta no es más que una de las articulaciones históricas que ha tenido la pregunta por el conocimiento. Mas, luego, se ve cómo esa problemática disuelve toda pretensión en la Postmodernidad, poniéndose en juego todas las posibilidades y sentidos del hombre; la ciencia muestra entonces su esencial dependencia de la filosofía. Entrevisto lo cual, se puede replantear la pregunta por la ciencia buscando los elementos que hagan comprensible la situación actual.

En la asignatura, entonces, hay dos tipos de 'saberes' o dimensiones de conocimiento. De un lado, se presentan las tres concepciones epocales acerca de la ciencia: "clásica", "moderna" y "postmoderna". Mas de otro, se procura presentar no sólo la materialidad de cada una de ellas

sino la intrínseca relación y dependencia que tienen entre sí. Por eso, dada la historicidad del tema, el orden histórico de la pregunta es, primeramente, el moderno –en su versión positivista, en sentido amplio–; luego, su finalización postmoderna; para, finalmente, procurar una más completa comprensión desde su vocación histórico-originaria. En definitiva, se intenta no sólo aprender algunos elementos de la Epistemología sino, más aún, entrever cuál es su sentido hoy. Así, los temas expuestos sucintamente en los Contenidos analíticos están atravesados o, mejor, iluminados por los ejes de la Asignatura que, en su reiteración histórica, constituyen las claves de sentido de toda la problemática.

Objetivos

- Obtener un panorama de temas, autores y, principalmente, sentidos pertinentes a la Epistemología.
- Percibir la intrínseca relación y mutua dependencia entre qué sea ciencia, conocimiento y filosofía.
- Adquirir perspectiva y significación de la problematización y diversidad de sentidos que tiene el término “Epistemología” hoy.
- Conocer los autores y problemas de la Epistemología como Filosofía de la Ciencia, sus causas, desarrollos, contradicciones y los derroteros actuales.
- Vislumbrar a la “Epistemología” como un paso o momento de un desarrollo histórico más amplio, con un principio y un fin determinados.
- Entender la disolución (u otras variantes) de la Epistemología del s. XX como conclusión coherente y necesaria de la Postmodernidad y la consiguiente necesidad de abrir la pregunta por el sentido a un panorama más amplio.
- Poner ante la vista y entrever la relación necesaria que existe entre Sabiduría, Filosofía y Ciencia, y sus momentos históricos como modos de esta relación.
- Articular las relaciones Ser y Pensar y Mito y Logos.
- Adquirir elementos de juicio para justipreciar y resolver –en la medida en que sea posible a cada uno– la situación de la ciencia hoy, las virtudes y limitaciones de su noción actual, y la necesidad de buscar un horizonte más amplio en orden a solucionar sus paradojas.

Contenidos

Ejes de la materia:

Principal:

El problema del Objeto de la Ciencia, de la Filosofía y de la Vida.

Secundarios:

1. *Mito, época y ciencia.*
2. *Las ciencias, la metafísica y la sabiduría.*

Contenidos Analíticos:

I - Primera Parte: Nacimiento y Crisis de la Epistemología. La Matriz Positivista

Unidad I: Epistemología: usos amplio y estricto. La epistemología como producto epocal. Diversidad de criterios y definiciones. Ferrier y su invención. Acuñación de términos en Alemania e Inglaterra y la dirección especulativa de la cuestión. Sentidos de epistemología: como Teoría del Conocimiento, como Filosofía de la Ciencia, como preocupación por la Ciencia o el Conocimiento pero sin determinación fundamental y como reflexión sobre Ciencia y Sociedad. Del Problema de la Epistemología a la Epistemología como Problema.

Unidad II: 1. De la Filosofía a la Ciencia: el problema de la Ciencia Nueva. La distinción entre filosofía y ciencia. Pasos de la constitución de la racionalidad científica: la cuestión *de objecto*; el problema de justificar el conocimiento de la esencia; física y matemáticas sin metafísica. El positivismo como corriente: características. Augusto Comte y la institución de la Filosofía Positiva. Características del conocimiento positivo. Ciencia, Técnica y Progreso. La ley de los tres estadios y la ley de la Enciclopedia: Unidad del saber, ciencia y método. Clasificación de las ciencias.

2. Positivismo Lógico: el Círculo de Viena y el Proyecto de la Ciencia Unificada. Ciencia y Metafísica: la delimitación de la racionalidad. Lógica, experiencia y la cuestión del método. Verificación e inducción. La Concepción Heredada. Ciencias formales y ciencias fácticas; ciencias naturales y ciencias sociales.

3. Karl Popper. La justificación lógica de la ciencia. El problema de la inducción, método de descubrimiento y método científico. El falsacionismo. Objetividad, verdad y verosimilitud: el valor de la crítica. Metafísica y demarcación. La delimitación teórica de la experiencia.

4. Norwood Russell Hanson y la revalorización del contexto de descubrimiento. Thomas Kuhn y la historicidad de la ciencia como criterio definitorio. La crítica a la distinción entre proposiciones teóricas y fácticas. Paradigmas: elementos; naturaleza del progreso científico. La Incommensurabilidad. El problema de la racionalidad y la definición de ciencia: la respuesta de Kuhn y su aceptabilidad.

5. Imre Lakatos: la historia de la ciencia y los Programas de investigación como síntesis de Popper y Kuhn. El problema de la evaluación del progreso de la ciencia y la reconstrucción de la racionalidad científica.

6. Paul Feyerabend y la muerte del Positivismo. Enumeración de los problemas y la propuesta de un anarquismo metodológico: del pluralismo teórico al pluralismo metodológico. La denuncia del imperialismo epistemológico: ciencia, arte y libertad. La historia de la ciencia como defensa de la ciencia y refutación del positivismo. Ciencia, mito, religión y arte. Metafísica y Ciencia: la superación del objetivismo y el relativismo. Criterios de evaluación de la racionalidad: cultura, principio de Aristóteles y principio de resistencia del ser.

II. Segunda Parte: Panorama de la Epistemología actual

A – La continuación moderna

Unidad III: 1. La Epistemología post '70. La filosofía de la ciencia y la racionalidad limitada o disminuida. La ciencia como tradición social y la reconstrucción racional *a posteriori*. El estructuralismo. Larry Laudan.

2. La disolución del problema de la ciencia en el problema del conocimiento. Sentido de la disputa 'realismo – antirrealismo'. Realismos externo e interno. Fundacionalismo, coherentismo, antifundacionalismo y pragmatismo.

B – El “cambio” de la cuestión por la ciencia en el Paradigma Postmoderno: ciencia sin Epistemología

Unidad IV: 1. La extensión de la crítica al positivismo y a la filosofía analítica como crítica a la Modernidad. La Modernidad como representacionista. Nueva postura de la pregunta por la ciencia. La Postmodernidad como crítica, como *status quaestionis* y como talante. El 'sentido' del Sentido: la contingencia y la nueva praxis.

2. El resurgimiento de la cuestión ciencia, metafísica y mito: sentidos modernos y postmodernos.

III. Tercera Parte: Elementos para la “comprensión” de la historicidad de la Epistemología

Unidad V: 1. Lucidez y miseria de la cuestión postmoderna. Su verdad y falsedad existencial. La posibilidad de 'superación' del talante postmoderno: El cangrejo de Marechal o la recuperación

de Mythos y el Logos. La irreductibilidad de lo clásico a lo Postmoderno. La posibilidad del Mythos en sí mismo. Mythos, sabiduría y filosofía: el carácter de la ciencia.

A – El sentido Clásico de la pregunta por la Ciencia

Primera síntesis: Aristóteles y la Síntesis Griega de Ciencia y Amor a la Sabiduría

2. Nacimiento y constitución de la ciencia: La ciencia como Teología. Los presocráticos como estudiosos de lo divino. Pitágoras, Parménides y Heráclito: El problema de lo Móvil y lo Inmóvil. La invención de lo inmaterial o “lo separado”. Más allá del problema del movimiento físico: Platón y el Problema de la ciencia y las Ideas inmóviles. La fundación de la ciencia y su orientación originaria.

3. Aristóteles y la recuperación del ámbito natural. La multiplicidad y unidad en lo real y en la ciencia. Conocimiento y sustancia. La clasificación de las ciencias. Sus fundamentos: de lo físico a lo separado. La Sofía y la ciencia humana. Principio y Telos de la ciencia. Mythos, Sabiduría y ciencia.

Segunda Síntesis: El s. XIII y la tematización de Mythos y Logos

Unidad VI: 1. El cristianismo y la tematización de la cuestión mythos - logos. El universo medievo. El nacimiento de la Universidad y la organicidad del saber: sus criterios. San Buenaventura y el valor de la *scientia: itinerarium mentis ad deum*. El “método”.

2. Santo Tomás: La recuperación de Aristóteles. La teología científica: el enfrentamiento con el neoplatonismo tradicional y la triple división de la ciencia. El objeto como constitutivo de la ciencia: objeto y sustancia. Forma, naturaleza, esencia y *actus essendi*. Diversidad y unidad de las ciencias; su autonomía e intrínseca orientación teológica. Las pruebas de que Dios es y la constitución de la ciencia divina.

3. Síntesis General: El mythos como condición y el ser como causa de la ciencia. Mythos, inteligencia y círculo hermenéutico: horizonte de búsqueda y búsqueda efectiva, método–condición y evidencia–causa de la ciencia. Ser e Inteligibilidad. Unidad y diversidad en la ciencia. El *arjé-principium*, objeto y sujeto de la ciencia. Ciencia de Dios y ciencia del hombre: identidad y diferencia. Adquisición de la ciencia y causa de la ciencia. Ciencia y Lógica. Algunas problemáticas regionales de la ciencia: imperfección del ser e imperfección de la inteligencia humana. El heliocentrismo como triunfo aristotélico. La ciencia como triunfo clásico-filosófico.

B - Ruptura de la síntesis clásica y el Nacimiento de la Modernidad: de la Ciencia del ser al ser de la Ciencia

Unidad VII: 1. La crisis del Universo medieval: El problema epistemológico en la Universidad de París. La Condena de 1277 y Duns Scoto. La intrínseca relación entre la separación Mito y Logos y el nacimiento de la Objetividad. Ockham y el nominalismo. El desarrollo de la lógica material. Las disputas entre platonismo, nominalismo y aristotelismo. La inversión moderna: Cayetano, los grados de abstracción y la fundamentación lógico-psicológica de la ciencia.

2. El camino moderno: Descartes y la filosofía. El nuevo valor del método. El dogmatismo y Hume. El giro Kantiano: realismo y objeto puro. Los límites de la razón y los nuevos ámbitos: religión, filosofía trascendental y ciencia. Nacimiento y pasos del representacionalismo: la constitución de la Epistemología.

IV - Conclusión: Historicidad de la Epistemología y cometido actual de la Filosofía.

Unidad VIII: El valor de la inteligencia y la comprensión filosófica. La enseñanza de la historia del pensar. Ser y Pensar. La ciencia como filosofía y la Epistemología como filosofía primera. El planteo *de iure* sobre la unidad de las ciencias, elementos y orientación. Ponderación comprensiva de los diversos sentidos y tareas de la “Epistemología”.

Evaluación

Criterios:

- Se considera Criterio mínimo de aprobación el cumplimiento de las consignas pertinentes y que miran al conocimiento –fruto del estudio y lectura- completo y suficiente de los temas y autores del Programa.
- La satisfacción de ese Criterio mínimo equivale –durante el Curso- a la aprobación de Parciales y Trabajos Prácticos y la consecución de la regularidad. En el Examen Final equivale a la Aprobación de la Asignatura.

Modos de Evaluación

- Evaluación continua a través de actividades y participación en clase y trabajos prácticos.
- Dos parciales escritos
- Las consignas se orientarán al conocimiento fruto del estudio, a establecer relaciones y a la profundización personal en los temas y problemas.

Requisitos para el alumno regular

- Aprobación de los dos Exámenes Parciales.
- Asistencia a los Trabajos Prácticos especiales y Aprobación de los Trabajos e Informes que se pidan.
- Tanto Parciales como Trabajos Prácticos contendrán consignas o preguntas de estudio sobre temas dados, así como otras de comprensión o interpretación. También habrá exposiciones individuales o en grupo.
- Los Parciales y Trabajos Prácticos se aprueban con ‘6’ o ‘Aprobado’.
- No hay porcentaje de asistencia obligatoria a las Clases Teóricas. De todos modos, en lo posible, se recomienda asistir dado que en ellas se dará la lógica y la estructura de la Asignatura. Quien no pudiere asistir a alguna clase, deberá informarse para acceder a consignas y materiales que se fueron recomendando allí.

Promoción Final:

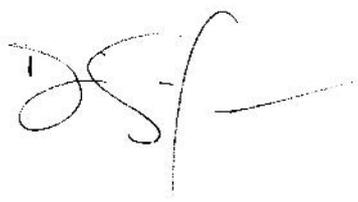
- La asignatura se aprueba a través del Examen Final.
- El Examen Final tendrá una doble modalidad: Primero consistirá en una Exposición sobre Temas del Programa; y luego, se defenderá un Proyecto monográfico que procura caracterizar a la epocalidad de la Epistemología.
- Teniendo en cuenta la reglamentación vigente, esa doble modalidad se cumplirá tanto para los alumnos regulares cuanto los no regulares y los libres.
- Los alumnos regulares expondrán ambas partes del examen en forma oral. Los alumnos no regulares y los libres rendirán la primera parte a través de un examen escrito y un coloquio posterior. En caso de aprobar esa instancia, podrán exponer su proyecto monográfico.

Bibliografía

- Heidegger, Martín: “Qué es eso de Filosofía”, extraído de *Heidegger en Castellano*, página Web dedicada al autor (<http://www.heideggeriana.com.ar/>)
- Echeverría, Javier: *Introducción a la metodología de la ciencia*, Cátedra, Madrid, 1999.
- Artigas, Mariano: *El desafío de la racionalidad*, EUNSA, 2ª ed., Pamplona, 1999.
- Chalmers, Alan: *Qué es esa cosa llamada ciencia. Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- AA.VV.: *Notas introductorias a la filosofía de la ciencia. Parte I: La tradición anglosajona*, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.

- Losee, John: *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Alianza Universidad, Madrid, 1997.
- Stegmüller, Wolfgang: *Corrientes Fundamentales de la Filosofía Actual*, Editorial Nova, Buenos Aires, 1967.
- Díez, José y Moulines, C. Ulises: *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*, Ed. Ariel, Barcelona, 1999.
- Reale, Giovanni y Antiseri, Dario: *Historia del pensamiento filosófico y científico*, Herder, 2007.
- Comte, Augusto: *Curso de Filosofía Positiva* (lecciones 1 y 2) y *Discurso sobre el espíritu positivo*, ediciones Folio, Barcelona, 1999.
- Carnap, Rudolf: "La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del Lenguaje", en Ayer, Alfred, *El Positivismo Lógico*, Fondo de Cultura Económica, México - Buenos Aires, 1965.
- Hahn, Hans: "Lógica, Matemática y conocimiento de la ciencia", en Ayer, Alfred, *El Positivismo Lógico*, Fondo de Cultura Económica, México - Buenos Aires, 1965.
- Nagel, Ernest: "La estructura de la ciencia", Paidós, ed. varias.
- Popper, Karl: *La lógica de la investigación científica*, Tecnos, Madrid, 1980.
- Ídem: *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Paidós, Buenos Aires, 1983.
- Ídem: *Conocimiento Objetivo*, Tecnos, Madrid, 1974.
- Popper, Karl y Eccles, John, *El Yo y su Cerebro*, Labor Universitaria, Barcelona, 1985.
- Kuhn, Thomas: *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
- Lakatos, Imre: *La metodología de los Programas de investigación científica*, Alianza Universidad, 3ª reimpresión, Madrid, 1998.
- Feyerabend, Paul K.: *Tratado contra el método*, Tecnos, Madrid, 1981.
- Moulines, C. Ulises: "La concepción estructuralista de la ciencia", *Revista de Filosofía*, consultado el 1/XI/04.
- Zanotti, Gabriel: "Feyerabend en serio", art. publicado en *Studium*, pero extraído de <http://fce.ufm.edu/ProfesoresInvitados/Zanotti/trabajos.htm>.
- Ídem: *Hacia una hermenéutica realista*, ed. Universidad Austral Colección Investigaciones y Tesis, Buenos Aires, 2005.
- Davidson, Donald: "Sobre la idea misma de un esquema conceptual", en *De la verdad y de la interpretación: fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*, Gedisa, Barcelona, 1990.
- Quine, W.: "Cinco hitos del empirismo", de *Teorías y Cosas*, México, UNAM, 1986.
- Ídem: "Dos dogmas del empirismo" en *Desde un punto de vista lógico*, Ariel, Barcelona, 1962.
- Moros, Enrique R. y Umbers, Richard J.: "Qué es el conocimiento? La epistemología en los EEUU hoy", en *Anuario Filosófico* 36 (2003), pp. 633-671.
- Lecourt, Dominique: *El orden y los juegos (El positivismo lógico cuestionado)*, ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1984.
- Rorty, Richard: *El giro lingüístico*, Paidós, Barcelona, 1990.
- Ídem, *Contingencia, ironía y solidaridad*, Paidós, Barcelona, 1992.
- Ídem, *Objetividad, relativismo y verdad. Escritos Filosóficos I*, Barcelona, Paidós, 1996.
- Vattimo, Gianni: *La Sociedad Transparente*, Paidós, Barcelona, 1ª edición 1990, 2ª reimpresión 1996.
- Putnam, Hilary: *El desplome de la dicotomía hecho-valor y otros ensayos*, Paidós ibérica, Barcelona, 2004.
- Polanco, Moris A., *Realismo y pragmatismo. Biografía intelectual de Hilary Putnam*, Universidad de Navarra, 1997 [Archivo PDF], revisado el 12/XI/2004 en <http://www.unav.es/gep/TesisDoctorales.html>.
- Polanco, Moris A., "Verdad y Justificación en Putnam y Rorty", en *Las Variedades del Pragmatismo*, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, México, 2001, consultado 5/11/2004 en <http://www.economia.ufm.edu.gt/mpolanco/>.

- Eliade, Mircea: *Lo Sagrado y lo Profano*, Guadarrama, Madrid, 1973.
- Dissandro, Carlos: *Tránsito del Mythos al Logos*, FUNDACIÓN DECUS, Colección Obras Completas, volumen IV, La Plata, 2000.
- Padrón, Héctor J., "Josef Pieper y la reflexión sobre el mito y la cultura", consultado el 18/05/2005 en www2.uca.edu.ar.
- McInerney, Ralph: "El Final de la Filosofía", en *Anuario Filosófico* 35 (2002), pp. 695-711.
- MacIntyre, Alasdair "*Primeros principios, fines últimos y cuestiones filosóficas contemporáneas*", Ediciones Internacionales Universitarias, Madrid, 2003.
- Gelonch Villarino, Santiago: "Algunas notas acerca de la Investigación en los Estudios Clásicos (Investigación, Hermenéutica, Postmodernidad y Mito)", en *Classica Boliviana*, La Paz, 1999, pp. 165-182.
- Ídem: "Sobre la ciencia y sus avatares históricos", en *Análisis Político* 6 (2000), pp. 91-102.
- Ídem: Voz "Ciencia" en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 164-168.
- Ídem: Voz "Inconmensurabilidad" en *Diccionario de Filosofía*, Ángel Luis González García editor, EUNSA, ISBN 978-843-13-2707-1, pp. 579-582.
- Ídem: "Ciencia, Metafísica y Filosofía. O para una nueva Unidad del Saber", en *Ciencia y Tecnología: Reflexiones Humanistas*, Torres, J.M. y Calderón, J.E. (Compiladores), EDIUNC, ISBN n° 978-950-39-0241-7, Mendoza, 2009, pp. 113-124.
- Ídem: "Qué ciencia, qué metafísica. *Marginalia a The Metaphysics of Science* de Craig Dilworth", en *Ciencia y Metafísica: selección de trabajos*, Torres, J.M. y Milone, R. (eds.), Centro de Filosofía, Ciencia y Epistemología, FFyL, Mendoza, 2012, ISBN 978-987-27766-2-6, pp. 73-78.
- Ídem: "Epistemología y Absoluto: líneas actuales de comprensión", en *Actas de las V Jornadas de Cultura y Cristianismo*, Santiago A. Frigolé ed., Academia de Humanidades, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2011, ISBN 978-950-774-205-7.
- Ídem: "Las cinco vías tomistas, ¿adónde conducen?", en *La relación entre Fe y Razón en los distintos filósofos. Homenaje al Dr. José Ramón Pérez*, Ed. ICSP y COMUNICarte Editorial, Córdoba, 2004, pp. 143-154.
- Ídem: "Un Punto de Inflexión entre la Ciencia Clásica y la Ciencia Moderna: Santo Tomás y Cayetano sobre el Fundamento de la Ciencia", en *Actas de las Jornadas del Departamento de Filosofía 2004*, de próxima aparición.
- Ídem: "Aristóteles y Tomás: de la cartografía a las raíces de la ciencia", en *Estudios sobre Aristóteles*, Mirtha Rodríguez de Grzona (ed.), SS&CC Ediciones, Mendoza, 2012, ISBN: 978-950-9064-60-7, pp. 99-120.
- Ídem: "Ciencia platónica y Humanismo verdadero. El fundamento *per se* de la ciencia en Santo Tomás", en *Santo Tomás de Aquino Humanista Cristiano (Jubileo del Cincuentenario)*, STA, Buenos Aires, 1998, pp. 155-168.
- Ídem, "Santo Tomás de Aquino, la Gnoseología y el tomismo contemporáneo (Algunos apuntes en torno a una expresión del ISN 19 5 1 ra 7)", en *Sapientia* 54 (1999), pp.339-350.



Dr. Carlos Vito S. DI SILVESTRE
 Director del Departamento de Filosofía
 Facultad de Filosofía y Letras - UNCuyo

