

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO
DIPLOMATURA UNIVERSITARIA EN DIRECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
Materia: Actualización del pensamiento pedagógico
Primer Cuatrimestre 2017

Profesor@s a Cargo: Nora Graziano, Maura Ramos, Martín Caldo y Elizabeth Martinchuk.

A) FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

El saber pedagógico puede abordarse desde distintos enfoques. La particular opción que proponemos en este programa, se articula en torno las categorías de **concepción** y **racionalidad** que, como lógicas históricamente situadas, todavía hoy pueden ser reconocidas en los discursos y prácticas educativas. Simultáneamente, centramos el análisis de las mismas desde la particular forma en que cada una de ellas conceptualiza a la educación y a la escuela; a la pedagogía y a la enseñanza; y al sujeto pedagógico y a la infancia, lo cual explica que los mismos interrogantes se repitan en el desarrollo de cada unidad.

La propuesta de trabajo se centra en la construcción un espacio reflexivo que articule los aportes conceptuales de diferentes campos disciplinares tales como la filosofía, la sociología, la antropología y la psicología atendiendo a su vez a la pluralidad de paradigmas en cada uno de ellos. Implica también identificar y nombrar de alguna manera las cuestiones debatidas, tratando de no quedar encerrados en una lectura lineal, unidimensional y etnocéntrica del problema, ni en una situación de relativismo intelectual, en la cual cualquier (in)definición es posible. En tal sentido si bien hay una estructuración históricamente contextualizada de las diferentes **concepciones** y **racionalidades** en debate, proponemos una lectura que recupere críticamente la vigencia de los nudos problemáticos presentados por los diferentes autores para el debate contemporáneo. También pretendemos que la discusión, en cada caso, aborde las manifestaciones argentinas y latinoamericanas de los problemas planteados vinculándolos con la práctica profesional que desarrollan los y las estudiantes-docentes de la materia en las instituciones educativas

Consideramos importante señalar también que, en forma paralela, el equipo de la cátedra desarrolla durante la presente cursada un proyecto de investigación en torno a los conceptos de infancia, escuela y enseñanza, en un esfuerzo por articular el ejercicio de la docencia con la producción de saber pedagógico como proceso colectivo.

A partir de la bibliografía presentada en cada unidad se realizarán referencias más específicas para el abordaje de los temas tratados, ya que los textos permitirán en sucesivas lecturas recuperar los aportes que sus autores realizan a la comprensión de cada uno de los ejes conceptuales propuestos.

B) PROPÓSITOS

- Posibilitar un acercamiento crítico en su contexto social de emergencia a las conceptualizaciones teórico - prácticas de pedagogos y filósofos de la educación con el fin de construir un marco referencial propio para la fundamentación de la práctica profesional.
- Impulsar el análisis de las continuidades y rupturas de las conceptualizaciones en los contextos actuales de las instituciones educativas.
- Estimular el trabajo de investigación como constitutivo de la profesionalización.
- Promover el conocimiento y reflexión sobre conceptos básicos de la pedagogía: educación, escuela, enseñanza y sujeto pedagógico e infancia.

C) CONTENIDOS

UNIDAD 0. Presentación del programa y sus categorías articuladoras.

Modernidad y crisis de la modernidad. Principales supuestos y su vínculo histórico con la educación. Concepciones naturalistas e históricas. Racionalidades. El pensamiento crítico. La relevancia del debate sobre las conceptualizaciones de educación y escuela, pedagogía y enseñanza, sujeto pedagógico e infancia que dichas concepciones y racionalidades proponen.

UNIDAD 1. La construcción de la Pedagogía moderna.

Las racionalidades metafísica e ilustrada: ¿Cómo pensaron a la educación y la escuela? ¿Qué concepción de sujeto pedagógico y a la infancia proponen? ¿Cómo entendieron a la pedagogía y a la enseñanza? Contexto de emergencia y vigencia actual.

UNIDAD 2. Las racionalidades positivista y pragmática.

¿Cómo pensaron a la educación y la escuela? ¿Qué concepción de sujeto pedagógico y a la infancia proponen? ¿Cómo entendieron a la pedagogía y a la enseñanza? Contexto de emergencia y vigencia actual.

UNIDAD 3. La racionalidad crítica y los aportes de la sociología de la educación.

¿Cómo pensaron a la educación y la escuela? ¿Qué concepción de sujeto pedagógico y a la infancia proponen? ¿Cómo entendieron a la pedagogía y a la enseñanza? Contexto de emergencia y vigencia actual.

UNIDAD 4. El debate educativo contemporáneo en torno a la educación, la pedagogía y el sujeto pedagógico.

Contextualización y debate sobre la propuesta de algunos autores contemporáneos, en torno a los conceptos de educación y escuela, pedagogía y enseñanza, sujeto pedagógico e infancia.

D) BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD 0

Obligatoria:

CULLEN, Carlos. "Racionalidad y educación. Problemas teóricos y epistemológicos de la educación" en *Filosofía, cultura y racionalidad crítica*. La Crujía. Buenos Aires. 2004. Pp. 17 a 45.

VVAA. *Ficha 1 Algunos aportes al trabajo de escritura*. Buenos Aires. 2006. Mimeo.

GRAZIANO, Nora. *Ficha 2 Orientaciones sobre el trabajo de lectura*. Buenos Aires. 2009. Mimeo.

Sugerida en torno a los ejes conceptuales propuestos:

ABDALA LEIVA, Sarife. "La construcción del discurso Pedagógico. Límites y posibilidades" en *Aportes a la Pedagogía y a su enseñanza. Debaten y escriben los pedagogos UNRC*. Río Cuarto. 2007. Pp. 104 a 110.

PUIGGROS, Adriana. "El sujeto pedagógico" en *Sujetos, disciplina y currículum en los orígenes del sistema educativo argentino*. Galerna. Buenos Aires. 1994. Pp. 29 a 33.

UNIDAD 1

Obligatoria:

CULLEN, Carlos. "Racionalidad y educación. Problemas teóricos y epistemológicos de la educación" en *Filosofía, cultura y racionalidad crítica*. La Crujía. Buenos Aires. 2004. Pp. 17 a 45.

CANTARELLI, María. y GRAZIANO, Nora. *Educación e infancia moderna. Notas a los aportes kantianos*

sobre lo educativo. Ponencia presentada en Segunda Reunión Científica Teoría Crítica de la Sociedad, Educación, Democracia y Ciudadanía. Tandil 21 al 25 de abril 2010. Mimeo.

COMENIO, Jan Amos. *Didáctica Magna*. Capítulos VI, VII, IX, X, XI y XXVII. Ediciones Akal. Madrid. 1986.

ROUSSEAU, Jean Jacques. "Libro Primero" en *Emilio o de la educación*. Editorial Porrúa. México. 1989. Pp. 1 a 34.

KANT, Emmanuel. *Pedagogía*. (1803). Fragmentos. Ediciones Akal. Madrid. 1983.

-----"¿Qué es la ilustración?" (1784) en *Filosofía de la historia*. F.C.E. México. 1978. Pp. 25 a 38.

Sugerida en torno a los ejes conceptuales propuestos:

PINEAU, Pablo. "¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo: "Esto es educación y la escuela respondió: 'Yo me ocupo'" en *VVAA La escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*. Paidós. Buenos Aires. 2001. Pp. 27 a 52.

BAQUERO, Ricardo. y NARODOWSKI, Mariano. "Escuela y construcción de la infancia" *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación – IICE*. AÑO III, Nº 4 (Julio de 1994)

UNIDAD 2

Obligatoria:

CULLEN, Carlos. "Racionalidad y educación. Problemas teóricos y epistemológicos de la educación" en *Filosofía, cultura y racionalidad crítica*. La Crujía. Buenos Aires. 2004. Pp. 17 a 45.

DUSSEL, Inés y CARUSO, Marcelo. "El aula en edad de merecer: la táctica escolar del siglo XX" Cap. 4 en *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*. Ed. Santillana. Buenos Aires. 1999. Pp. 137 a 197.

DEWEY, John. "Mi credo pedagógico." en *Natorp, Dewey, Durkheim. Teoría de la educación y sociedad*. Introducción y selección de textos: Fernando Mateo. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires 1978. Pp. 55 a 65.

DURKHEIM, Emile. "La educación, su naturaleza y su papel" y "Naturaleza y método de la pedagogía" en *Natorp, Dewey, Durkheim. Teoría de la educación y la sociedad*. Introducción y selección de textos: Fernando Mateo. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires. 1978. Pp. 127 a 159.

SARMIENTO, Domingo Faustino. "Instrucción pública" en *Educación Popular (1849)* en Domingo Faustino Sarmiento. *Textos fundamentales*. Tomo II. Selección de Luis Franco y Ovidio O. Amaya. Compañía General Fabril Editora. Buenos Aires. 1959. Pp. 197 a 205.

Sugerida en torno a los ejes conceptuales propuestos:

DUSSEL, Inés. "¿Existió una pedagogía positivista? La formación de discursos pedagógicos en la segunda mitad del siglo XIX" en *VVAA La escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*. Paidós. Buenos Aires. 2001. Pp. 53 a 91.

CARUSO, Marcelo. "¿Una nave sin puerto definitivo? Antecedentes, tendencias e interpretaciones alrededor del movimiento de la Escuela Nueva" *VVAA La escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*. Paidós. Buenos Aires. 2001. Pp. 93 a 134.

PUIGGROS, Adriana. Cap. 3 y 4 en *Sujetos, disciplina y currículum en los orígenes del sistema educativo argentino*. Galerna. Buenos Aires. 1994. Pp. 77 a 165

UNIDAD 3

Obligatoria:

CULLEN, Carlos. "Racionalidad y educación. Problemas teóricos y epistemológicos de la educación" en *Filosofía, cultura y racionalidad crítica*. La Crujía. Buenos Aires. 2004. Pp. 17 a 45.

McLAREN, Peter. "Pedagogía crítica: una revisión de los principales conceptos." en *La vida en las escuelas*. Siglo veintiuno editores. México. 1994. Pp. 264 a 297.

ALTHUSSER, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan*. Nueva Visión. Buenos

Aires. 1984. Pp. 24 a 48.

FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Cap. II. Siglo Veintiuno. México. 1999. Pp. 69 a 97.

Sugerida en torno a los ejes conceptuales propuestos:

BOURDIEU, Pierre y PASSERON, Jean Claude. *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Fontamara. México. 1996.

MARIÁTEGUI, José Carlos. "El proceso de la instrucción pública", en *Siete ensayos de la realidad peruana*. 1928. Disponible en <http://www.marxists.org/espanol/mariateq/1928/7ensayos/04.htm>. Consulta marzo 2014.

UNIDAD 4

Obligatoria:

CULLEN, Carlos. "Racionalidad y educación. Problemas teóricos y epistemológicos de la educación" en *Filosofía, cultura y racionalidad crítica*. La Crujía. Buenos Aires. 2004. Pp. 17 a 45.

CULLEN, Carlos. "Introducción" en *Crítica de las razones de educar*. Paidós. Buenos Aires. 1997. Pp. 17 a 24.

MERIEU, Philippe. *Frankenstein Educador*. Laertes. Barcelona. 2007. Pp. 66 a 136.

GRAZIANO, Nora. "La infancia como malestar", en GRAZIANO, Nora (coordinadora) *Voces de maestras/os. Infancia, escuela y enseñanza*. EDUNTREF. Buenos Aires. 2015. Pp. 67 a 92.

CALDO, Martín; JALLUF, Diana; MATTANO, Marcelo y PUERTAS, Estela. "La escuela: entre legados históricos y los tiempos actuales", en GRAZIANO, Nora (coordinadora) *Voces de maestras/os. Infancia, escuela y enseñanza*. EDUNTREF. Buenos Aires. 2015. Pp. 33 a 66.

RAMOS, Maura, MARTINCHUK, Elizabeth y PRIETO, Cristina. "La complejidad en la enseñanza: Discusiones a partir de las prácticas de los maestros", en GRAZIANO, Nora (coordinadora) *Voces de maestras/os. Infancia, escuela y enseñanza*. EDUNTREF. Buenos Aires. 2015. Pp. 97 a 122.

Sugerida en torno a los ejes conceptuales propuestos:

PÉREZ GÓMEZ, Ángel. "La cultura escolar en la sociedad posmoderna" en *Revista Cuadernos de pedagogía*. Madrid. Nro. 225 (mayo 1994). Pp. 80 a 85.

CARUSO, Marcelo y DUSSEL, Inés "Yo, tú, él... ¿quién es el sujeto?" en *De Sarmiento a los Simpsons. Cinco Conceptos para Pensar la Educación Contemporánea*. Cap. 2. Kapelusz. Buenos Aires. 1999. Pp. 33 a 53.

HILLERT, Flora. "La opción por el carácter científico de la educación y el enigma sobre el carácter de la pedagogía" en *Aportes a la Pedagogía y a su enseñanza. Debaten y escriben los pedagogos UNRC*. Río Cuarto. 2007. Pp. 41 a 47.

E) PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Se efectivizará en tres momentos: dos durante la cursada y uno al finalizar la misma en los correspondientes llamados a examen.

Parciales: tienen por objeto realizar un seguimiento del proceso y constará de dos instancias que permitan resignificar en forma contextualizada los diferentes temas trabajados durante la cursada. Las fechas son las indicadas en el cronograma adjunto.

Final: esta instancia pretende promover una mirada integral del planteo teórico desarrollado y una toma de posición personal sobre la propia práctica. Tomará como base la segunda producción parcial en articulación con los autores y conceptos trabajados en la primera parte. Se realizará en las instancias de examen planificadas por la Universidad.

F) CRONOGRAMA

Fecha	Nº	Temas
14-03		Introducción a la materia - Unidad 0
21-03		Unidad I – Contexto - Concepto de educación y escuela.
28-03		Unidad I – Sujeto pedagógico e Infancia.
04-04		Unidad I – Pedagogía y enseñanza.
11-04		Unidad II – Contexto- Concepto de educación y escuela.
18-04		Unidad II - Sujeto pedagógico e Infancia.
25-04		Unidad II – Pedagogía y enseñanza.
02-05		1er. Parcial Presencial
09-05		Unidad III – Contexto - Concepto de educación y escuela.
16-05		Unidad III - Sujeto pedagógico e Infancia y Taller de escritura Entrega de consignas 2do. parcial domiciliario.
23-05		Unidad III – Pedagogía y enseñanza y Taller de escritura.
30-05		Unidad IV - Contexto- Concepto de educación y escuela.
06-06		Unidad IV- Sujeto pedagógico e Infancia. Entrega del 2do. parcial resuelto
13-06		Unidad IV – Pedagogía y enseñanza. Devolución parciales aviso recuperatorio.
20-06		FERIADO
27-06		Recuperatorio. Cierre cursada y pautas del Final.

FINALES: 12 y 19 de julio. Inscribirse en la fecha prevista por la Universidad.

ANEXOS

PROPUESTAS DE EVALUACIONES PARCIALES Y FINAL

Primer Parcial

1) Lea el siguiente texto.

“Entremos á una escuela á fin de interrogar á los niños y veamos lo que pasa. Mientras hago una pregunta, los niños miran á todos lados, bostezan o hablan entre sí. ¿Estos niños distraídos podrán contestarme de una manera satisfactoria? Si eso no es posible, por lo menos es algo dudoso.

Supongamos ahora que los niños hayan escuchado atentamente mi pregunta formulada y que apenas formulada se presionen á contestarla. Vuelvo á preguntar ¿puedo esperar el logro de sus respuestas especificadas e irreflexivas? Seguramente que no me dirán todos aquellos que deseen seguir el curso de mis consideraciones. Admitamos de nuevo que los niños hayan estado atentos mientras les hacía mi pregunta y que hayan reflexionado. Pero, entonces, contestan todos á la vez, cada uno á su modo, uno en voz alta, otro despacio. Uno contesta con una palabra, otro con una frase demasiado larga. Éste habla tan fuerte que no solo es oído por todos los demás sino que de fuera y que articula tan despacio que apenas se deja oír de su vecina a que el otro hable tan ligero que no puedo comprender todas las palabras que pronuncia, éste otro tan lentamente que siente que la impaciencia se apodera de mí.

Vuelvo á preguntar. ¿Puedo estar satisfecho de esas respuestas? O no, seguramente no. Vamos ahora á otra escuela y veamos cómo se portan los discípulos mientras hago mi pregunta, un completo silencio reina en la sala. Todos los discípulos tienen sus miradas fijas en mí, su aspecto es regular, sus manos están colocadas sobre la mesa y sus piernas unidas permanecen inmóviles.

Ante mi pregunta hecha, veo que todos reflexionan (ese tiempo demasiado corto para las fáciles es un poco más largo para las difíciles) enseguida uno me da á comprender levantando ligeramente el codo y el índice de la mano derecha que sabe la respuesta. Poco después otro hace el mismo signo y casi todos presentan el dedo. Entonces, nombro á uno el cual se levanta con moderación y con una voz fuerte pero no chillona me dá en una frase la respuesta que deseo. Su palabra no es muy brusca, ni muy lenta ni muy rápida. Se comprenderá que éste buen aspecto de los niños, esta regularidad en la respuestas demuestra una buena clase.

Comparemos, entonces, esas dos escuelas y veamos por qué la manera de ser de la primera es tan diferente de la segunda ó más bien lo que debe hacer la primera para llegar á obtener el mismo resultado que la segunda. Allí los niños son distraídos e inatentos mientras que aquí son todos ojos y oídos para el maestro.

¿De dónde proviene éso? De dos causas: o de la mala disciplina que reina en la escuela ó de la precedencia deficiente ó defectuosa del maestro para con su enseñanza. Conocido el mal, cada uno podrá hallar con facilidad el remedio. Allí los niños no reflexionan mientras que aquí veo que se toman algún trabajo en hallar una respuesta conveniente. Buscaré la causa de esta diferencia en los pocos cuidados con que han sido tratados los primeros ejercicios del lenguaje (de enseñanza intuitiva) o en la inconsecuencia del maestro o en su falta de debilidad en interesar á los niños en la cosa que quiere enseñarles o en seguir la voz en la naturaleza pasando de lo fácil á lo difícil, de lo simple á lo compuesto, de lo concreto á lo abstrato.”¹

2) a) *Infiera los conceptos de educación, escuela y de infancia del autor del relato. (Tome en cuenta el contexto de producción de este discurso para fundamentar su respuesta)*

¹ Fuente: Respuestas en la escuela primaria traducido para el Consejo General de Educación de Th. Thuiller en: Revista de Educación. Año 2 Tomo III N° XV. Noviembre de 1882: 445-448. Selección realizada por Mg. Virginia Ginocchio.

- b) *Identifique los supuestos pedagógicos que permitirían relacionarlo con alguna/s de las concepciones y racionalidades trabajadas. Fundamente.*
- c) *Elabore una crítica a la posición identificada desde los presupuestos de otra racionalidad.*

Tenga en cuenta para la resolución del parcial los enunciados del texto, evitando consideraciones generales que no puedan identificarse en el mismo. Se trata de un ejercicio en el cual puedan establecerse claramente enunciados del relato de la visita a las escuelas, con los conceptos de los autores trabajados en las Unidades 1 y 2.

Segundo Parcial

Consideraciones generales

- Este parcial puede hacerse de a dos estudiantes y domiciliario.
- Recuerde incorporar la bibliografía consultada para la elaboración de su parcial y de citarla correctamente en el desarrollo del mismo. Este apartado también forma parte de su presentación. Recuerde utilizar una única manera de realizar el citado.
- La extensión del trabajo será de un máximo de 5 páginas. Tamaño de hoja: A4. Letra: Times New Roman o Arial, N° 12. Márgenes: 2,5 cm. Deberán colocar una carátula con los datos del trabajo y el autor.
- **Entrega en versión papel de los parciales: 06/06/17.**

Criterios de evaluación

- El contenido será evaluado de acuerdo a lo trabajado en las unidades III y IV del programa.
- Se tomará en cuenta la elaboración personal, la integración de los conceptos teóricos y la coherencia argumentativa.

Consigna

En esta segunda instancia de evaluación deberá elaborar un ensayo o artículo de opinión que se encuadre en el tema general:

“Problemas actuales de la pedagogía.”

Dentro de dicho tema general, deberá proponer un interrogante o problema que deberá analizar desde uno de los ejes abordados en las Unidades 3 y 4 (sujeto, educación, pedagogía).

La elección del enfoque es libre, puede tomar como punto de partida una preocupación personal de su práctica cotidiana o un emergente de la situación educativa actual, que pueda relacionarse con las temáticas de alguno de los ejes recuperando los aportes conceptuales trabajados en estas unidades.

El marco está dado por los autores de la bibliografía de las unidades.

Como orientación se sugiere:

- Explicitar claramente el problema, tema o interrogante.
- Referirlo/ relacionarlo con el contexto de crisis de la modernidad.
- Analizarlo desde los conceptos de los autores trabajados en esta segunda parte.
- Elaborar alguna conclusión.
- Colocar un título que explicita el problema, tema, interrogante.

A continuación listamos algunos ejemplos que les permitan pensar otros en función de su interés.

¿Qué aspecto/s o lógica/s en torno a la concepción moderna de lo infantil deberían ser revisadas al pensar hoy a los niños y niñas?

¿En qué medida debería ser revisado o no el presupuesto de homogeneidad en torno a la edad que

organiza la secuencia escolar?

¿Qué aporte podrían hacer las pedagogías críticas para pensar las problemáticas en torno a la valoración que hoy se le otorga a la evaluación numérica?

¿Qué supuesto teórico se reconoce si se plantea la relación directa entre “enseñanza -aprendizaje”?

¿Qué rasgos de la escuela pueden ser revisados atendiendo a la crisis de la modernidad y sus derivaciones educativas?

¿Qué aportes de las teorías críticas y las teorías de la crisis de la modernidad pueden colaborar para repensar la convivencia / la autoridad / los saberes o el trabajo docente en la escuela?

Pautas para el final

La instancia de examen final, pretende ser un momento más del trabajo de producción y del recorrido formativo que la Cátedra propone.

El examen se centrará en la presentación y argumentación de los aspectos centrales del segundo trabajo, poniéndolo en relación con los temas y autores trabajados a lo largo del cuatrimestre. Supone también la incorporación de las observaciones y sugerencias de las devoluciones.

En este sentido se recomienda atender a las siguientes cuestiones:

1.- Relectura del conjunto de los textos indicados en el programa, repensando posibles articulaciones y aportes al trabajo.

2.- Preparación de la presentación del trabajo en una exposición de no más de 10 minutos.

3.- Revisión y precisión del eje conceptual (educación, sujeto, pedagogía) según el recorrido elegido en el trabajo, señalando acuerdos y diferencias entre las distintas racionalidades.