

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERAS:

PROFESORADO Y LICENCIATURA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CÁTEDRA: PEDAGOGÍA

PROFESOR TITULAR: MGTER. GREGORIO GERMÁN

PROFESORA ADJUNTA: MGTER. LILIANA ABRATE

PROFESORAS ASISTENTES:

MGTER. MARÍA ISABEL JURI
LIC. ANALIA VAN CAUTEREN
ESPEC. MARÍA EUGENIA LOPEZ

PROFESORA ADSCRIPTA: Dra María Rosa Brumat.

CUADERNO DE CÁTEDRA

AÑO ACADÉMICO: 2017

INTRODUCCIÓN

Los integrantes de la Cátedra de Pedagogía de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC, queremos darles nuestra más cordial bienvenida al campo de las ciencias de la educación, a la carrera y especialmente a la cátedra.

Acorde a ello, y convencidos que los procesos educativos nos involucran tanto a ustedes como a nosotros, hemos elaborado este cuaderno.

De acuerdo a la Real Academia Española, un cuaderno es, entre otras acepciones: "... conjunto de papel en que se lleva la cuenta y razón, o en que se escriben algunas noticias,..."; también: "libro en que se apunta el rumbo, velocidad, maniobras... de la navegación".

De allí su nombre...y en función de ello, el objetivo de brindarles algunas orientaciones que les permitirán construir saberes sobre la pedagogía y por sobre todo ponerlos y ponernos en actitud interrogativa y de reflexión con la idea que compartiéndolos podremos generar una cultura del aprendizaje, que como dice Pozo (1999) nos pone a todos los sujetos sociales en una doble y simultánea condición de "aprendices y maestros".

El cuaderno está organizado en diferentes apartados:

1-Presentación de los miembros de la cátedra: allí les contamos brevemente quiénes somos, qué cargo ocupamos y cómo se pueden comunicar con nosotros en forma virtual.

2-Programa de la asignatura: en el mismo encontrarán la fundamentación que da cuenta del lugar de la asignatura en el plan de estudios de la carrera, como así también algunos posicionamientos asumidos al interior de la cátedra. Contiene los objetivos y la estructura conceptual de la asignatura organizada en unidades didácticas. En cada una de ellas se presentan los temas específicos con la bibliografía básica y obligatoria (no exclusiva y ordenada según la secuencia temática de la unidad). Además presentamos la propuesta metodológica y un listado de bibliografía ampliada.

3-Condiciones de cursado: regular, promoción o libre.

4-Cronograma: donde se han asignado una distribución temporal de las actividades del cuatrimestre, organizadas por semanas y días de clases teóricas y trabajos prácticos. Si bien la intención es trabajar de acuerdo a lo propuesto, el mismo puede ser modificado en función de imprevistos, interés de profundizar algún tema, incluir otras actividades, etc.

5-Guía de trabajos prácticos. Hemos incluido: propuesta metodológica, el tema, las actividades, la bibliografía y claves de lecturas que les permitirán comprender el sentido que tiene la bibliografía propuesta y poder establecer relaciones entre los diferentes apartados de cada trabajo.

6-Evaluación a la cátedra: en este apartado les solicitamos que realicen una reflexión y expresen aspectos positivos y negativos de lo acontecido durante el año. Les sugerimos algunos aspectos a tener en cuenta, pero ustedes pueden agregar todo lo que consideren que ayude a mejorar la propuesta. Es una hoja "casi" en blanco para que vayan realizando anotaciones durante el año, la completen y nos la entreguen al finalizar el cursado.

7-Ficha de datos personales del alumno/a: en este punto les pedimos que registren la información que les solicitamos y la entreguen hasta la segunda semana de cursado. Este recurso es de gran valor para el equipo docente dado el breve tiempo (un solo cuatrimestre) que tenemos para conocerlos mientras nos encontramos para el trabajo específico en la asignatura.

1-¿QUIÉNES SOMOS EN LA CÁTEDRA?

A continuación, presentamos a los docentes que estarán trabajando junto a ustedes en esta materia.

-PROFESOR TITULAR: Mgter Gregorio Germán. Profesor y Licenciado en Ciencias de la Educación. Magister en Educación. Rector de la Escuela Nueva “Juan Mantovani”. Director de proyectos de investigación de la S.E.C.y T. Autor de varios artículos y de los libros: “Metapedagogía” y “Hacia una nueva escuela”, entre otros.

Dirección electrónica: ggerman@mantovani.edu.ar

-PROFESORA ADJUNTA: Mgter Liliana Abrate: Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación. Magister en Ciencias Sociales (con mención en Investigación). Ex directora de la Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Ex Vicerectora de la Escuela Nueva “Juan Mantonavi”. Directora de proyectos de investigación de la S.E.C.y T. Autora y coautora de varios artículos sobre temáticas pedagógicas.

Dirección electrónica: labrate@ffyh.unc.edu.ar

PROFESORAS ASISTENTES:

-Mgter María Isabel Juri: Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación. Magister en Planeamiento y Gestión Educacional. Master en Conception, Intervention et Recherche en EEWducation et Formation. Université de Reims-Champagne Ardenne-Francia. Profesora Adjunta de Pedagogía, Facultad de Lenguas, UNC. Prof. Titular de Pedagogía en el Instituto Superior “Dr. Domingo Cabred”. Investigadora y codirectora de proyectos de investigación de la .S.E.C.y T. Autora y coautora de varios artículos sobre temáticas pedagógicas.

Dirección electrónica: fliaromerojuri@yahoo.com.ar

-Lic. Analía Van Cauteren: Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación. Asesora Pedagógica en diversas instituciones educativas. Investigadora de proyectos de investigación de la S.E.C.y T. Profesora en la Universidad Provincial de Córdoba. Coautora de artículos y ponencia sobre temáticas del campo pedagógico. Participación en diversos espacios de formación docente.

Dirección electrónica: anavancauteren@hotmail.com

-Espec. María Eugenia Lopez: Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación. Especialista docente de nivel superior en Educación y TIC. Profesora para la Enseñanza Primaria con Especialización en Conducción del Aprendizaje. Ex Directora, Vicedirectora y maestra de Escuelas de Nivel Primario de gestión oficial y privada de la provincia. Prof. en Institutos de Formación Docente. Investigadora en proyectos de investigación de la S.E.C.y T.

Dirección electrónica: maeugenialop@yahoo.com.ar

PROFESORA ADSRIPTA

Dra. María Rosa Brumat. Dra en Estudios Sociales de América Latina. Universidad Nacional de Córdoba. Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación , Universidad Nacional de Córdoba. Docente de la Universidad Nacional de Chilecito, La Rioja (Argentina) y en Institutos de formación docente en la ciudad de Córdoba. Docente en cursos de capacitación con docentes rurales en Córdoba. Líneas de trabajo: formación docente en las modalidades de educación rural y educación de jóvenes y adultos, políticas educativas, condiciones de trabajo docente en contextos rurales y formación en investigación.

Dirección electrónica: mariarosabru77@gmail.com

2.- PROGRAMA DE LA ASIGNATURA

Fundamentación

La cátedra de Pedagogía pertenece al primer año del plan de estudios de la carrera de Ciencias de la Educación. Por lo tanto, se propone un recorrido por núcleos temáticos fundamentales en la formación profesional, que permitirá una paulatina incorporación en el campo disciplinar específico.

El presente programa es un dispositivo que se sustenta en los siguientes supuestos:

- El alumno es capaz de construir conocimientos desarrollando un proyecto de autonomía que le exige asumir responsabilidades y pensar la realidad críticamente.
- La acción docente ayuda en el desarrollo de ese proyecto en forma activa.
- El currículum, en sentido amplio, es un proyecto pedagógico abierto, dinámico, interactivo, no neutral, que se va redefiniendo en la práctica.

El estudio de la Pedagogía, como un espacio de encuentro con marcos teóricos específicos y con la problemática global de la educación, se constituye en el primer paso de un proceso de formación teórico-práctica que fundamenta la intervención educativa. Por ello, se aborda el estudio de la educación desde distintos niveles y perspectivas de análisis.

La educación es concebida como relación interpersonal y comunicacional, como práctica institucionalizada y como sistema, considerando las complejas relaciones que surgen de su inserción en un contexto socio-histórico y cultural.

El análisis de distintas concepciones y fundamentos filosóficos y científicos que sustentan los diversos enfoques pedagógicos se orienta a desarrollar una postura reflexiva y crítica que permita una apertura superadora de las antinomias y contradicciones presentes en las teorías y prácticas educativas.

La línea conceptual parte de la contextualización histórica del debate pedagógico que servirá de marco para el desarrollo del resto del programa.

Iniciamos el estudio de la Modernidad y su crisis, para comprender la emergencia de un proyecto pedagógico propio de ese contexto, junto a la configuración de la disciplina y los debates sobre su estado actual. Concebimos a la **pedagogía como una disciplina teórico – práctica y propositiva que integra el campo de las ciencias de la Educación**. Su objeto de estudio es: los procesos educativos plurales, particulares y concretos, situados en instituciones. Esta disciplina en su hacer científico articula los discursos y las acciones para mejorar la educación.

Posteriormente, se analiza el surgimiento de una nueva pedagogía en el marco del movimiento de las escuelas nuevas, destacándose algunos de los precursores y representantes más importantes. No se realiza un abordaje de todas las corrientes pedagógicas surgidas desde el siglo XIX, sino que se toma este movimiento como uno de los que confronta con los postulados de la Educación Tradicional, aportando discursos a la construcción de una nueva pedagogía.

En la unidad subsiguiente el análisis se orienta hacia los cambios y las innovaciones en las instituciones educativas, consideradas éstas como estructuras complejas que deben ser guiadas desde su dimensión pedagógica. En ella se desarrolla el concepto principal de Proyecto Pedagógico.

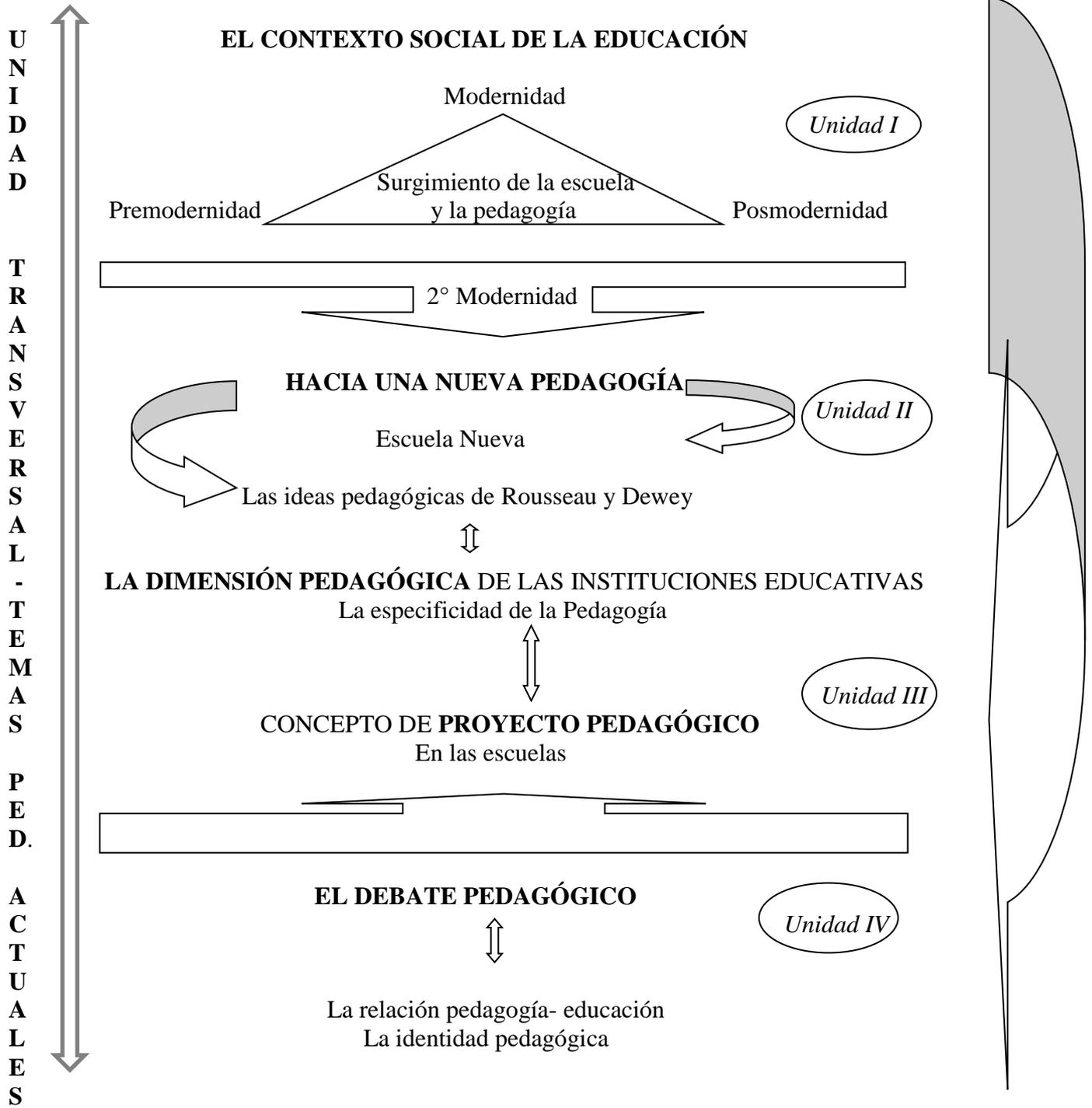
Entendemos por **Proyecto Pedagógico: dispositivo organizador, institucional, articulador y anticipante, que especifica intenciones, acciones y procesos formativos**.

Vinculado a estos enfoques se aborda en la última unidad del programa la problemática epistemología de la disciplina. En su configuración histórica, los distintos momentos de su constitución dieron lugar a diversas propuestas y perspectivas. Se analiza el campo de la pedagogía y el campo educativo como un campo de tensiones, atravesado por la no neutralidad de los actos educativos y el problema de la clasificación de los conocimientos sobre y de la educación.

Objetivos

- Comprender la estructura conceptual de la Pedagogía.
- Identificar el campo interdisciplinario de los estudios pedagógicos.
- Analizar las problemáticas educativas desde una perspectiva contextual e integradora adoptando una actitud crítica y creadora.
- Distinguir los fundamentos filosóficos y científicos del saber sobre la educación.
- Comprender la no neutralidad de la educación, en relación con las diversas formas de control simbólico que conlleva.
- Reconocer la dimensión pedagógica de las instituciones educativas, en relación con el concepto de proyecto educativo institucional.
- Asumir actitud crítica frente a la función docente y el rol del pedagogo, reconociendo el compromiso social que significa.
- Participar activa y responsablemente en las propuestas de trabajo individual y grupal.
- Manifestar integración parcial y final de los contenidos de la asignatura.

ESQUEMA CONCEPTUAL DE LA ASIGNATURA



CONTENIDOS

UNIDAD I: El contexto social de la educación

La comprensión de una etapa histórica como la modernidad se constituye en un requisito para el estudio de la educación, el surgimiento de la escuela y de la propia Pedagogía. Así mismo, el debate sobre la crisis de la modernidad es un nuevo horizonte sobre el cual se desarrollan algunas consideraciones de las ciencias sociales hoy, al tiempo que plantea desafíos inéditos a la educación en el nuevo siglo.

TEMAS

La Modernidad como contexto de surgimiento de la escuela y de la pedagogía. La escuela como objeto de la pedagogía. Significaciones históricas.

La crisis del proyecto pedagógico de la modernidad.-La tensión premodernidad, modernidad y posmodernidad. La noción de segunda modernidad. De la Sociedad disciplinaria a la sociedad del conocimiento.

Desafíos para la pedagogía. La educación moderna, éxitos y fracasos. Las demandas actuales a la educación. El conocimiento como factor central

Bibliografía básica (ordenada según la secuencia temática)

GVIRTZ, S.; GRINBERG, S.; ABREGU, V. (2007) “La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía”. Cap. I: “De qué hablamos cuando hablamos de educación”. Buenos Aires: Aique.

FERRANDEZ SARRAMONA, J. (1990) “La educación. Constantes y problemática actual”. Barcelona: CEAC. Cap. II

DUSSEL, I. y CARUSO, M. (1999) “La invención del aula” Introducción – Exordio. Buenos Aires: Santillana.

OBIOLS, G.; OBIOLS, S. (1994) “Adolescencia, Postmodernidad y Escuela Secundaria”. Buenos Aires: Kapelusz. Cap. 1.

GERMÁN, G. Notas Periodísticas: “La crisis en la enseñanza”. La Voz del Interior. 06.94. “La escuela y los nuevos desafíos”. La Voz del Interior – 06-07. Córdoba.

GERMÁN, G. “La educación y la segunda modernidad”.- Ficha de cátedra.

GERMÁN, G. “Las nuevas demandas de la segunda modernidad”. Ficha de cátedra.

ROMERO, C. (2004) “La escuela media en la sociedad del conocimiento”. Buenos Aires: Noveduc. Cap.1.

GERMAN, G. “La Escuela y las nuevas relaciones con el conocimiento”. La Voz del Interior. 20/08/13. Córdoba.

TIRAMONTI, G. “La escuela en la encrucijada del cambio epocal”. Revista Educación y Sociedad. Octubre – 2005.- Vol 26; Nro 92.- Versión digital.

FERNANDEZ ENGUITA, Mariano (2012) “Escuela y ciudadanía en la era global” En el libro: Educar: posiciones acerca de lo común”. Compiladora Graciela Frigerio y Gabriela Dicker. Serie Seminarios del CEM. Ediciones del Estante.

CARLI, S. (2003) “Educación pública, Historia y promesas”. En el libro: “Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el campo educativo” Ediciones Noveduc. Buenos Aires.

UNIDAD II: El movimiento de Escuelas Nuevas. **Aportes para la construcción de una nueva pedagogía.**

La escuela nueva es un movimiento heterogéneo que incluye diferentes expresiones que son importantes distinguir, comprendiendo a la vez sus fundamentos comunes. Advirtiendo acerca del riesgo de que sus principios queden formulados de modo negativo más que positivo y constructivo, se considera fundamental recuperar sus ejes principales, en tanto contribuyen hoy al debate pedagógico en torno a la construcción de una nueva concepción de la educación.

TEMAS

La tríada escuela nueva, escuela moderna y escuela tradicional. Fundamentos y críticas. Las ideas de J. J. Rousseau y J. Dewey. El concepto de experiencia escolar. El debate actual. Nacimiento de una nueva pedagogía.

Bibliografía Básica (ordenada según la secuencia temática)

GERMAN, G. y otros (2011) "La escuela nueva: un debate al interior de la Pedagogía." Revista Diálogos Pedagógicos. EDUCC. Editorial Universidad Católica de Córdoba.

DEWEY, J. (1978) *Experiencia y educación*. Buenos Aires: Losada. Cap. I, II y III.

GERMAN G. (2009) *Hacia una nueva escuela*. Córdoba: Comunicarte. 2da edición - Cap. 2

PALACIOS, J. (1995) *La cuestión Escolar*. México: Fontamara.

ROUSSEAU, J. J. (1762) "Emilio o la educación". Traducción de Ricardo Viñas. Año 2000. en:

<http://escritoriodecentes.educ.ar/datos/recursos/libros/emilio.pdf>

SAVIANI, D. (1983) "Escuela y Democracia o la Teoría de la curvatura de la vara". En *Revista de Cs. de la Educación*. Buenos Aires.

GERMAN, G. (2013) "La imaginación creadora." *La voz del Interior*. 19-12-2015. Córdoba.

GERMAN, G. (2013) "Los intereses de los alumnos y la educación." *La Voz del Interior*. 25/06/2013. Córdoba.

GERMAN, G. (2015) "Formar para la incertidumbre de los nuevos tiempos". *La voz del Interior*. 21/09/2015. Córdoba.

LARROSA, J. (2007) "Educación: compromiso vital". Entrevista realizada en el Encuentro Nacional de estudiantes de Institutos superiores de formación docente. Mar del Plata.

UNIDAD III: La Dimensión Pedagógica de las Instituciones Educativas. **La noción de Proyecto Pedagógico**

En esta unidad nos proponemos la construcción de una dimensión pedagógica de las instituciones educativas y de categorías que puedan dar cuenta de su especificidad. El estudio de la escuela desde la dimensión pedagógica, trata de diferenciar esta perspectiva del análisis de lo que podrían denominarse dimensiones didácticas, organizativas, administrativas y otras, con el propósito de conceptualizar tal especificación.

TEMAS

La dimensión pedagógica de la escuela. El proyecto pedagógico institucional, el proceso de especificación pedagógica y la especificidad de la Pedagogía. El Proyecto Pedagógico como categoría analítica de la Escuela. Ejes temáticos relacionados con la noción de proyecto: el currículum en sentido amplio, gestión educativa; construcción colectiva; las culturas pedagógicas escolares; y otros. La articulación al interior de las instituciones, los sujetos y el conocimiento.

Bibliografía Básica (ordenada según la secuencia temática)

- FERRATER MORA, J. (1971) “*Diccionario de Filosofía*”. Buenos Aires- Tomo II
- ROSSI, M. y GRINBERG, S. (1999) “Proyectos, gestión e instituciones educativas” y “Los proyectos en las instituciones educativas”. En: *Proyecto educativo institucional. Acuerdos para hacer escuela*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- GERMAN, G. (2015) “Las culturas pedagógicas”. *La voz del Interior*. 21/08/2015. Córdoba. Investigación de la Cátedra de Pedagogía: “*La dimensión Pedagógica de la Escuela*”. Informe Final. 1996/97.
- GIMENO SACRISTÁN, J.; PEREZ GOMEZ, A. (1993) *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata: Madrid - Capítulo IX.
- NICASTRO, S. (1997) “La historia institucional y el director en la escuela”. Cap.1 y 2. Edit. Buenos Aires: Paidós.
- GERMAN, G. y otros (2011) Ponencia: “*Desafíos pedagógicos actuales: aportes de la Pedagogía a la Escuela*.” Encuentro de Cátedras de Pedagogía. Universidad Nacional de La Plata.

UNIDAD IV: Pedagogía y educación

En el campo de la pedagogía se aborda la complejidad de la educación como objeto de estudio multidimensional e interdisciplinario. Es necesario comprender los procesos de unidad y lucha que se desenvuelven a su interior, distinguiendo los fundamentos de diversos enfoques educativos en el debate actual; entre los que se destaca el enfoque dialéctico por su potencialidad explicativa. Desde un posicionamiento particular de la Cátedra se define el campo específico de la pedagogía como un espacio simbólico de producción que procura describir, explicar y proponer teorías y prácticas educativas.

TEMAS

Enfoque dialéctico de la educación. Las tensiones en la relación conservación-transformación. La noción de crítica: afirmación, negación y negación de la negación. La crítica de la crítica. Características de los campos de la educación y de la pedagogía. La pluralización, la fragmentación y la articulación de las Ciencias de la Educación. El debate en torno al objeto de estudio de la pedagogía. La identidad de la disciplina y sus tradiciones. Crisis de la pedagogía y su reconstrucción. La colonización cultural y la especificidad de la pedagogía.

Bibliografía Básica (ordenada según la secuencia temática)

- NASSIF, R. (1986) *Teoría de la Educación*.. Madrid: Cincel. Cap. XIV.
- GOTARI, E. (1971) *Lógica General: enfoque dialéctico*. México: Grijalbo.
- TENTI FANFANI, E. (1983) “El campo de las Ciencias de la Educación” en *¿Teoría Pedagógica?* México: UNAM.
- APPLE, M. (1998) *Educación y Poder*. Barcelona: Paidós.
- GERMAN, G. (2011) “*La crisis de identidad de la Pedagogía*”. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía. Universidad Nacional de La Plata.
- GERMAN, G. (2015) “La colonización cultural”. *La voz del Interior*. 16/10/2015. Córdoba.
- ABRATE, L. (2007) “*Pedagogía y Ciencias de la Educación. Relaciones entre disciplinas e interdisciplinariedad*”. En el libro “Aportes a la Pedagogía y a su enseñanza”. Compiladores: Vogliotti, A. y otros. Universidad Nacional de Río Cuarto.

UNIDAD TRANSVERSAL

La complejidad del campo educativo y relacionado con ello el debate acerca de la especificidad del campo pedagógico, nos desafía a construir distintos modos de abordar sus temáticas, a fin de otorgarle apertura y flexibilidad a su tratamiento.

En el proceso de selección de contenidos del programa de pedagogía, hemos incorporado una **unidad** que denominamos **transversal**. En ella se incluyen los temas que atraviesan de diferentes modos las otras unidades que conforman la estructura conceptual del programa. Su nombre: transversal, en el sentido de dos acepciones del diccionario: Que se aparta o desvía de la dirección principal o recta; o bien que se cruza en dirección perpendicular con aquello de que se trata. De modo que estos temas propuestos –u otros- se desarrollarán en forma paralela a las unidades que conforman la estructura conceptual principal, pero con intención de propiciar articulaciones. Es una invitación a introducirnos en el análisis y debate de temas de interés para quienes han elegido el campo educativo como espacio de formación y ejercicio profesional.

Temas Transversales propuestos:

- Interacciones áulicas y autoridad pedagógica.
- La imaginación y la construcción de los PPI.
- Educación en contextos rurales.
- El homeschooling como movimiento pedagógico: ¿Es posible educar sin escuelas?

Estrategias metodológicas

Se implementará una metodología que tienda a promover la participación activa de los estudiantes a través de formas de trabajo individual y grupal, mediante las siguientes actividades:

- Lectura y estudios bibliográficos
- Elaboración de guías de estudio
- Trabajos grupales: análisis y discusión de problemas y respuesta oral o escrita a los mismos, análisis de audiovisuales, trabajo de campo.
- Exposición de los alumnos.
- Exposición del profesor interactuando con la clase.

CONDICIONES DEL CURSADO

Para los alumnos que optan por la modalidad de **promoción**:

- Asistencia al 60% de las clases teóricas-prácticas.
- Aprobación de los dos exámenes parciales con promedio de siete puntos. (Nota mínima: 6).
- Aprobación del trabajo de campo (Unidad 3), con una calificación de MB
- Aprobación del 80% de los trabajos prácticos con calificación MB
- Los alumnos que no hubieren alcanzado una calificación de siete en uno de los dos parciales podrán recuperarlo al final del semestre.
- Aprobar el coloquio final obteniendo siete o más puntos

Para los alumnos que optan por la modalidad de **regular**:

- Aprobación de los trabajos prácticos (con posibilidades de revisión)
- Aprobación de los dos exámenes parciales con cuatro puntos.
- Aprobación del trabajo de campo.
- Los alumnos que no hubieran alcanzado una calificación de cuatro puntos en uno de los dos parciales podrán recuperarlo al final del semestre.

Para los alumnos contemplados bajo el régimen de alumnos trabajadores, rigen las características del cursado que fija la Resolución N° 172 de la F.F.y H.

Para los alumnos que opten por la condición de **libre**, podrán acceder a horarios de consulta previa a las fechas de examen estipuladas en el calendario de la Facultad.

Bibliografía Ampliada (no consignada como bibliografía obligatoria)

- Avanzini, G. (comp). (1982) La pedagogía del siglo XX. Madrid: Narcea.
- Ball, S. (1989). La micropolítica de la escuela. Barcelona: Paidós.
- Bercovich Hartman, S. “Los límites de la pedagogía” de “La Pedagogía Hoy”. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Castoriadis, C. (1992) El psicoanálisis, proyecto y elucidación. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Castoriadis, C. (1993) El mundo fragmentado. Montevideo: Altamira-Nordan.
- Castoriadis, C. (1993). La institución imaginaria de la sociedad. Tomos I y II. Tusquets: Barcelona.
- Castoriadis, C. (1999). Figuras de lo pensable. Madrid: Frónesis Cátedra.
- Cullen, C. (2000) Críticas de las razones de educar. Argentina: Paidós.
- Cullen, C. (1985) Acceso a la comprensión de la Institución escolar y el proyecto educativo denominado curriculum Sec Educ. Buenos Aires: OEA.
- Debesse, M. y Mialaret, G. (1971) Introducción a la pedagogía. Barcelona: Oikostau.
- Dewey, J. (1978) Experiencia y Educación. Buenos Aires: Losada.
- Díaz Barriga, A. (1990) La escuela como institución. En psicoanálisis y educación. México: UNAM.
- Durkheim, E. (1979) Naturaleza y método de la pedagogía en Educación y Sociología. Bogotá: Linotipo.
- Dussel, I.; Caruso, M. (1999) La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar. Buenos Aires: Santillana.
- Freud, S. (1930) El malestar en la cultura. Argentina: Alianza Editorial.
- Freud, S. (1915) Metapsicología. Argentina: Alianza Editorial.
- Jackson, P. (1992) La vida en las aulas. Madrid: Morata.
- Mc Laren, P. (1984) La vida en las escuelas. Madrid, España: Siglo veintiuno.
- Ribet, N. (1997) La Ley Federal de Educación, pilar de la transformación educativa. Buenos Aires: Stella.
- Tedesco, J. C. (1995).-“Educación y Sociedad en América Latina” En: “Para qué sirve la Escuela”. Buenos Aires: Tesis.
- Tyler, W. (1991) Organización Escolar. Madrid: Morata.
- Woods, P. (1993) La escuela por dentro. Buenos Aires: Paidós. Ed. 3ra. edición.

CRONOGRAMA - Año 2017

Semana	Clases teóricas		Trabajos Prácticos
	Lunes	Martes	Martes
20-21 Marzo	Presentación- Programa- cronograma- Condiciones de regularidad. Comisiones	U1: Contexto social- Modernidad- escuela	
27-28 Marzo	U1: Contexto social- Modernidad- escuela	U1: Contexto social- Modernidad- escuela	Práctico introductorio
3 - 4 Abril	U1: Nuevas demandas a la educación	U.2-Escuela Nueva-	TP.1: qué es la educación.
10-11 Abril	U.2. Escuela Nueva	U 2: Rousseau.	TP. 2: Modernidad y escuela. Desafíos en la 2º modernidad.
17-18 Abril	U. 2.Dewey	U.2.Escuela Nueva.	TP. 3: Rousseau y Dewey
24 -25 Abril	Repaso Parcial	<u>Evaluación Parcial</u>	
1-2 Mayo	FERIADO	Tema Transversal	Trabajo de campo Sugerencias Metodológicas
8 – 9 Mayo	U. 3: Dimensión Pedagógica	U. 3: Dimensión Pedagógica	TP. 4: Trabajo de campo Dimensión Pedagógica
15 -16 Mayo	U. 3: Dimensión Pedagógica	. U. 3: Dimensión Pedagógica	TP. 4: Trabajo de campo Dimensión Pedagógica
22 – 23 Mayo	Semana de Mayo (Exámenes)	Semana de Mayo (Exámenes)	
29 - 30 Mayo	U4: Enfoque dialéctico.	U4: Enfoque dialéctico	TP 5: pedagogía y educación
5 – 6 Junio	U.4:Teoria del campo. Crisis de identidad de la Pedagogía	U.4:Teoria del campo. Crisis de identidad de la Pedagogía	Entrega del trabajo de campo. Plenarios de Tjos de Campos
12 - 13 Junio	Clase de repaso Tema transversal	<u>Evaluación Parcial</u>	
19 - 20 Junio	CIERRE	FERIADO	
26 - 27 Junio	Recuperatorio	Firma de libretas	

Recomendación: Desde el inicio mismo de la materia buscar una escuela, de cualquier nivel educativo y sector de gestión, solicitando autorización para entrevistar a 3 integrantes de la misma.

5-GUIA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

Introducción

Los temas de los trabajos prácticos, como así también la propuesta metodológica para los mismos han sido seleccionados siguiendo un criterio principalmente didáctico, en función de temas nodales del programa y con la idea de generar discusiones que favorezcan, en forma dialéctica, la comprensión y el posicionamiento reflexivo sobre las mismas. Esto descarta cualquier idea acerca de constituir los espacios de trabajos prácticos como independientes o paralelos a las clases teóricas. Interesa realizar una continua interrelación de modo que se pueda ir construyendo un conocimiento conceptual, reflexivo y situado sobre la Pedagogía.

La propuesta metodológica implica diferentes instancias:

- Previo a los encuentros presenciales y obligatorios:
 - ◇ Cada alumno en forma individual (o grupal) y previo a la elaboración de las actividades realizará una lectura comprensiva de la bibliografía propuesta como básica y cualquier otra que pueda aportar.
 - ◇ En forma individual traerá las actividades resueltas, acompañadas de un esquema conceptual de la temática y de todos los interrogantes y comentarios que vayan surgiendo en su proceso.
- En los encuentros presenciales obligatorios:
 - ◇ En pequeños grupos de discusión se reelaborarán las actividades para construir una producción grupal que sea más que la suma de las partes individuales. La idea se sostiene en la concepción que “aprender con otro”, en este caso un compañero, permite pensar, resignificar lo hecho, entender otros modos de abordar una misma actividad, negociar significados.
- Con la coordinación del profesor asistente se llevará a cabo un plenario de discusión donde se expondrán las producciones y se podrán hacer aclaraciones y aportes tanto individuales como grupales.

Trabajo Práctico N° 1

Nota: este trabajo práctico, lo iniciamos en este momento y le daremos continuidad en el trabajo práctico de cierre donde abordaremos el objeto de estudio de la pedagogía.

Tema: ¿Qué es la educación?

Bibliografía:

FERRANDEZ SARRAMONA (1990) La educación. Constantes y problemática actual. Barcelona: CEAC. Cap. II

GVIRTZ, S; GRINBERG, S. Y ABREGÚ, V (2011) La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía. Buenos Aires: Aique. Cap. 1

Claves de lectura:

Ferrandez Sarramona (1990) La educación. Constantes y problemática actual. Barcelona: CEAC. Cap. II

Este pedagogo español (de Barcelona), contemporáneo, ejerció su profesión en la Universidad Autónoma de Barcelona, en la Sección de Pedagogía desde 1972 hasta su jubilación en 2014. Escribió este libro en la década del 70 (y posteriormente ha sido objeto de múltiples reediciones). En el capítulo que proponemos leer- Concepto de Educación- , hace un recorrido por diferentes definiciones de educación, tomando diversos criterios clasificatorios, lo cual permite tomar conciencia de la pluralidad de significados que conlleva y por ende la complejidad para transformarlo en objeto de estudio.

Gvirtz, S; Grinberg, S. y Abregú, V (2011) La educación ayer, hoy y mañana. El ABC de la Pedagogía. Buenos Aires: Aique. Cap. 1

Las autoras de este libro son argentinas y contemporáneas. En este libro hacen un recorrido por diferentes temas de la pedagogía, poniendo especial énfasis en problematizar el valor y sentido de la educación en general y de la escuela en particular. Las propias autoras, cuando presentan el capítulo que proponemos para su lectura: “¿De qué hablamos cuando hablamos de educación?”, dicen: “nos preguntamos qué es educar, por qué y para qué hacerlos, y analizamos la educación como un fenómeno muy amplio, que ha tomado diversas formas a lo largo de la historia y en diferentes sociedades y, por tanto, involucra la transmisión de muy diversos saberes...” (pag. 10)

Actividades:

Previo al trabajo grupal en clase:

- Buscar en diferentes fuentes bibliográficas, al menos tres definiciones de educación. Es necesario que además de la definición y el autor de la misma, registren algunas referencias respecto al autor y/o contexto en el que se produjo esa definición. Por ejemplo: quién escribió esa definición, cuándo, en dónde está esa definición. También si tienen alguna referencia respecto al contexto socio-histórico en el que ese autor propuso esa definición.

Para el trabajo grupal en clase:

1. Trabajar con las definiciones aportadas por los diferentes miembros de sus grupos. Analizar su contenido, señalando similitudes y diferencias.
2. Teniendo en cuenta los aspectos abordados en las definiciones, revisar en función de las siguientes preguntas: ¿quién o quiénes estudian la educación? ¿Y los pedagogos qué estudian específicamente? ¿Qué preguntas le surgen a partir de este análisis?

Trabajo Práctico N° 2

**Tema: El contexto actual de la educación.
Desafíos en el marco de la 2º modernidad.**

Bibliografía:

GERMÁN, G. (2007)-Nota Periodística: “La escuela y los nuevos desafíos”. La Voz del Interior
ROMERO, C. (2004) “La escuela media en la sociedad del conocimiento.” Buenos Aires:
Noveduc. Cap.1.
OBIOLS, G.; OBIOLS, S.; (1994) “Adolescencia, Postmodernidad y Escuela Secundaria”. Buenos
Aires: Kapelusz. Cap. 1.

Claves de lectura:

**OBIOLS, G.; OBIOLS, S. (1994) “Adolescencia, Postmodernidad y Escuela Secundaria”.
Buenos Aires: Kapelusz. Buenos Aires– Cap. 1**

Los autores de este texto son argentinos. El primero, Guillermo Obiols, fue profesor de Filosofía en la UNLP, y en la UBA y en escuelas secundarias. Falleció en 2002. Se dedicó esencialmente a estudiar temáticas relacionadas con la enseñanza de la filosofía y la educación. La Dra. Silvia Di Segni es médica, especialista en Psiquiatría, profesora en la UBA y en colegios secundarios en el área de la psicología.

En este texto se aborda la crisis de la escuela secundaria en los contextos actuales, y abre algunos ejes de discusión en torno al sentido de la escuela y el rol de los actores que las habitan. El capítulo seleccionado fue escrito por el Prof. Obiols, y plantea esencialmente las características y tensiones en los contextos de modernidad y posmodernidad.

**GERMÁN, G. Nota Periodística: “La escuela y los nuevos desafíos”. La Voz del Interior.
Córdoba.**

El Profesor Gregorio Germán es el titular de la cátedra de Pedagogía, de la cual ustedes forman parte. En esta nota periodística realiza una síntesis de sus principales ideas en torno al sentido de la escuela en la actualidad. Plantea la relación entre lo que se espera de la escuela, en términos de desafíos y a lo que la escuela no puede dejar de responder para no perder su especificidad.

ROMERO, C. (2004) “La escuela media en la sociedad del conocimiento” Buenos Aires: Noveduc. Cap.1.

Claudia Romero es Doctora en Educación (Universidad Complutense de Madrid), Profesora y Licenciada en Cs. de la Educación. Se desempeña como Directora del Área de Educación de la Universidad Torcuato Di Tella. En los últimos años ha realizado varias publicaciones nacionales, cuyas temáticas y enfoques están siendo muy consultados. En esta ocasión, hemos seleccionado uno de los capítulos que sintetiza de manera muy clara y actualizada el impacto que generan en la Escuela Media los cambios sociales contemporáneos. Su ubicación en esta unidad, tal como expresa el título, permite analizar la relación entre la educación y el contexto, aunque en este texto esté específicamente referida a la Escuela secundaria de nuestro país.

Según la autora, la globalización, los avances de las nuevas tecnologías, la transformación de la familia, el fenómeno de la exclusión social, los nuevos perfiles de la infancia y la juventud, son algunos de los procesos que impactan sobre la escuela y describen situaciones ambiguas, de incertidumbre pero también de grandes posibilidades. Así en el capítulo seleccionado se describe el contexto actual definido como: la “sociedad del conocimiento”, analizándose las nuevas y paradójicas demandas que se plantean a la escuela en el marco de los procesos globales experimentados.

Actividades:

- Elijan al menos dos características del contexto actual que lo diferencia de la modernidad y relaciónelas con su impacto en la escuela. Justifique la elección.
- A partir de los aportes de la bibliografía obligatoria para este práctico, elija dos desafíos que considere de mayor importancia respecto a la educación contemporánea. Argumente su elección.

Trabajo Práctico N° 3

Tema: Principales ideas de Rousseau y Dewey

Bibliografía:

DEWEY, J. (1978) “Experiencia y educación.” Buenos Aires: Losada. Cap. I, II y III.
PALACIOS, J. (1995) “La cuestión Escolar.” México: Fontamara.
GERMAN, G. (2009) “Hacia una nueva escuela.” Córdoba: Comunicarte. 2da edición -Cap. 2
ROUSSEAU, J. J. (1762) “Emilio o la educación”. Traducción de Ricardo Viñas. Año 2000.
Consultado en: <http://escritoriocentros.educ.ar/datos/recursos/libros/emilio.pdf>

Claves de lectura:

DEWEY, J. (1978) “Experiencia y educación.” Buenos Aires: Losada. Cap. I, II y III.

En este práctico abordamos las ideas educativas de dos autores que pueden considerarse “revolucionarios” en sus modos de pensar la educación en la época que les tocó vivir.

En este caso, proponemos estudiar algunas ideas pedagógicas del filósofo estadounidense John Dewey (1859-1952) a partir de los escritos del propio autor. Sus ideas influyeron en forma significativa en la educación norteamericana de inicios del siglo XX y trascendió a otros países. Sus

planteos partieron de la idea que la educación de su época no brindaba una preparación adecuada para la vida democrática y que la preocupación estaba centrada en brindar preparación para la vida futura en vez de tener un sentido pleno en sí misma.

ROUSSEAU, J. J. (1762) “Emilio o la educación”. Traducción de Ricardo Viñas. Versión digital Año 2000. <http://escritoriocentros.educ.ar/datos/recursos/libros/emilio.pdf>

El Emilio, considerada como una novela pedagógica, fue publicado en 1762, al igual que “El Contrato Social”. Emilio, afirma Nerina Visacovsky, “tuvo un carácter altamente propositivo dado que la obra relataba la formación pedagógica de un niño imaginario que constituiría un sujeto social diferente, apto para construir un nuevo pacto social basado en criterios éticos. Entonces, por una parte Rousseau denunciaba en los *Discursos* el carácter ficcional de lo que sus contemporáneos creían “natural” en el hombre, demostrando que no lo era; pero por otra parte, se dedicaba a analizar la manera de modificar ese presente injusto formulando provocativas propuestas.

Emilio es un niño que se educa aislado de su entorno social. Bajo la formación roussoniana será capaz de crear y mantener nuevos vínculos con los hombres, es decir, estará preparado para adoptar nuevas reglas socio-políticas. La sociedad imaginaria de hombres educados como Emilio es la que luego cobrará cuerpo en *El Contrato Social*, el texto de Rousseau de mayor influencia en los sistemas democráticos modernos.” Nerina Visacovsky (2009) “*Emilio, el sujeto pedagógico de Jean Jacques Rousseau*”. En: Paula Biglieri, (comp.) *Introducción al pensamiento político moderno*. Bs Aires, Universidad Nacional de La Matanza (UNLAM)-Prometeo, 2009, pp. 120-132.

PALACIOS, J. (1995) “La cuestión Escolar” México: Fontamara.

A través de este texto proponemos estudiar las ideas pedagógicas de Juan Jacobo Rousseau (nacido en Suiza, en 1712 y muerto en 1778, en Francia, donde desarrolló casi toda su obra).

Jesús Palacios, autor contemporáneo, en su obra presenta diferentes perspectivas sobre la educación y el papel de la institución escolar. Para esto ha hecho una recopilación de las principales críticas a la escuela y sus actores tomando como referencias diferentes autores, entre otros Rousseau.

GERMAN, G. (2009) *Hacia una nueva escuela*. Córdoba: Comunicarte. 2da edición. Cap. 2.

En este práctico tomaremos el capítulo del libro del Profesor Gregorio Germán para completar el análisis de las ideas de J.J. Rousseau y J. Dewey, por cuanto se consideran aportes centrales para el movimiento de la Escuela Nueva. Además, Germán analiza la vigencia actual de estas ideas y sus implicancias para un proyecto de Escuela Nueva.

Actividades:

En base a la bibliografía planteada:

- ◇ Seleccionar dos conceptos de J.J. Rousseau y de J. Dewey y explicarlos desde la perspectiva del cada uno de ellos. Orientación para los estudiantes: Tomar la cita textual seleccionada del libro fuente (citándolo conforme a las normas APA) y luego explicar el sentido que el concepto asume en el marco del pensamiento del propio Rousseau o de Dewey según sea el caso.
- ◇ Atendiendo a los conceptos de Dewey y Rousseau reflexione sobre la vigencia actual de sus ideas y preocupaciones.

Trabajo Práctico N° 4

Tema: Dimensión Pedagógica de la Escuela

Bibliografía:

Investigación de la Cátedra de Pedagogía: “La dimensión Pedagógica de la Escuela”. Informe Final. 1996/97 y texto anexo de síntesis.

ROSSI, M. y GRINBERG, S. (1999) “Proyectos, gestión e instituciones educativas” y “Los proyectos en las instituciones educativas”. En: Proyecto educativo institucional. Acuerdos para hacer escuela. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

GIMENO SACRISTÁN, J.; PEREZ GOMEZ, A. (1993) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata. Capítulo IX.

Claves de lectura:

Investigación de la Cátedra de Pedagogía: “La dimensión Pedagógica de la Escuela”. Informe Final. 1996/97 y texto anexo de síntesis.

Este texto forma parte del proyecto de investigación de la Cátedra de Pedagogía de la Escuela de Ciencias de la Educación (F.F.yH. – U.N.C.) que se llevó adelante en el período 1996 – 2011. En el mismo se da cuenta del estado de avance de dicha investigación al año 1998, donde lo central está puesto en el marco teórico. El escrito muestra, desde un posicionamiento determinado, el lugar de la pedagogía al interior del campo de las ciencias de la educación; por lo que el concepto de “Proyecto Educativo o Pedagógico Institucional” aparece como categoría central. Se considera al PEI como posibilidad de expresión de la especificidad a la Pedagogía como disciplina. Las preguntas más importantes que orientan esta investigación son:

-¿Es posible especificar una dimensión pedagógica en las instituciones educativas?

-De ser posible, ¿esta dimensión pedagógica, está ausente y diluida en las instituciones educativas actuales?

-Si es posible especificar tal dimensión, ¿cuáles serían las categorías que permitirían dar cuenta de su especificidad?

Se define la categoría principal y se analizan veinte ejes derivados de la misma. En el marco de la investigación, esos puntos fueron reagrupados y resignificados. Texto anexo de síntesis: tomando como base al texto anterior se ha revisado y re-escrito seleccionando y relacionando algunos ejes derivados de la categoría PPI.

En este Trabajo Práctico, proponemos trabajar esencialmente con este texto, ya que en el mismo se pone foco en algunas cuestiones centrales del PPI, sin que implique una jerarquización de excluya los otros ejes.

ROSSI, M. y GRINBERG, S. (1999) “Proyectos, gestión e instituciones educativas” y “Los proyectos en las instituciones educativas”. En: Proyecto educativo institucional. Acuerdos para hacer escuela. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.

Las autoras de este libro son argentinas, especialistas en educación que, tanto en la labor docente como en la de investigación y asesoramiento, se han dedicado a los temas relacionados con la institución escolar. Afirman que en los últimos años en las escuelas se viene trabajando en torno a los proyectos institucionales, por eso, entienden que “más que presentar una novedad, una de las

razones de ser de este libro es acompañar esas experiencias de hacer proyecto. Ofrecer herramientas teórico prácticas para el análisis de esas experiencias y para la creación de otras nuevas”.

De los siete capítulos que tiene el libro, hemos seleccionado los dos que plantean un modelo teórico de abordaje de la temática y formulan una propuesta de trabajo que contiene diferencias con las que se han instalado en la mayoría de las escuelas de nuestro país en estos años.

Actividades

- Elabore un esquema conceptual que contenga como noción central la categoría de PROYECTO PEDAGÓGICO y su relación con la DIMENSION PEDAGÓGICA DE LA ESCUELA.
- Elabore un texto que explicité las relaciones graficadas en el esquema presentado.

ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO DE CAMPO

- Formar grupos de un máximo de seis integrantes (no hacer el trabajo en forma individual).
- Elegir tres o cuatro ejes relacionados con la categoría de PPI que permitan analizar la dimensión pedagógica de las escuelas.
- Formular preguntas acerca de cada eje sobre la dimensión pedagógica de la escuela, que orientarán las entrevistas a realizar a docentes y/o directivos en ejercicio.
- En grupos de dos estudiantes, realizar una entrevista y desgrabarla para respetar lo más fielmente posible las expresiones de los entrevistados. El grupo contará de este modo con tres entrevistas.
- Elaborar un informe con los análisis y conclusiones a las que se pueda arribar. (Ver modelo orientador para elaborar un informe en Anexo 1).

Es importante que tengan en cuenta que sus análisis y conclusiones tienen que estar orientados y fundamentados en el marco teórico y las entrevistas (no hacer valoraciones sobre los dichos de los entrevistados).

Algunas pautas:

- No es un trabajo de investigación formal (no pondremos el acento en lo metodológico), sino una aproximación a la realidad de la escuela desde la especificidad de la Pedagogía.
- Las entrevistas: Deben presentarlas desgrabadas (respetando literalmente las respuestas de lo/as entrevistados/as). Iniciarlas con un encabezado en el que conste la siguiente información: sólo nombre de pila del entrevistado (puede ser uno ficticio) y de los entrevistadores, cargo que ocupa el entrevistado, antigüedad en la docencia, datos generales que permitan conocer algo de la escuela en que trabaja (y cualquier información que obtengan y pueda servirles para contextualizar las expresiones del entrevistado).

Trabajo Práctico N° 5

Tema: La crisis del proyecto pedagógico de la modernidad

Bibliografía:

German, G. (1999). La crisis de identidad de la pedagogía. MIMEO.

Claves de lectura:

German, G. (1999). La crisis de identidad de la pedagogía. MIMEO.

Tal como ya se explicitara, el profesor Germán es el profesor titular de la cátedra. En este texto realiza un análisis relacional entre el campo de la educación y el campo pedagógico, para poner en debate la especificidad de la pedagogía y su objeto. Recupera a través de un análisis histórico planteado por otro autor -Avanzini- diferentes momentos en el proceso de constitución del campo de la pedagogía para completarlo y proponer un cuarto momento cuyo desafío central es la construcción de saberes específicos que permita a la Pedagogía recuperar un lugar epistemológico propio al interior de las ciencias de la educación. Para este planteo vincula relacionalmente la crisis del proyecto de la modernidad con la pérdida de la especificidad de la pedagogía como ciencia, y la necesidad de recuperar su lugar como disciplina articuladora de los saberes sobre y de la educación.

Actividades:

- Caracterizar los distintos momentos históricos de la Pedagogía. (Poner especial atención a lo universal/singular/plural).
- Explicar la siguiente afirmación: “El campo de la educación, el campo de las ciencias de la educación y el campo de la pedagogía no son equivalentes”. Referirse a los saberes sobre la educación y de la educación.
- Elaborar algunas posibles explicaciones que relacionen la crisis del proyecto de la modernidad y la crisis del campo pedagógico.

Evaluación de los trabajos prácticos:

Para la evaluación de los trabajos prácticos se tendrán en cuenta no sólo las producciones (como resultados), sino también los procesos llevados a cabo para realizar las producciones.

Los alumnos deberán tener todos los trabajos prácticos aprobados. Para ello deberán realizar en primera instancia las actividades propuestas como previas a los encuentros presenciales.

Los escritos grupales realizados en los encuentros presenciales, serán evaluados por los profesores asistentes y devueltos a los alumnos con comentarios, correcciones, sugerencias. En caso de ser necesario se solicitará una revisión y reelaboración de los mismos, hasta que se considere que dan cuenta de procesos comprensivos de la temática considerados como indispensables.

A los fines de la acreditación los trabajos serán calificados con: Aprobado y/o Aprobado-MB (condición para acceder a la promoción de la asignatura).

6-EVALUACIÓN A LA CÁTEDRA

Tal como le planteamos en la introducción, les solicitamos que expresen (puede ser en forma anónima) aspectos positivos y negativos -en lo posible acompañado de sugerencias- de lo acontecido durante el cuatrimestre. De ser necesario usen el reverso de la hoja.

Algunos aspectos a considerar:

a- Clases teóricas:

.....
.....
.....

b- Bibliografía:

.....
.....
.....

c- Cronograma:

.....
.....
.....

d- Trabajos prácticos (consideren temática, bibliografía, metodología, procesos evaluativos, etc.):

.....
.....
.....
.....
.....

e- Evaluaciones parciales:

.....
.....
.....

f- Otros aspectos:

.....
.....
.....

7-FICHA DE DATOS PERSONALES DEL ALUMNO/A

(Entregar al profesor asistente, la segunda semana de clases o completar el formulario en línea en el siguiente enlace: <http://goo.gl/MO9vBp>.)

DATOS PERSONALES:

- a. Nombre y apellido:
- b. Nro. De legajo:
- c. Edad: años
- d. Lugar de residencia (localidad):
- e. Correo electrónico:

TRAYECTORIA LABORAL:

- f. ¿Trabaja?
- g. Ocupación – profesión:
- h. Lugar de trabajo:
- i. Horario de trabajo:

TRAYECTORIA ESCOLAR

Nivel medio:

- j. Institución de donde egresó:
- k. Orientación:
- l. Especialidad:
- m. Año de egreso:

Nivel Superior:

- n. Institución de la que egresó:
- o. Título obtenido:
- p. Año de egreso:
- q. ¿Cursa otra carrera?
- r. Institución donde cursa:
- s. Titulación a obtener:

Otra información que considere importante para conocer su situación como estudiante:

.....
.....
.....
.....
.....

¿Tiene experiencias de trabajo en el campo educativo? ¿En qué tipo de instituciones? Describa brevemente en qué consisten o consistieron esas experiencias.

.....
.....
.....
.....

ANEXO I-(Trabajo de Campo)

Algunas sugerencias para la elaboración de informes

El informe escrito es la forma en la que se dan a conocer ordenadamente los resultados de una investigación o de un trabajo académico. Debe tener un lenguaje preciso, claro y estar redactado correctamente.

Un informe tiene una ESTRUCTURA, que debe tenerse en cuenta para su presentación:

1. Sección preliminar:

- a. Portada o Carátula: contiene nombre de la institución educativa de pertenencia, profesorado, asignatura, curso. (Arriba de la hoja) Título centralizado. Puede surgir de los ejes abordados. (Al medio de la hoja) Autor o autores del trabajo y año. (Abajo y centrado)
- b. Dedicatoria o agradecimientos: a las personas que colaboraron con la investigación. No es indispensable.
- c. Índice o Tabla de contenidos: Puede ir también al final.

2. Cuerpo del informe:

- a. Introducción: Debe contener el objeto de estudio (¿qué se abordó?, en nuestro caso, los ejes por ustedes elegidos), el objetivo del estudio (¿para qué?) y qué importancia tiene. Además hay que consignar los procedimientos, técnicas y recursos empleados para la recolección de datos. También aspectos que trata y razones del mismo.
- b. Desarrollo: Explicación de cada uno de los temas y subtemas planteados apelando a bibliografía e información recogida. (Desarrollo de las ideas principales apoyadas con ejemplos, esquemas, ilustraciones, experiencias personales o extraídas de otros autores.)
- c. Conclusión o Resultados provisionales: Síntesis de lo expuesto en la Introducción y Desarrollo. Deben expresarse en forma clara y sencilla los resultados del trabajo realizado.

3. Bibliografía: listado alfabético de textos consultados.

Ejemplo (siguiendo las normas APA): Palacios, J. (1995). *La cuestión escolar*. México: Fontamara. Estas normas constituyen una convención bastante extendida en el ámbito académico, aunque no la única vigente. APA es la American Psychological Association.

4. Anexo: En él deberán incluir el material producto del trabajo de campo (en nuestro caso las entrevistas desgravadas), junto al esquema conceptual elaborado en el T.P. N° 4.