 

**PROGRAMA DE**

**Análisis del Discurso II**

1. **Datos de identificación del espacio curricular**:

•          Ciclo lectivo: 2019

•    Denominación: Análisis del discurso II

•          Código:

•          Departamento: Letras

•          Carrera: Ciclo de Licenciatura en Literatura Infantil y Juvenil

•          Plan de estudio:Res. Nº 08/04 CD

•          Formato curricular: Teórico-práctico.

•          Carácter del espacio: Obligatorio

•          Ubicación curricular: Lingüística / Literatura.

•          Año de cursado, cuatrimestre: 2° año, primer cuatrimestre.

•          Carga horaria total (presencial y virtual): 63 hs.

•          Carga horaria semanal: 9 hs.

•          Correlativa: Análisis del discurso I.

* Aula virtual:http://www.virtual.ffyl.uncu.edu.ar, (Resol. N°112/2017-CD, del 10/04/2017)
1. **Datos del equipo de cátedra**

Equipo pedagógico: Prof. Lic. Patricia Vallina – Prof Pablo Doti.

Graduada adscripta: Lic. Andrea Largher.

1. **Descripción del espacio curricular**:

•  Fundamentación: El análisis del discurso es una disciplina neurálgicas de las ciencias blandas ya que posibilita el acercamiento y abordaje de las obras literarias y no literarias desde una perspectiva con mayor conocimiento. Favorecer la formación de lectores reflexivos, críticos y selectivos con capacidad de análisis frente a diferentes formatos discursivos de la literatura juvenil es una habilidad necesaria para desenvolverse en el ámbito de la educción superior, ya que es allí donde se debe facilitar al educando un espacio en donde se trabaje con un metalenguaje discursivo del análisis de los textos de literatura juvenil, apropiándose de forma reflexiva y operativa de los recursos léxico-gramaticales y retóricos propios de la literatura juvenil. La finalidad es valorar la lectura de obras literarias como fuente de placer, de conocimiento y de formación de valores y también confrontar posturas acerca de la selección de un corpus literario adecuado a la edad e intereses de los receptores. Todo ello sin olvidar la perspectiva crítico-analítica propia de la disciplina.

1. **Expectativas de logro**

Que el licenciando sea capaz de:

--Favorecer la formación de lectores reflexivos, críticos y selectivos con capacidad de análisis frente a diferentes formatos discursivos de la literatura juvenil.

-Apropiarse del metalenguaje discursivo del análisis de los textos de literatura juvenil.

-Apropiarse reflexiva y operativamente de los recursos léxico-gramaticales y retóricos propios de la literatura juvenil.

-Valorar la lectura de obras literarias juveniles como fuente de placer, de conocimiento y de formación de valores.

-Confrontar posturas acerca de la selección de un corpus literario adecuado a la edad e intereses de los receptores.

1. **Contenidos**

**UNIDAD 1**

Los aportes desde el campo de la semiótica, la teoría literaria, la lingüística del texto, la gramática funcional sistémica, la teoría de la enunciación. Los géneros discursivos. Los géneros literarios del currículum escolar. La épica: características. *Trilogía de Los Confines* de Liliana Bodoc. Niveles y dimensiones textuales.

**UNIDAD 2**

Escuelas sociológicas de investigación literaria: Las escuelas marxistas. Macroestructura y redes conceptuales en el análisis textual. Selección de temas y tópicos en la literatura infantil y juvenil a partir de la edad cronológica y de los intereses de los receptores. La teoría de los Polisistemas. Narratología: Conceptos generales. Desafíos en el abordaje de la temática de las obras juveniles. La visión del héroe en *La trilogía de los Confines, El eternauta* de H. G. Oesterheld, *El héroe y otros cuentos* de Ricardo Mariño, *Gómez Meseguer y el ogro Santolaya* de Daniel Marés*, Prisionero de la antigüedad* de Andrés Díaz Sánchez*, Cielito* de José Sbarra y *Enrolándose en el Belial* de José Miguel Pallarés.

**UNIDAD 3**

Teoría de la enunciación, Pragmática, la gramática funcional sistémica en el abordaje del texto y su contexto, el contexto de situación la teoría del registro. El autor en el texto y su patrimonio cultural. El contexto socio-histórico- cultural de las obras de literatura infantil y juvenil. Relaciones de proximidad entre las temáticas de las obras y las circunstancias de recepción. *La trilogía de los Confines*: identidad cultural, simbología propia de América y simbología universal.*Gómez Meseguer y el ogro Santolaya de Daniel Marés*. *El* *eternauta* de H. G. Oesterheld.

**UNIDAD 4**

Abordaje microestructural y léxico desde la lingüística del texto. La narratología: recursos propios de la narrativa de Liliana Bodoc y de reconocimiento y análisis en obras propias de la literatura infantil y juvenil. La teoría de la enunciación: La subjetividad en el lenguaje: marcas lingüísticas. Las modalidades el enunciado: moralizadores y subjetivemas. Representaciones del sujeto en el discurso: polifonía. La semiótica y la pragmática: la axiologización en la literatura infantil y juvenil. Problemática del narrador y del autor implícito. Las voces del narrador. La citación. *La trilogía de los Confines*: cambios de focalización. El narrador en *El* *Eternauta*

* + 1. Fuentes

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Autor* | *Textos* | *Responsable* | *Fechas tentativas* |
| BODOC, Liliana | *Los días del venado*. Buenos Aires, Norma, 2000.*Los días de la sombra*. Buenos Aires, Norma, 2002.*Los días del fuego*. Buenos Aires, Norma, 2004.*Oficio de búho.* Buenos Aires, Alfaguara, 2012. | Prof. Patricia Vallina |  |
| BONEMANN, Elsa MARES, Daniel.OESTERHELD, H. G.  | *Queridos monstruos*. Buenos Aires. Alfaguara infantil. 1996.*Gómez Meseguer y el ogro Santaolaya*. Barcelona,Crom, 2002.*El eternauta.* Buenos Aires. 2004. Diario Clarín. | Prof. Pablo Doti |  |

Nota: La lectura de las fuentes primarias debe ser previa a las fechas indicadas, para un mejor aprovechamiento y participación en el momento del análisis y de lavaloración de cada tema.

1. **Propuesta metodológica**

TEÓRICO-PRÁCTICA.

Los licenciandos cuentan con (fascículos/documentos/) especialmente elaborados por el dúo pedagógico, sobre los aspectos que se detallan: Teorías sociológicas de la Literatura, Teoría de los Polisistemas, Narratología,

1º)

Además, según la normativa vigente, se accederá a la difusión e intercambio de materiales, novedades y recursos útiles para el estudio mediante la plataforma educativa *Moodle* y el blog thedaytheworldfriedmybrain.blogspot.com

1. **Propuesta de evaluación**

Comprende la aprobación de la ejercitación prevista en los trabajos prácticos y las lecturas obligatorias.

**CONDICIONES DE REGULARIDAD**

Asistencia al 75 % de las clases de cada profesor.

Aprobación de los cuatro trabajos prácticos solicitados con sus posibles recuperatorios.

Nota: Logrado el porcentaje de asistencia y de aprobación de trabajos prácticos, el licenciando podrá rendir el examen final oral. En esta instancia preparará un tema supervisado por un profesor, cuya exposición será de 10’.

• trabajos prácticos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° | Temas | Fechas tentativas |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

Condición de regularidad

-Condición regular. Supone:

1. 75 % de asistencia a las clases presenciales
2. Aprobación de los trabajos prácticos y el parcial.

Trabajos prácticos obligatorios y áulicos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Evaluador* | *Tema* | *Actividad*  | *Fechas*  |
|  |  |  |  |

* Condición no regular: Los asistentes que no alcancen en Análisis del discurso II (parciales/trabajos prácticos) los requerimientos arriba estipulados adquirirán la categoría de estudiante no regular.

Exámenes finales

Examen final según Ord. 108/2010 CS, art. 8.

Condición:

Regular: El examen es oral (o escrito) y consta de las siguientes partes.

1. Presentación y defensa de un análisis de las obras literarias vistas en clase y que verse sobre alguno de los temas del programa.

No regular y libre: El examen es escrito y oral, cada uno eliminatorio. El escrito consta de la exposición de aspectos teóricos de la materia (cfr. supra) y el oral exige la integración del programa y exposición de un tema especial.

Nota: Los estudiantes extranjeros (por Programas de movilidad o Convenios de cooperación) que opten por la materia rendirán su examen final durante la semana inmediatamente posterior al cursado.

Escalas de calificación según reglamentación vigente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Resultado | Escala numérica | Escala porcentual |
| Nota |  % |
|  No aprobado |  0 |  0% |
|  1 |  1 a 12% |
|  2 | 13 a 24% |
|  3 | 25 a 35% |
|  4 | 36 a 47% |
|  5 | 48 a 59% |
|  Aprobado |  6 | 60 a 64% |
|  7  | 65 a 74% |
|  8 | 75 a 84% |
|  9 | 85 a 94% |
|  10 | 95 a 100% |

1. **Fuentes y Bibliografía**
	1. Fuentes o ediciones

BODOC, Liliana. *Los días del venado*. Buenos Aires, Norma, 2000.

---*Los días de la sombra*. Buenos Aires, Norma, 2002.

*--- Los días del fuego*. Buenos Aires, Norma, 2004.

*--- Oficio de búho.* Buenos Aires, Alfaguara, 2012.

BONEMANN, Elsa. *Queridos monstruos*. Buenos Aires. Alfaguara infantil. 1996.

MARÉS, Daniel. *Gómez Meseguer y el ogro Santaolaya*. Barcelona,Crom, 2002.

MARIÑO, Ricardo. *El héroe y otros cuentos*. Buenos Aires, Alfaguara, 1995.

OESTERHELD, Héctor Germán. *El eternauta.* Buenos Aires. 2004. Diario Clarín.

SBARRA, José. *Cielito*. Buenos Aires, El Ateneo, 1986.

NOTA: Otra bibliografía que se considere necesaria será indicada en clase.

* 1. Bibliografía

ANDERSON IMBERT, Enrique. *Teoría y técnica del cuento*. Buenos Aires, Marymar, 1979.

ARTAL,S. *De guerras, héroes y cantos. Una introducción a la poesía épicatradicional*. Buenos Aires, Biblos, 1992.
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BOMBINI, Gustavo. Literatura. Sobre el sentido de enseñar literatura. En: *Fuentes para la transformación curricular.* Buenos Aires, Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, 1996.

CASSANY, D.-LUNA, M- SANZ, G. *Enseñar lengua*. Barcelona, Grao, 1997.

CASTELLINO, Marta Elena. “La mujer en ‘Los confines’ de Liliana Bodoc”*.* Centro de Estudios de Literatura de Mendoza- FFyLUNCuyo.

CIAPUSCIO, Guiomar. *Tipos textuales*. Buenos Aires, FFyL UBA, 1994.

CUBO, L.et al. *Leo pero no comprendo*. Madrid, FFyL UNC, 1999.

ECO, U. *Kant y el ornitorrinco*. Barcelona, Lumen, 1999.

Even Zohar, Itamar (1990) “El sistema literario”. *PoeticsToday,*11, 1,pp. 27-44. Traducción de Ricardo Bermudez Otero. En línea: <http://www.tau.ac.il/~itamarez/works/papers/trabajos/EZ-sistema_literario.pdf>

GARRIDO DOMINGUEZ, A. *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis, 1996.

Gómez Redondo, Fernando (2008). *Manual de crítica literaria contemporánea.* Madrid, Castalia.

KARAM,Tanius. *Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México

LOZANO, J. et al. *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción verbal.* Madrid, Cátedra, 1986.

REYES, Graciela. *Polifonía textual*. Madrid, Gredos, 1984.

SPANG. *Géneros literarios*. Madrid, Síntesis, 1990.

STAIGER, E. Definición de las categorías literarias. En *Conceptos fundamentalesde la poética*, Boletín Bibliográfico, TII, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, 1948.

STUBBS, Michael. *Análisis del discurso. Análisis sociológico del lenguaje natural*. Madrid, Alianza, 1987.

VAN DIJK, T. *Estructuras y funciones del discurso*. México, Siglo XXI, 1996.

VILLEGAS, Juan. *La estructura mítica del héroe en la novela del siglo XX*. Barcelona, Planeta, 1973.
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Mendoza, 20 de Marzo de 2019

Prof. Patricia Vallina Prof. Pablo Doti