



SECRETARÍA DE POSGRADO

PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO

1. Título de la Actividad

Metodología para investigación en campo: elaboración de cuestionarios, entrevistas y método biográfico

2. Modalidad (o tipo de actividad) Curso Teórico-Práctico

3. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios

Lugar de dictado: Facultad de Filosofía y Letras

Del 28 de mayo al 27 de junio de 2019

Días martes (28-5 y 4, 11 y 18-6) y jueves (30-5 y 6, 13 y 20-6), de 16:00 a 19:00 hs

4. Duración en horas reales dictadas

4.1. Cantidad total de horas: 36 horas

4.2. Cantidad de horas teóricas: 12 horas

4.3. Cantidad de horas prácticas: 12 horas

4.4. Cantidad de horas de tutoría (indicar días, horario y lugar): 12 horas, 2, 3, 4 y 5 de julio, de 9 a 12 hs, Facultad de Filosofía y Letras.

5. Disertantes

5.1. Docente responsable/estable

Dra. Araceli Almaraz, El Colegio de la Frontera Norte (México), almaraz@colef.mx

5.2. Docente/s estable/s

Dra. Patricia Barrio, Universidad Nacional de Cuyo, pbarrio@mendoza-conicet.gov.ar

Dra. Florencia Rodríguez Vázquez, INCIHUSA-Conicet, frodriguezv@mendoza-conicet.gov.ar



5.3. Docente/s invitado/s ---

5.4. Curriculum vitae sintético (no más de 15 líneas) de cada uno de los profesores participantes

Araceli Almaraz Alvarado es Doctora en Ciencias Sociales, por el CIESAS-Occidente. Obtuvo el premio de Estudiante Distinguido por el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (2006).

Es Profesora-investigadora de El Colegio de la Frontera Norte (Departamento de Estudios Sociales). Forma parte del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Nivel II). Ha participado en más de 10 proyectos de investigación relacionados con el desarrollo productivo del norte de México, el análisis histórico y teórico de las familias empresariales, y la cooperación transfronteriza.

Es editora adjunta del *Journal of Evolutionary Studies in Business* (U. de Barcelona) (área de América Latina).

Ha sido profesora visitante de distintas universidades (U. Complutense de Madrid, España, 2011; U. de La Laguna, España, 2011; U. de San Diego, Estados Unidos, 2015). Ha realizado una estancia de investigación en el Centro de Estudios de Economía y Desarrollo (CEEED-UBA) con la Dra. María Inés Barbero, promovida por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México.

Es autora y coordinadora de: *Familias Empresariales en México. Sucesión generacional y continuidad en el siglo XX* (con Luis A. Ramírez, El Colegio de la Frontera Norte, México, 2016 [2018 versión on line]); *Algodón en el Norte de México (1920-1970)* *Impactos regionales de un cultivo estratégico* (con Mario Cerutti, El Colef, 2013).

Patricia Barrio es Doctora en Historia por la UNCuyo. Es Profesora Titular de la Cátedra Historia Argentina Contemporánea de la Fac. de Filosofía y Letras, y docente de posgrado de esa casa de estudios, donde además se desempeña como Secretaria de Redacción de la *Revista de Historia Americana y Argentina*, y Subdirectora del Instituto de Historia Americana y Argentina. Es Profesional Principal del CONICET, en el Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (INCIHUSA-CONICET). Dirige proyectos de investigación sobre historia social y económica de Mendoza, becarios de la Secretaría Investigación, Internacionales y Posgrado y doctorandos de la UNCuyo. Es autora de *Con sabor a vino. Crisis, regulación vitivinícola e inestabilidad política en Mendoza (1913-1923)* (2016, UNLa Plata); *Hacer vino. Empresarios vitivinícolas y Estado en Mendoza (1900-1912)* (2010, Prohistoria); y coordinadora de *Crisis y transformaciones en la vitivinicultura mendocina, 1890-1950* (2010, Fac. Filosofía y Letras).

Florencia Rodríguez Vázquez es Doctora en Ciencias Sociales por la UNQuilmes. Es Investigadora Adjunta de CONICET, en el INCIHUSA-CONICET. Integra el Comité Editorial de la *Revista de Historia Americana y Argentina* (Fac. de Filosofía y Letras, UNCuyo). Sus investigaciones versan sobre las políticas públicas de enseñanza agrícola y su repercusión en la vitivinicultura regional (1880 y 1930); así como los primeros intentos de diversificación productiva en Mendoza. Es autora de *Educación y Vitivinicultura. Formación de recursos humanos y generación de conocimientos*



técnicos en Mendoza, 1890-1920 (Prohistoria, 2012), Ha coordinado y co-editado obras colectivas: *Gobernar la provincia del vino* (Prohistoria, 2014); *Enfoques para la historia. Lo provincial y lo regional en los siglos XIX y XX* (con Ana Teruel, CEHISO, 2016) y *Profesionalizando un Estado Provincial* (con Cecilia Raffa, 2016).

6. Destinatarios

6.1. Nivel Doctorandos y maestrantes de Ciencias Sociales

6.2. Procedencia Universidades públicas y privadas

6.3. Cupos mínimos y máximo de asistentes mínimo 5 y máximo 20

7. Fundamentación

El propósito del curso es ofrecer a los estudiantes las bases teóricas y prácticas para diseñar instrumentos adecuados de investigación en el campo de las Ciencias Sociales, revisando la historia de los métodos cualitativos y aplicando el conocimiento teórico al diseño de instrumentos de investigación. Considerando que las técnicas de investigación más relevantes están asociadas a la elaboración de cuestionarios, entrevistas abiertas y en profundidad, este curso se fundamenta en la discusión de los problemas sociales de investigación y la recolección de datos a través de tres métodos básicos requeridos en campo.

8. Objetivos

Familiarizar a los alumnos con los principales paradigmas que han orientado las metodologías en la Ciencias Sociales, a partir de literatura seleccionada. Discutir los principales métodos y estrategias de investigación en campo. Revisar las técnicas de diseño de cuestionarios, elaboración de entrevistas y método biográfico. Sentar las bases para revisar en un taller posterior información recabada en campo y acordar la propuesta metodológica de los proyectos de investigación. Se pretende, que todos los alumnos desarrollen el diseño de instrumentos que serán aplicados en las investigaciones en curso.

9. Contenidos

El curso consiste en 8 sesiones presenciales de tres horas cada y 4 sesiones de revisión de avances mediante tutorías personalizadas.

- a) Primera y segunda sesión: Introducción a los métodos y diseño de instrumentos en el campo de las Ciencias Sociales
- b) Tercera sesión: Diseño de cuestionarios y recolección de datos en campo
- c) Cuarta sesión: Elaboración de entrevistas
- d) Quinta y sexta sesión: Biografías y testimonios
- e) Séptima y octava sesión: discusión de investigaciones en curso y métodos de recopilación de datos



- f) De la novena a la doceava sesión: revisión y ajustes de los instrumentos de recopilación de datos

10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes

Las sesiones 1 a 6 estarán dirigidas por al menos dos profesoras, quienes expondrán los temas de cada sesión establecidos en el programa final. En la primera hora y media de clase la discusión será llevada a cabo por las profesoras y la segunda parte habrá un debate con los estudiantes a partir de un equipo seleccionado. Los estudiantes deberán organizarse en equipos de discusión para guiar el debate de cada clase. Los grupos de debate serán seleccionados por las profesoras, previo al inicio de cada clase.

Las sesiones 7 y 8 estarán dedicadas a exposiciones individuales por parte de los estudiantes, quienes presentarán sus propuestas de instrumentos acorde al problema, objetivos e hipótesis de investigación. Las profesoras harán correcciones y sugerencias en clase que deberán ser revisadas en las sesiones de tutoría.

Las tutorías deberán programarse con antelación y dependiendo del número de asistentes al curso podrá llevarse a cabo más de una sesión.

11. Evaluación final

Para aprobar el curso se exige el 70% de asistencia a clase.

El 20% de la evaluación corresponderá a la participación en clase.

La presentación de instrumentos corresponde al 30% de la evaluación.

El trabajo final representa 50% de la evaluación y corresponde al apartado metodológico de la tesis que incluye: a) problema, b) objetivos c) hipótesis de investigación y d) instrumentos de recolección de datos.

Fecha de entrega de la evaluación: **2 de agosto de 2019.**

Fecha estimada de entrega de notas a la secretaría: **30 de agosto de 2019.**

Fecha de entrega de trabajo recuperatorio: **20 de septiembre de 2019.**

Fecha de entrega de notas por recuperatorio: **11 de octubre de 2019.**

12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

Obligatoria

Cortés Fernando (2003), "Algunos aspectos de la controversia entre investigación cualitativa e investigación cuantitativa", pp. 136-161, en Alejandro Canales y Susana Lerner (coords.) *Desafíos teórico-metodológicos en los estudios de población en el inicio del milenio* Universidad de Guadalajara-El Colegio de México-SOMEDE, México.

Guadarrama, Rocío (2003), "Las Paradojas actuales de la investigación cualitativa en ciencias sociales", pp. 162-176 en Alejandro Canales y Susana Lerner (coords.)



Desafíos teórico-metodológicos en los estudios de población en el inicio del milenio
Universidad de Guadalajara-El Colegio de México-SOMEDE, México.

Santamarina, Cristina y José Miguel Marinas (1995) “Historias de vida e historia oral.”, pp. 259-287 en Juan Manuel Delgado y Juan, Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*, Ed. Síntesis Psicología, Madrid.

Tedlock, Barbara, 2012. Capítulo 18. “La observación como participación y el surgimiento de la etnografía pública.”, en *Manual de Investigación Cualitativa, Vol. III Estrategias de Investigación Cualitativa*, Denzin y Lincoln (comps). Gedisa Editorial.

Pojadas Muñoz, José (1992), “El uso de las historias de vida en las ciencias sociales”, pp. 7-56 en Pojadas Muñoz, José, *El Método biográfico*, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Cuadernos Metodológicos, Madrid.

Alonso, Luis Enrique (1994), “Sujeto y Discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa”, pp. 228-255 en Juan Manuel Delgado y Juan, Gutiérrez (coords.), *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*, Editorial Síntesis Psicología, Madrid.

Complementaria

Janesik, Valerie (2002), “Danza del diseño de la investigación cualitativa. Metáfora, medolatría y significado.” pp. 227-252, en Catalina Denman y Jesús Armando Haro (comps.) *Por los Rincones. Antología de métodos cualitativos en investigación social*, El Colegio de Sonora.

Hammersley Martyn and Paul Atkinson (1994), “El diseño de la investigación: Problemas, casos y muestras.”, pp. 39-71, en *Etnografía, Métodos de Investigación*, Paidós.

Sánchez Serrano, Rolando (2001), “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados.” pp. 97-132, en, *Observar, Escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, María Luisa, Tarrés, Ed. FLACSO-Porrúa, México.

Vela Peón, Fortino (2001), “Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa” pp.63-91, en María Luisa Tarrés (coord.) *Observar, Escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. Porrúa-COLMEX-FLACSO, México.

Fernández Núñez, Lissette. ¿Cómo se elabora un cuestionario?, Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona.

13. Observaciones (si corresponde) (*)



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

POSGRADO
SECRETARÍA DE
POSGRADO

El dictado del curso contempla 8 (ocho) sesiones por video conferencia, a cargo de la Dra. Almaraz.

** Tenga a bien recordar que el responsable de la actividad, o su representante, se encarga de solicitar personalmente los recursos técnicos en las áreas respectivas.*