



## SECRETARÍA DE POSGRADO

### PROGRAMA DE ACTIVIDAD FORMATIVA DE POSGRADO

#### 1. Título de la Actividad

“La forma de la escuela y la materialidad del oficio docente”

#### 2. Modalidad o tipo de actividad

Seminario

#### 3. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios

Lugar de dictado: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo

Fecha: 26, 27 y 28 de junio

Días (de la semana): miércoles, jueves y viernes

Horario: 16:00 a 21:00 hs.

#### 4. Duración en horas reales dictadas

Modalidad	Carga teórica	Carga práctica	Total	Porcentaje
Presencial	10	5	15	100%
No presencial	--	--	--	
Total	10	5	15	

**Tutorías (horario y lugar):** 28 de junio, 10:00 a 12:00, oficina 409.

#### 5. Disertantes

##### 5.1. Docente responsable

Adriana María Arpini, Doctora en Filosofía, Universidad Nacional de Cuyo.

e-mail: [aarpini@mendoza-conicet.gob.ar](mailto:aarpini@mendoza-conicet.gob.ar)



## 5.2. Docente/s estables

----

## 5.3. Docente/s invitados

Jorge Larrosa, Dr. En Pedagogía, Universidad de Barcelona

e-mail: [jarrosa@ub.edu](mailto:jarrosa@ub.edu)

## 5.4. Curriculum vitae sintético (no más de 15 líneas) de cada uno de los profesores participantes

**Jorge Larrosa** es profesor titular de Filosofía de la Educación en la Universidad de Barcelona (España). Licenciado en Pedagogía y en Filosofía, doctor en Pedagogía, ha realizado estudios postdoctorales en el Instituto de Educación de la Universidad de Londres y en el Centro Michel Foucault de la Sorbona de París. Sus libros han sido publicados en España, Argentina, Colombia, México, Venezuela, Francia y Brasil. Ha sido profesor invitado y ha dictado cursos y conferencias en diversas universidades europeas y latinoamericanas.

Sus trabajos, de clara vocación ensayística, se sitúan en un terreno fronterizo entre la filosofía, la literatura, el cine y la educación. Sus temas principales de trabajo son la relación entre experiencia, lenguaje y subjetividad, así como la forma y la materialidad de los dispositivos artísticos, culturales y educativos. Ha trabajado con artistas, tanto de las artes escénicas como de las artes plásticas, y con todo tipo de mediadores culturales.

Entre sus libros destacan:

*La experiencia de la lectura* (Barcelona 1996 y México. 2004); *Pedagogía Profana* (Buenos Aires 2000; Belo Horizonte 2001; nuevas ediciones conmemorativas y ampliadas en 2017); *La liberación de la libertad (y otros textos)* (Caracas 2001); *Estudiar/Estudar* (Belo Horizonte 2003); *Entre las lenguas* (Barcelona 2003; Belo Horizonte 2004); *Tremores. Escritos sobre experiencia* (Belo Horizonte 2014); *Elogio de la escuela* (Belo Horizonte 2017. Buenos Aires 2018); *P de profesor* (Buenos Aires 2018. São Paulo 2018); *Esperando no se sabe o qué. Sobre o ofício de profesor* (Barcelona 2018; Belo Horizonte 2018).

Con Carlos Skliar, *Habitantes de Babel. Políticas y poéticas de la diferencia* (Barcelona 2001; Belo Horizonte 2002); *Entre Pedagogía y literatura* (Buenos Aires 2005); *Experiencia y alteridad en educación* (Rosario 2009).

Con Inês Assumpção de Castro y José de Sousa, *Niños atravesando el paisaje. Miradas cinematográficas sobre la infancia* (Buenos Aires 2009; Belo Horizonte 2008).

Con Maarten Simons y Jan Masschelein, *Jaques Rancière. La educación pública y la domesticación de la democracia* (Buenos Aires 2011).



**Adriana María Arpini** es Profesora, Licenciada y Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza, Argentina), donde actualmente se desempeña como Profesora de grado y posgrado. Es Investigadora Principal de CONICET en las áreas temáticas de la Filosofía Práctica y la Historia de las Ideas Latinoamericanas. Fue directora de la Maestría en Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Actualmente coordina la Especialización en Filosofía con niños y jóvenes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCUyo. Autora y compiladora de libros, capítulos de libros y artículos en revista de circulación internacional. Dirige proyectos de investigación, tesis y becas. Realiza actividades de extensión y vinculación.

## 6. Destinatarios

**6.1. Nivel:** Graduados universitarios y de Institutos de formación superior

**6.2. Procedencia:** Carreras docentes, humanidades y ciencias sociales

**6.3. Cupo mínimo y cupo máximo de asistentes:** 12 - 40

## 7. Fundamentación

La idea del curso podría formularse a partir de dos llamamientos. El primero dice así: *Actualmente estamos asistiendo a una cierta disolución de la forma tradicional de la escuela. La escuela, se dice, ya no es el único lugar de la educación ni, quizás, el más adecuado. La escuela, se dice, se ha convertido en un lugar anacrónico, obsoleto, desagradable e ineficaz. El aprendizaje, se dice, desborda las fronteras de la escuela y sucede en todas partes y en cualquier momento. La crítica de la escuela se ha hecho un lugar común, y la educación, se dice, se ha des-localizado, se ha quedado sin lugar propio. La educación ya no está protegida por los muros de la escuela porque, se dice, hace mucho tiempo que ha saltado esos muros (sin contar con que la escuela, ella misma, se quiere abierta y sin muros). La educación, se dice, se confunde con la vida y, por tanto, nada puede resistir a la pedagogización general de la existencia. La escuela, se dice, se confunde con el mundo, con la ciudad, o con la red y, por tanto, ya no hay escuela, o la escuela se hace prescindible. Y es ahora, en este momento de disolución de la forma de la escuela, cuando nosotros queremos repensarla amorosamente para reencontrar su especificidad y su auténtica naturaleza.*

El segundo dice así:

*“Las nuevas formas de definir la ‘función docente’ (esas que se derivan de la así llamada ‘cultura del aprendizaje’) están destruyendo el oficio de profesor. Con el espantajo de la ‘crítica al profesor tradicional’, el chantaje empresarial de la calidad y la innovación, la redefinición neoliberal de las funciones de la escuela y la ayuda de un*



*lenguaje anti-institucional y antiautoritario digno de mejor causa, ese oficio que Hannah Arendt relacionaba con la transmisión y la renovación del mundo común está siendo descualificado y arrasado, y las personas que lo ejercen están siendo reconvertidas en mediadores, coaches, animadores de aula, entrenadores en competencias, gestores de emociones o facilitadores de aprendizajes, al mismo tiempo que están siendo sometidas, cada vez más, al control y al reciclaje permanente, a la precariedad laboral, a la pérdida de su autoridad simbólica y de su autonomía profesional y, lo que es peor, a la disolución del sentido público de su trabajo”*

## 8. Objetivos

1. Explorar la forma escuela según la caracterización del tiempo escolar, de los espacios escolares y de las actividades escolares
2. Problematizar la tensión entre ejercitación y experiencia, aprendizaje y estudio.
3. Reflexionar y argumentar acerca de las dificultades para mantener la forma escuela y la figura del profesor.

## 9. Contenidos

### 1. Morfología de la escuela.

En un texto sobre escuela y trabajo, dice Jacques Rancière que la escuela no se define por su función social externa sino que es “*una forma de separación de tiempos, espacios y actividades*”. A partir de ahí, en esta primera sesión, se tratará de explorar la forma escuela considerando las características que definen el tiempo escolar (como separado de otros tiempos), de los espacios escolares (como separados de otros espacios) y de las actividades escolares (como separadas de otras actividades).

### 2. Experiencias y ejercicios. Aprendizajes y estudios.

Como se sabe, Hannah Arendt relacionaba la educación con la transmisión, la comunización y la renovación del mundo. A partir de ahí, la segunda sesión estará dedicada a los ejercicios escolares como gimnasias de la atención, a la diferencia entre aprendizaje y estudio y a la traducción escolar del mundo en materia de estudio.

### 3. Inactualidad de un arte griego.

La tercera sesión estará dedicada a las dificultades para mantener la forma escuela y la figura del profesor en una sociedad que se define como sociedad del conocimiento, de la información o del aprendizaje y que se caracteriza por la disolución de todas las separaciones escolares. El asunto, en definitiva, será el fin de la escuela y la obsolescencia del profesor.



## 10. Metodología de trabajo y/o actividades de los asistentes

La metodología de trabajo será dialógico-expositiva, basada en la implementación de comunidades de indagación.

## 11. Descripción de las actividades prácticas indicando lugar donde se desarrollan, modalidad de supervisión y modalidades de evaluación

No corresponde

## 12. Evaluación final: modalidad y requisitos de aprobación

Para la aprobación del seminario se tendrá en cuenta:

- Asistencia del 70%
- Participación activa en las dinámicas propuestas de problematización y comunidad de indagación
- Presentación de un escrito breve para ser debatido durante el desarrollo del curso.

## 13. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

### 1. Morfología de la escuela:

- Jorge Larrosa, “Separaciones”, en *Esperando no se sabe qué. Sobre el oficio de profesor*. Buenos Aires. Candaya-Noveduc (en prensa).

### 2. Experiencias y ejercicios. Aprendizajes y estudios:

- Jorge Larrosa, “Después del tsunami (a modo de prólogo)”, “De experiencias y ejercicios”, “Del tiempo de estudiar”, “De aprendices y estudiantes”, “De la violencia atencional”, “Del estudio y la melancolía”, en *Esperando no se sabe qué*. Op. Cit.
- Jorge Larrosa (con Karen Rechia), “Aprendizaje”, “Atención”, “Educación”, “Ejercicio”, “Estudiante”, “Experiencia”, “Materia”, “Transmisión”, en *P de profesor*. Buenos Aires. Noveduc 2018.

### 3. Inactualidad de un arte griego:

- Jorge Larrosa, “Inactualidad de un arte griego”, en *Esperando no se sabe qué*. Op. Cit.



## 14. Observaciones

Organiza: Especialización en Filosofía con Niños y Jóvenes, como seguimiento y plan de mejora de la carrera.

Instituciones auspiciantes:

- Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE)
- Departamento de Filosofía
- Departamento de Ciencias de la Educación