



SECRETARÍA DE POSGRADO
PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO

1. Título de la Actividad

Conceptos y significados en una Gramática de Interfaces

2. Modalidad (o tipo de actividad)

Teórico-práctica.

3. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios

Lugar de dictado: FFyL, UNCuyo.

Fechas: 26 de abril; viernes 3, 10 y 17 de mayo de 2019.

De 9:30 a 13:30 y de 15 a 19.

4. Duración en horas reales dictadas

4.1. Cantidad total de horas: 32 horas

4.2. Cantidad de horas teóricas: 28 horas

4.3. Cantidad de horas prácticas: 4 horas.

4.4. Cantidad de horas de tutoría (indicar días, horario y lugar): 4 horas. Días jueves 25 de Abril, 2, 9 y 16 de mayo de 14 a 15, oficina 229, FFyL, UNCuyo.

5. Disertantes

5.1. Docente estable y responsable: Dr. Luis París

5.4. Curriculum vitae sintético

Luis París, Dr. y Mgter. en Lingüística, State University of New York at Buffalo, USA.

Investigador independiente, CONICET; Prof. Tit., FFyL, UNCuyo, Docente Investigador Categoría 1.

Últimas publicaciones

2018 El procesamiento de oraciones y la interfaz sintaxis-semántica: contraste entre dos modelos psicolingüísticos. En *Signo y Seña* (34), 39-60. Gattei, C. y L. París.

2017 Prominence in Spanish sentence comprehension: an eye-tracking study. En *Language, Cognition and Neuroscience*. Autores: C. Gattei, Y. Sevilla, A. Tabullo, A. Wainseboim, L. París, D. Shalom.



Una exploración en los límites de la temporalidad. En *Lenguas Modernas* (en prensa), Santiago, Chile.

La Construcción Resultativa del inglés en contraste. En *Onomázein* (en prensa).

Relative Clauses and Cleft Sentences. En Robert Van Valin (ed.) *Handbook of Role and Reference Grammar*, Cambridge: Cambridge University Press. (en prensa)

Últimos cursos (posgrado) y conferencias

2017. Conferencia Plenaria *Sobre la imprecisión del límite temporal* en el Congreso TAM, Octubre, Universidad de Chile, Santiago.

2017. *Eventos: del léxico a la narrativa*. UBA. 36 horas, del 13-17 del noviembre.

6. Destinatarios

6.1. Nivel

Graduados.

6.2. Procedencia

Lingüística, Idiomas, Letras, Psicología, Filosofía, Fonoaudiología, Educación. (Otra, previo consulta)

6.3. Cupos mínimos y máximo de asistentes

Mínimo: 15

Máximo: 22

7. Fundamentación

Este curso se justifica en dos pilares. Primero, introducir a los alumnos en un programa de investigación en gramática -la Gramática de Interfaces- que intenta sumar aportes de distintas teorías lingüísticas para lograr un abordaje y una visión integral del lenguaje y las lenguas. Segundo, guiar al alumno a través de un recorrido extenso de fenómenos lingüísticos fundamentales.

Se trata de analizar con cierta profundidad y detalle distintos fenómenos lingüísticos en diferentes lenguas bajo los presupuestos del programa de investigación gramatical denominado Gramática de Interfaces (GI). Este programa pretende integrar sistemáticamente distintas tesis sobre el lenguaje y las lenguas que, si bien están presentes en distintas y reconocidas teorías lingüísticas (fundamentalmente Role and Reference Grammar, HPSG, Construction Grammar y Cognitive Linguistics), no han sido puestas a trabajar cooperativamente. GI juega con la tensión esencial de que una lengua es al mismo tiempo un objeto abstracto -descrito esencialmente por una gramática- y una realidad sustentada en la vitalidad de la experiencia humana donde adquiere su sentido, precisamente, ser el articulador esencial del sentido. La lengua está así indispensablemente imbricada en una praxis humana centrada en la comunicación. En consonancia, la gramática es la condensación de la praxis en un sistema simbólico que, a la vez, cambia de manera sustancial la naturaleza de esa praxis. GI es así un conjunto de componentes semiabiertos y, por lo tanto, mutuamente dependientes donde la integración entre ellos -y las correspondientes interfaces- constituye el fenómeno



central. Las lenguas son, entonces, objetos complejos de naturaleza abierta y relacional. Por otro lado, se asume que esta interacción e interdependencia se extiende a la organización gramatical: Léxico, Morfología y Sintaxis no son compartimentos aislados sino interdependientes y con límites difusos. No menos central en GI es una perspectiva fundamentalmente relativista de las lenguas que, sin embargo, no necesita renegar de Universales lingüísticos; se trata solo desituarlos en las Interfaces más que en un componente gramatical en particular. El metalenguaje más adecuado para representar una lengua varía de acuerdo al fenómeno lingüístico que se intenta captar. Se promueve representar los aspectos formales del sistema con estructuras atributo-valor y su combinación mediante la noción de unificación de una manera que se asemeja a HPSG. La Semántica Formal es particularmente útil para captar esquemas semánticos. Los contenidos de significado más ricos, sin embargo, ameritan otro tipo de tratamientos. Por último, GI asume el compromiso de ser consistente con los resultados de la investigación en Psico y Neurolingüística y, por lo tanto, de realzar las conexiones entre la descripción gramatical y modelos de procesamiento y adquisición de la lengua.

8. Objetivo

El objetivo central del curso es lograr que los alumnos sean capaces de describir sistemática y detalladamente fenómenos lingüísticos fundamentales en el marco de una visión integral del lenguaje.

9. Contenidos

Unidad 1: Introducción.

Lenguaje y Gramática. La lengua como objeto abstracto. Lenguaje y Experiencia. El signo lingüístico: sonido-forma-significado-sentido. Propiedades semánticas generales: vaguedad, ambigüedad y enriquecimiento pragmático (*frames* y *scripts*). Entrenamiento, presuposición e implicatura. Léxico, oración y construcción: Relaciones paradigmáticas y sintagmáticas. Estructuras Atributo- valor.

Unidad 2: Estructura del Evento lingüístico.

Estructura semántica y contenido. Esquemas semánticos aspectuales: Estados, Actividades, Semelfactivos, Procesos, Realizaciones, Logros, Logros Graduales. Causatividad. Estructura argumental. Interacción estructura-contenido: verbos de movimientos y verbos de emoción. Proyecciones metafóricas: verbos de movimiento en el dominio de las emociones.

Unidad 3: El Tiempo.

Lenguaje, tiempo y experiencia. Localización temporal. El modelo de Reichenbach y el Intervalo tópico de Klein. Aspecto gramatical: operadores aspectuales. La representación del presente perfecto. El aspecto gramatical. Diferencia entre



telicidad y delimitación. Cambio de Tipo ('*Type shift*'), Coerción de Tipo ('*Type coercion*') y Cambio Léxico.

Unidad 4: Interfaz sintaxis-semántica-pragmática.

Eventos matrices: Proyección de la semántica léxica en funciones sintácticas: La jerarquía de Actividad y los macro/proto-roles. Realizaciones típicas y alternancias (diátesis). El caso de los verbos de emoción. Oraciones hendidas y relativas en inglés y español.

Unidad 5: Morfosintaxis. La inflexión verbal: los clíticos del español. El contraste de caso acusativo/dativo en español. La incorporación de argumentos dativos. La voz media. La cosificación del Evento: nombres deverbales. La derivación verbal: verbos denominales. Eventos como propiedades: adjetivos participiales.

Unidad 6: Sobre el relativismo lingüístico.

Un cerebro, miles de lenguas. El (contra)balanceo morfología-sintaxis-pragmática. La construcción de Eventos en contraste: inglés, español, chino y lenguas del chaco. La restricción léxica 'Manera o Resultado'. Sobre la noción de Manera. el español, el inglés y el chino. Macroeventos. La construcción Resultativa del inglés y el chino. La construcción de gerundio del español. La construcción causativa en inglés y español.

10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes

Exposición teórica y análisis de datos en clase. Al terminar cada clase se entregará un cuestionario con la temática del día que demandará una hora y media de trabajo y deberá ser entregado en la clase siguiente.

11. Evaluación:

70% de la asistencia a clase.

Cuatro trabajos prácticos a entregar una semana después de cada clase, es decir, el 1er trabajo práctico será entregado el viernes 3 de mayo; el 2do el 10 de mayo, el tercero el 17 de mayo y el cuarto el 24 de mayo de 2019.

Un trabajo final a entregar dentro de los tres meses posteriores a la finalización del curso (20 de agosto) y que será evaluado en el término de quince días después de haber sido entregado.

Entrega a posgrado de notas finales: 2 de setiembre.

12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

Unidad I: Introducción

Notas del Instructor. Notas del Instructor sobre Gramática de Interfaces.
París, Luis. (en evaluación). Sobre el sentido del lenguaje.



Unidad II: El Evento lingüístico

Beavers, John. 2011. Aspectual Classes and Scales of Change.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.158.3298&rep=rep1&type=pdf>

Beavers, John; Beth Levin and Tham, Shiao Wei. 2010. The typology of Motion Expressions revisited. *Journal of Linguistics* 46, 331 – 377.

Califa, Martín. 2018. Aspectualidad y temporalidad en las lenguas del chaco. Tesis Doctoral. UBA.

París, Luis. (en prensa). Sobre los límites en la temporalidad. En *Lenguas Modernas*, Universidad de Chile, Santiago.

Rappaport Hovav, Malka. 2008. Lexicalized meaning and the internal structure of events. In *Theoretical and crosslinguistic approaches to the semantics of aspect*, ed. Susan Rothstein, 13-42. Amsterdam: John Benjamins.

Van Valin, Robert. 2005. Exploring the syntax-semantics interface. Cambridge: CUP. (capítulo 2)

Unidad III: Interfaces sintáxis-semántica-pragmática.

Beavers, John. 2011. On affectedness. En *Natural Language and Linguistic Theory* 29:335–370

Dowty, David. 1991. Thematic Protroles and Argument Selection. *Language*, Vol. 67, No. 3, pp. 547-619.

Gattei, C. y L. París. (en prensa). El procesamiento de oraciones y la interfaz sintaxis-semántica: contraste entre dos modelos psicolingüísticos. En *Signo y Seña*, Buenos Aires.

Gattei, C, Sevilla, Y., A. Tabullo, A. Wainelboim, L. París, D. Shalom. 2017. Prominence in Spanish sentence comprehension: an eye-tracking study. En *Language, Cognition and Neuroscience*.

Gattei, C, Tabullo, A., París, L. y Wainelboim, A. 2015. The role of prominence in Spanish sentence comprehension: An ERP study. En *Brain and Language* 150: 22-35.

Gattei, C. ; Wainelboim, A. ; Dickey, M y París, L. 2014 The thematic hierarchy in sentence comprehension: A study on the interaction between verb class and word order in Spanish. En *Quarterly Journal of Experimental Psychology*.

Van Valin, Robert. 2005. Exploring the syntax-semantics interface. Cambridge: CUP. (capítulo 5).

Unidad IV: El tiempo.

Klein, Wolfgang. 2008. The topic situation. In B. Ahrenholz, U. Bredel, W. Klein, M. Rost-Roth, & R. Skiba (Eds.), *Gesprochene-Sprache- und Zweitspracherwerbsforschung: Festschrift für Norbert Dittmar* (pp. 287-305). Frankfurt am Main: Lang.

de Swart, Henriëtte. 1998. Aspect shift and coercion. *Natural Language and Linguistic Theory* 16, 347-385.

París, Luis. 2007. Eventos e Intervalos en el Imperfecto, Pretérito y Progresivo', *Revista Signos* 40 (65), págs. 609-632.

Smith, Carlota. 1997. *The parameter of aspect*. Dordrecht: Kluwer.

Unidad 5: Morfosintaxis.

Marín y Mc Nally. 2011. Inchoativity, change of state, and telicity: evidence from Spanish reflexive psychological verbs. *Natural Language and Linguist Theory* 29:467–502.

París, L. (en prensa) Relative Clauses and Cleft Sentences. En Robert Van Valin (ed.) *Handbook of Role and Reference Grammar*, Cambridge: Cambridge University Press.



Zurlo, Adriana. 2015. *Sistema Medio en dos lenguas de Resistencia (Chaco): Español y Toba. Estudio tipológico-funcional*. Tesis Doctoral. UN del Nordeste.

Unidad 6

- LEVIN, B. and M. RAPPAPORT-HOVAV (en prensa): "Lexicalization Patterns" en Robert Truswell (ed.): *Handbook of Event Structure*, Oxford: Oxford University Press.
- París, Luis. (en prensa) La construcción resultativa del inglés en contraste. En *Onomazéin*, Santiago, Chile
- _____. 2015. The Syntax of the Directed Motion Subtype of the Spanish Gerund Construction. Rolf Kailuweit and Lisann Küinkel (eds.) *Advances in Role and Reference Grammar*. Freiburg: NIHI-FRIAS.
- _____. 2015. Preferencia aspectual en el léxico y compensación morfo-sintáctica: el contraste inglés-español. En *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 53 (1): 59-81.
- _____. 2012. 'Breve descripción de la construcción causativa'. En Pedro Mairal, Lilian Guerrero y Carlos Vergara (eds.) *Avances en la Gramática del Rol y la Referencia*. Madrid: Editorial Akal. 287-307.
- Suárez Cepeda, S. y París, L. (2015). Diferencias en el motor semántico de las lenguas. Efectos perceptuales y narrativos. En Adolfo García y Sonia Suárez Cepeda (eds.) *La mente bilingüe: Psicolingüística y Cognición*. Córdoba: Comunicarte. 251-280.