



SECRETARÍA DE POSGRADO

PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO

1. **Título de la Actividad:** Estrategias para la producción conceptual y escrita en el posgrado en Ciencias Sociales y Humanas

2. **Modalidad (o tipo de actividad):** Taller virtual

3. Lugar de implementación, fechas y horarios

Espacio virtual: Plataforma Moodle, Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo

Del 14 de marzo al 09 de mayo de 2019

Días: 14, 18, 21, 25 y 28 de marzo; 1, 4, 8, 11, 15, 22, 25 y 29 de abril; 2, 6 y 9 de mayo.

Horario: lunes y jueves de 18 a 21 hs.

De todos modos, dado que la modalidad del taller es virtual, estos horarios son tentativos. Las actividades se desarrollarán, fundamentalmente, de manera asincrónica.

4. Duración en horas reales

4.1. Cantidad total de horas: 48 hs.

4.2. Cantidad de horas teóricas: 0 hs.

4.3. Cantidad de horas prácticas: 48 hs.

4.4. Cantidad de horas de tutoría: 25 hs. (número aproximado total). La tutoría se realizará a través de la plataforma; si bien tendrá carácter permanente, se prevén también ocho días fijos -los viernes de 18 a 20 hs.- previos a la entrega, los días lunes, de los prácticos planificados.

5. Tutores-docentes

5.1. Tutores-docente/s estable/s (de entre ellos, el responsable)

- Guadalupe Álvarez (docente estable)

- Hilda Difabio de Anglat (docente estable y responsable)

5.2. Docente/s invitado/s



5.3. Currículum vitae sintético de cada uno de los profesores participantes

- Guadalupe Alvarez

Dra. en Letras por la UNCuyo. Investigadora de CONICET, con sede en el Instituto del Desarrollo Humano, de la UNGS, Buenos Aires, dedicada a estudiar los modos de integrar las tecnologías digitales e interactivas en propuestas didácticas orientadas a facilitar el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura en la universidad. Docente e investigadora de la UNGS y miembro del Departamento TIC del CIAFIC-CONICET. Profesora del Taller de Lectoescritura en el ingreso universitario y de Tecnología Educativa en la Licenciatura en Educación. Autora de artículos y capítulos sobre los siguientes temas: comprensión y producción de textos académicos, procesos de enseñanza y aprendizaje y tecnologías digitales en la universidad, propuestas de enseñanza de lectura y escritura mediadas tecnológicamente, escritura colaborativa con tecnologías interactivas.

- Hilda Difabio de Anglat

Dra. en Ciencias de la Educación por la UNCuyo. Investigadora de CONICET, con sede en el Centro de Investigaciones Cuyo, Mendoza, el que dirige desde 2011, dedicada en los últimos cinco años a estudiar la promoción de los géneros textuales del posgrado en entornos mixtos y en relación con la escritura autorregulada. Miembro del Comité Académico de los doctorados en Ciencias de la educación y en Educación, FFyL, UNCuyo. Profesora de Metodología de la investigación en carreras de posgrado. Autora de artículos, capítulos y libros en las siguientes líneas: comprensión de textos, pensamiento crítico, educación doctoral, producción escrita y evaluación psico-educacional de competencias superiores.

6. Destinatarios

6.1. Nivel: alumnos de doctorado -también, de maestrías- que se encuentren iniciando la escritura de la tesis o crean conveniente una revisión de lo ya escrito.

6.2. Procedencia: Ciencias de la Educación y otras Ciencias sociales y humanas

6.3. Cupo mínimo: 12

Cupo máximo: 14

7. Fundamentación

Aunque en las últimas décadas ha crecido considerablemente la oferta de posgrados, con el consiguiente incremento de la cantidad de alumnos de doctorados, maestrías y carreras de especialización, se registra una escasa eficacia terminal. Uno de los motivos de esta situación es la dificultad que encuentran los estudiantes para la escritura a este nivel, la cual se potencia porque la tarea se resuelve generalmente de modo solitario (di Stefano y Pereira, 2004).

Frente a esta situación, este taller se propone crear un *espacio en el posgrado* para orientar al alumno en sus tareas de escritura. Esta orientación se realizará en función de una serie de supuestos teóricos que determinan las características de la propuesta didáctica ofrecida.

Partimos de considerar que la escritura es un instrumento clave para el trabajo intelectual y el desarrollo de operaciones cognitivas de orden superior (e.g., Scardamalia y Bereiter, 1992) si



se aprovecha el nivel epistémico (según la denominación de Wells, 1990) de la actividad escrituraria, el que “no es inherente a su naturaleza sino que depende de cómo se desarrolle este proceso” (Padilla, 2016, p. 171). Se pone en juego si quien escribe (o lee) “interactúa con el texto epistémicamente en tanto representación externa del significado sobre la que se puede reflexionar, interrogar y revisar” (Wells, 1990, p. 402). Este diálogo con el propio pensamiento objetivado en la escritura (pensamiento en texto) permite explorar y revisar ideas, reorganizar, especificar o resignificar la información, reconstruir el pensamiento y el escrito, de manera que la comprensión de lo que se intenta escribir cambia y crece durante el proceso escritural – modelo de “transformar el conocimiento” (Scardamalia y Bereiter, 1992)–, por oposición a una escritura escasamente reflexiva, lineal y acumulativa –modelo de “decir el conocimiento” (Scardamalia y Bereiter, 1992), que consiste en volcar sobre un papel lo que “se sabe” sobre un tema–.

En segundo lugar, junto a la resolución de los aspectos relativos al contenido, el autor debe ser capaz de satisfacer los aspectos retóricos, para lo cual se requiere un conocimiento de los géneros específicos que circulan en el nivel académico y de las características propias de sus dispositivos enunciativos (di Stefano y Pereira, 2004). En este sentido, tanto para la lectura como para la escritura de producciones científico-académicas, es fundamental que reconstruya el Modelo de situación e interacción comunicativa, el Modelo de evento y el Modelo textual subyacentes (van dijk y Kinstch, 1983; Cubo de Severino y Bosio, 2011). Así, buscamos facilitar a los estudiantes la identificación del contexto y de la situación comunicativa de una tesis, del significado y contenido de la investigación, de la estructura canónica del texto.

Por otra parte, entendemos que las reconstrucciones de esos modelos, realizadas durante los procesos de comprensión, contribuirán al desarrollo de los procesos de producción textual, y a la inversa (Parodi, 2001). Esto es, se espera que dicho desarrollo y retroalimentación se constituyan en un espacio propicio para que el alumno logre iniciar el tránsito desde cursante de seminarios, un consumidor del conocimiento, a enunciador autorizado en una comunidad disciplinar de futuros pares (Carlino, 2005).

En tercer lugar, las instancias recursivas para las distintas partes de la tesis –planificación, puesta en texto y revisión (Flower y Hayes, 1996)– desde la perspectiva psicopedagógica se sustentan en estrategias de autorregulación (Zimmerman y Risemberg, 1997; Difabio de Anglat, 2012) orientadas a promover el automonitoreo del propio desempeño, la regulación del esfuerzo, la búsqueda de asistencia y apoyo en el grupo y en los tutores, la estructuración del ambiente y el tiempo, entre otras.

Finalmente, se considera una conceptualización específica del rol de las tecnologías digitales en la escritura entre pares –escritura cooperativa o colaborativa– (Alvarez y Bassa, 2013). Dado que hemos propuesto el andamiaje del proceso escriturario mediado por tecnologías desde una perspectiva autorreguladora, es necesario subrayar que en entornos virtuales se deben tener en cuenta el colectivo situado, la relación de los actores entre sí y con las herramientas y el modo en que ello constituye un sistema que estructura las actividades y la autorregulación.

Referencias bibliográficas de la Fundamentación

Alvarez, G., y Bassa, L. (2013). TIC y aprendizaje colaborativo: el caso de un blog de aula para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes preuniversitarios. *RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 10(2), 5-19.



[www.raco.cat/index.php/RUSC/article/viewFile/285015/372985]

- Carlino, P. (2005). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, XXIV-XXVI, 41-62.
- Cubo de Severino, L., y Bosio, I. V. (2011). La tesis como clase textual y su proceso de escritura. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (Eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 11-34). Córdoba: Comunic-arte.
- Difabio de Anglat, H. (2012). Hacia un inventario de escritura académica en el posgrado. *Revista de Orientación Educacional*, 26(49), 37-53.
[<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4554495.pdf>]
- di Stefano, M. y Pereira, C. (2004). La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: Procesos, prácticas y representaciones sociales. En: *Textos en contexto. Leer y escribir en la universidad* (pp. 23-39). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Flower, L., y Hayes, J. (1996). Teoría de la redacción como proceso cognitivo. En: *Textos en contexto* (pp. 73-110). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 165-196.
[<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/813>]
- Parodi, G. (2001). Comprensión y producción lingüística: una nueva mirada al procesamiento del discurso escrito. *Versión 11*, 59-97.
[148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/7-130-1888kgn.pdf]
- Scardamalia, M., y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de producción escrita. *Infancia y aprendizaje*, 58, 43-64.
[<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48395.pdf>]
- van Dijk, T. y Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. Orlando: Academic Press.
- Wells, G. (1990). Talk about Text: Where Literacy is Learned and Taught. *Curriculum Inquiry*, 20(4), 369-405. DOI: 10.1007/ BF01807064
- Zimmerman, B. y Risemberg, R. (1997). Becoming a Self-Regulated Writer: A Social Cognitive Perspective. *Contemporary Educational Psychology*, 22(1), 73-101.

8. Objetivos

El taller apunta a que los estudiantes:

- analicen el modo en que el enunciador académico se construye en su discurso y diseña su auditorio, de manera que se conciban a sí mismos y a sus destinatarios como “personajes” de la escena discursiva que el escrito propone;
- comprendan cuáles son los rasgos de la tesis como género, es decir, sus regularidades discursivas y textuales;
- logren superar los problemas que plantea la puesta en discurso de la tesis a partir de la reflexión sobre la producción existente, incluyendo la propia producción;
- conozcan y apliquen correctamente las reglas gramaticales, sintácticas y semánticas del código lingüístico;



- construyan y consoliden estrategias metacognitivas que les permitan controlar conscientemente sus procesos de escritura.

9. Contenidos

Eje temático 1: De la escritura a la escritura académica-científica

La escritura como herramienta intelectual, como tecnología y como práctica social. Procesos involucrados en la escritura: planificación, puesta en texto y revisión.

Las culturales disciplinares: géneros discursivos y sistemas de géneros; espacios de publicación, difusión y negociación del conocimiento.

Eje temático 2: La tesis como género académico-científico

Modelo de la situación e interacción comunicativa de la tesis. Modelo del evento de la tesis. Modelo textual de la tesis. Estructura textual: sus distintas partes. Procedimientos.

Uso de conectores. Fórmulas estilísticas propias de la tesis. Grupos nominales complejos.

Eje temático 3: El índice y el resumen

Relaciones entre el resumen y el texto principal. Estilos de la estructura textual del índice. Nominalización como abstracción de temas e hipótesis.

Herramientas de Word para la elaboración de índices.

Eje temático 4: El marco teórico

Estrategias de búsqueda de los referentes teóricos. Comparación y contraste de fuentes. Necesidad de identificar los artículos seminales y últimos del tema de investigación.

Ubicación y función del marco teórico. Estructura textual de un capítulo teórico: introducción, desarrollo y conclusión/es.

Citación y referenciación. Tipos de citas. Funciones retóricas. Procedimiento de reformulación para la elaboración de citas indirectas.

Eje temático 5: La metodología

Reconocimiento del tipo de metodología y diseño metodológico en diferentes campos de investigación.

Ubicación, funciones y estructura textual específica del capítulo metodológico en función del tipo y diseño metodológico. Estrategias de textualización propias del capítulo sobre metodología.



Eje temático 6: La presentación de los resultados

Reflexión sobre tipos de resultados en diferentes campos de investigación.

Modalidades de sistematización de los resultados en investigación cuantitativa y cualitativa.

Ubicación, funciones y estructura textual específica del capítulo Resultados.

Estrategias de textualización propias del capítulo. Modalidades de incorporación de ejemplos.

Eje temático 7: Las conclusiones

Ubicación, función y estructura textual del capítulo Conclusiones.

Estrategias de textualización del capítulo. Marcadores de modalidad epistémica.

Eje temático 8: La introducción y el título

Ubicación, función y estructura textual del capítulo introductorio.

Estrategias de textualización del capítulo. Marcadores de modalidad epistémica.

Función del título. Estrategias de textualización. Nominalizaciones.

Eje temático 9: La bibliografía y las referencias bibliográficas

Criterios de organización de la bibliografía y de las referencias bibliográficas. Criterios formales de presentación de las referencias: Normas APA 6° edición. El uso de gestores bibliográficos (e.g., Zotero).

10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes

Este espacio curricular se dictará bajo una modalidad de cursada completamente en línea, que se desarrolla en la plataforma Moodle institucional.

Se propone una metodología de tipo taller, centrada en el sujeto que aprende y en el objeto del aprendizaje. Es por esto que el curso tiene un enfoque eminentemente práctico, es decir, el encuentro no gira en torno de la exposición de contenidos teóricos, sino que se plantean actividades cuyo objetivo es desarrollar diversas operaciones de lectura y escritura, tales como la búsqueda de información, el establecimiento de relaciones intertextuales, la inferencia, la ampliación, reducción y reformulación de textos, entre otras. Esto no implica de ningún modo dejar de lado la sistematización de los contenidos conceptuales específicos, sino simplemente desplazarlos del centro de la escena para favorecer un trabajo autónomo del estudiante quien, en última instancia, será quien habrá de articular conscientemente esos saberes con la práctica efectiva de la escritura de su tesis.

La secuencia didáctica se organiza como sigue: junto con las presentaciones y la resolución de los instrumentos del diagnóstico, se proponen tareas de reflexión sobre la escritura, en general, y la escritura académica en particular. A continuación, se desarrolla una serie de actividades semanales orientadas al trabajo con los diferentes elementos paratextuales (título, índice, resumen) y las secciones fundamentales de la tesis (introducción, marco teórico, metodología,



análisis de resultados, conclusiones). Por último, se dedican dos semanas para realizar el primer borrador del trabajo final.

La dinámica de cada actividad se estructura de la siguiente forma: el día lunes se inicia con la lectura de la guía de las tareas por realizar, de un documento de cátedra y de bibliografía específica en pdf. Los estudiantes disponen de una semana para la resolución de la guía. Los encuentros alternan fases de trabajo individual y en grupos de hasta cuatro integrantes, ya sea que en la plataforma se prepare el trabajo por enviar -para ello, cada grupo cuenta con su foro, wiki y chat- o se resuelva integralmente la guía en foros (usualmente, tres) para todo el grupo que se organizan por movimiento retórico de la sección de la tesis en análisis, de los cuales el alumno debe participar en, al menos, dos. Por otra parte, para cada módulo, se habilita un foro de consultas generales y, cuando corresponde, un espacio para subir la resolución de la guía.

Tanto en las actividades individuales como en las grupales, los docentes realizan procesos de supervisión y revisión permanentes asumiendo que el intercambio durante el proceso de aprendizaje repercutirá positivamente en la elaboración del trabajo propuesto como evaluación final.

Siguiendo estos lineamientos, la propuesta didáctica tiene como fin ofrecer a los alumnos un ámbito para la reflexión sobre los problemas que plantea la puesta en discurso de la tesis, tomando como punto de partida y sustento de la reflexión la lectura guiada de una serie de tesis doctorales, incluyendo la propia producción de cada tallerista, la ejercitación en relación con dichas tesis, el trabajo interactivo entre los participantes generado por la lectura y la ejercitación propuestas, y la conceptualización teórica que promueva esta interacción. De esta manera, buscamos desarrollar en los estudiantes estrategias de autorregulación de la propia actividad escritural: organización de contextos positivos de escritura, establecimiento de metas, monitoreo y autocontrol del desempeño, patrones de autoevaluación, estrategias cognitivas para organizar, producir y transformar el texto escrito, búsqueda de ayuda efectiva.

11. Evaluación final

11.1. Forma de evaluación: Producción de un capítulo (o apartado) de la tesis o revisión y corrección de la tesis, proceso que será apoyado durante dos semanas mediante una wiki para cada estudiante al que tendrá acceso junto con las docentes. Se espera también que los directores y/o codirectores de tesis puedan intervenir en esta instancia.

Solo podrá presentar la evaluación el cursante que haya participado activamente de, al menos, el 70% de los encuentros.

11.2. Fecha de evaluación: La recepción del trabajo final tendrá 15 días como plazo de entrega, una vez finalizado el taller –lunes 20/mayo–.

Las docentes comunicarán las calificaciones a Subsecretaría de Posgrado el jueves 30/mayo.
Recepción del recuperatorio: hasta el jueves 10/junio.



12. Bibliografía obligatoria y complementaria

Obligatoria

Se adjunta aquí la bibliografía básica y mínima de consulta de los estudiantes. En tanto se trata de un taller, se añadirá bibliografía específica a partir de los problemas que surjan con el trabajo concreto en la plataforma.

Eje temático 1

Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). Los géneros discursivos y las secuencias textuales. En: H. Calsamiglia y A. Tusón. *Las cosas del decir* (pp. 241-258). Barcelona: Ariel.

Flower, L., y Hayes. J. (1996). Teoría de la redacción como proceso cognitivo. En: *Textos en contexto* (pp. 73-110). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.

Eje temático 2

Borsinger de Montemayor, A. (2005). La tesis. En: L. Cubo de Severino (dir). *Los textos de la Ciencia* (pp. 267-284). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 3

Prestinoni de Bellora, C., y Girotti, E. (2005). El resumen o *abstract*. En: L. Cubo de Severino (dir.). *Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico* (pp. 95-111). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 4

Difabio de Anglat, H. (2014). Análisis de algunos componentes textuales del proyecto de tesis doctoral en Educación: título, justificación del problema y recurso a otros textos. *Onomázein*, 30, 38-55. DOI: 10.7764/onomazein.30.3 [www.onomazein.net/]

Lacon, N., y Girotti, E. (2011). La escritura del *marco teórico*. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 89-116). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 5

Tamola de Spiegel, D., Zani, A., y Sacerdote, C. (2011). Cómo escribir la *metodología* de la tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 117-162). Córdoba: Comunic-arte.



Eje temático 6

Gazali, A., y Di Lorenzo, S. (2011). La escritura de los *resultados* de una tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 163-187). Córdoba: Comunic-arte.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Capítulo 16: El reporte de resultados del proceso cualitativo. En: *Metodología de la investigación* (6ª ed.) (pp. 508-529). México: McGraw Hill.

Eje temático 7

Aguirre, L., Müller, G., y Ejarque, D. (2011). Escribir la *conclusión* de la tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 189-227). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 8

Difabio de Anglat, H. (2014). Análisis de algunos componentes textuales del proyecto de tesis doctoral en Educación: título, justificación del problema y recurso a otros textos. *Onomázein*, 30, 38-55. DOI: 10.7764/onomazein.30.3 [www.onomazein.net/]

Difabio de Anglat, H., y Alvarez, G. (en prensa). Estrategias retóricas del capítulo introductorio de tesis doctorales en Educación. *Íkala. Revista de Lenguaje y Cultura*, 25 págs.

Puiatti de Gómez, H., y Castro de Castillo, E. (2011). Escribir la *introducción* de la tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 37-88). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 9

Zavala Trías, S. (2012). *Guía a la redacción en el estilo APA, 6ª edición*. Buenos Aires: UMET – Universidad Metropolitana.
[https://www.ubu.es/sites/default/files/portal_page/files/guia_estilo_apa.pdf]

Complementaria

1. General

Real Academia Española. *Diccionario Panhispánico de Dudas*. Disponible en:
<http://www.rae.es/recursos/diccionarios/dpd>

2. Por Eje temático

Eje temático 1

Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (1999). *La escritura y sus formas discursivas. Curso introductorio*. Buenos Aires: EUDEBA.



- Bajtín, M. (1982). El problema de los géneros discursivos. En: *Estética de la creación verbal* (pp. 248-293). México: Siglo XXI.
- Cubo de Severino, L. y Bosio, I. V. (2011). La tesis como clase textual y su proceso de escritura. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 11-34). Córdoba: Comunic-arte.
- Natale, L. (Coord.) (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Universidad Nacional de General Sarmiento: Los Polvorines.
[www.ungs.edu.ar/.../502_TB16%20-%20En%20carrera%202012%20-%20Web.pdf]

Eje temático 2

- Alvarez, G. (2011). Principios para un final: reflexiones en torno a la escritura de la tesis de Maestría. *Monográfico de la Maestría en Educación* (pp.43-53). Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

Eje temático 3

- García-Calvo, J. (2000). La escritura en el ámbito universitario: el resumen como texto académico. *Akademos*, 2(2), 33-46.
- Hartley, J. (2010). Writing a structured abstract for the thesis. *Psychology Teaching Review*, 16(1), 98-100.

Eje temático 4

- Bengochea, N., y Levín, F. (2012). El estado de la cuestión. En: L. Natale (coord.) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
[www.ungs.edu.ar/.../502_TB16%20-%20En%20carrera%202012%20-%20Web.pdf]
- Massi, M. P. (2005). Las citas en la comunicación académica escrita. *Revista Iberoamericana de Educación* [<http://www.rieoei.org/deloslectores>]
- Sánchez, D. (2013). Aplicabilidad de la tipología de funciones retóricas de las citas al género de la memoria de máster en un contexto transcultural de enseñanza universitaria. *Revista Signos*, 46(81), 82-104.
[www.scielo.cl/scielo.php?script=sci...09342013000100004]

Eje temático 5

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.) (2006). *Estrategias de una investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.
[investigacionsocial.sociales.uba.ar/.../Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf]



Eje temático 6

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). Capítulo 11: El reporte de resultados del proceso cuantitativo. En: *Metodología de la investigación* (6ª ed.) (pp. 336-353). México: McGraw Hill.

Wolcott, H. F. (2004). Mejorar la escritura de la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, XXII(2), 150-162.

[www.redalyc.org/pdf/1052/105216892013.pdf]

Eje temático 7

Ferrari, L. (2006). Modalidad y gradación en las conclusiones de artículos de investigación. En: *33er Congreso Internacional de Lingüística Sistemico Funcional*.

Eje temático 8

Sabaj Meruane, O. y Landea Balin, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onomázein*, 25(1), 315-344. [www.onomazein.net/]

Eje temático 9

Navarro, F. (2012). La cita bibliográfica. En: L. Natale (coord.). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (pp. 173-191). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

[www.ungs.edu.ar/.../502_TB16%20-%20En%20carrera%202012%20-%20Web.pdf]

13. Observaciones

Se requiere de acceso a Internet para la participación del entorno virtual de aprendizaje del taller.