



SECRETARÍA DE POSGRADO

PROGRAMA DE ACTIVIDAD FORMATIVA DE POSGRADO (MODALIDAD A DISTANCIA)

1. Denominación de la propuesta: *Estrategias para la producción conceptual y escrita en el posgrado en Ciencias Sociales y Humanas*

2. Responsables

2.1. Coordinadora de la propuesta: Hilda Difabio de Anglat, CONICET, Centro de Investigaciones Cuyo (CIC), Mendoza

2.2. Docentes tutoras: * Guadalupe Álvarez, CONICET-Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires

* Hilda Difabio de Anglat, CONICET-CIC

2.3. Docentes invitados: -----

Currículum vitae sintético de cada uno de las profesoras participantes:

- Guadalupe Álvarez

Dra. en Letras por la UNCuyo. Investigadora de CONICET, con sede en el Instituto del Desarrollo Humano, de la UNGS, Buenos Aires, dedicada a estudiar la enseñanza de la lectura y la escritura mediada por tecnologías en diferentes niveles educativos. Actualmente, se centra en el posgrado. Docente e investigadora de la UNGS. Profesora de Enseñanza de la Lengua y la Literatura en el Profesorado Universitario de Educación Superior en Lengua y Literatura, y de Tecnología Educativa en la Licenciatura en Educación. Directora del PICT-2017-1622 (FONCYT) “Prácticas de enseñanza para la escritura de la tesis de posgrado en entornos presenciales y virtuales: estudio de casos múltiples en universidades argentinas”, conformado por investigadores-docentes de Buenos Aires, Entre Ríos, Mendoza y Santa Fe. Autora de artículos y capítulos sobre los siguientes temas: comprensión y producción de textos académicos, procesos de enseñanza y aprendizaje y tecnologías digitales en el nivel superior, propuestas de enseñanza de lectura y escritura mediadas tecnológicamente en diferentes niveles educativos, escritura colaborativa con tecnologías interactivas.

- Hilda Difabio de Anglat

Dra. en Ciencias de la Educación por la UNCuyo. Investigadora de CONICET, con sede en el CIC, Mendoza, el que dirige desde 2011, dedicada en los últimos cinco años a estudiar la promoción de los géneros textuales del posgrado en entornos mixtos y en relación con la escritura autorregulada. Miembro del grupo responsable del PICT -2017-1622 (FONCYT) “Prácticas de enseñanza para la escritura de la tesis de posgrado en entornos presenciales y virtuales: estudio de casos múltiples en universidades argentinas”. Miembro del Comité



Académico del doctorado en Educación, FFyL, UNCuyo. Profesora de Metodología de la investigación en carreras de posgrado. Autora de artículos, capítulos y libros en las siguientes líneas: comprensión de textos, pensamiento crítico, educación doctoral, producción escrita y evaluación psico-educacional de competencias superiores.

2.4. Administradora de la plataforma virtual: Guadalupe Álvarez

3. Período de realización de la propuesta

Del lunes 30 de marzo al viernes 12 de junio de 2020

4. Modalidad de cursado

A distancia a través de la plataforma Moodle institucional

5. Formato curricular:

Taller

6. Duración en horas reales

4.1. Cantidad total de horas: 45 hs.

4.2. Cantidad de horas de estudio dirigido: 20 hs.

4.3. Cantidad de horas en entorno virtual: 25 hs.

7. Destinatarios

7.1. Requisitos académicos: alumnos de doctorado -también, de maestría- en Ciencias de la educación y otras Ciencias sociales y humanas, que se encuentren iniciando la escritura de la tesis o crean conveniente una revisión de lo ya producido.

7.2. Cupos mínimos y máximo de asistentes: 5/12

8. Fundamentación de la propuesta

La masificación internacional de los estudios de posgrado en las décadas recientes ha puesto de manifiesto un problema común: la escasa eficacia terminal de los programas. Se ha señalado que, entre los factores que obstaculizan la producción de los trabajos de evaluación parcial o final de las carreras, destaca la dificultad que encuentran los estudiantes para la escritura (e.g. Espino Datsira, 2015; Lonka et al., 2014) y la resolución en solitario de la tarea, con ausencia o escasez de orientaciones didácticas (di Stefano y Pereira, 2004).

Frente a esta situación, este taller se propone crear un *espacio en el posgrado* para orientar al estudiante en sus tareas de escritura. Esta orientación se realizará en función de una serie de supuestos teóricos que determinan las características de la propuesta didáctica que se ofrece (cfr. Álvarez y Difabio de Anglat, 2016, 2018; Difabio de Anglat y Álvarez, 2017).



Partimos de considerar que la escritura es un instrumento clave para el trabajo intelectual y el desarrollo de operaciones cognitivas de orden superior (e.g., Scardamalia y Bereiter, 1992) si se aprovecha el nivel epistémico (según la denominación de Wells, 1990) de la actividad escrituraria, el que “no es inherente a su naturaleza sino que depende de cómo se desarrolle este proceso” (Padilla, 2016, p.171). Se pone en juego si quien escribe (o lee) “interactúa con el texto epistémicamente en tanto representación externa del significado sobre la que se puede reflexionar, interrogar y revisar” (Wells, 1990, p.402). Este diálogo con el propio pensamiento objetivado en la escritura (pensamiento en texto) posibilita explorar y revisar ideas, reorganizar, especificar o resignificar la información, reconstruir el pensamiento y el escrito, de manera que la comprensión de lo que se intenta escribir cambia y crece durante el proceso escritural – modelo de “transformar el conocimiento” (Scardamalia y Bereiter, 1992)–, por oposición a una escritura escasamente reflexiva, lineal y acumulativa –modelo de “decir el conocimiento” (Scardamalia y Bereiter, 1992), que consiste en volcar sobre un papel lo que “se sabe” sobre un tema–. Por otra parte, la investigación empírica (e.g. Álvarez y Difabio de Anglat, 2017) ha mostrado que el trabajo en grupo de pares permite complementar y profundizar el proceso de reflexión metalingüística en torno a la tesis de posgrado en tanto promueve un esfuerzo de toma de conciencia y explicitación que no sería posible en soledad.

En segundo lugar, junto a la resolución de los aspectos relativos al contenido, el autor debe ser capaz de satisfacer los aspectos retóricos, para lo cual necesita conocer los géneros específicos que circulan en el nivel académico y las características propias de sus dispositivos enunciativos (di Stefano y Pereira, 2004). En este sentido, tanto para la lectura como para la escritura de producciones científico-académicas, es fundamental que reconstruya el Modelo de situación e interacción comunicativa, el Modelo de evento y el Modelo textual subyacentes (van dijk y Kinstch, 1983; Cubo de Severino y Bosio, 2011). Así, buscamos facilitar a los estudiantes la identificación del contexto y de la situación comunicativa de una tesis, del significado y contenido de la investigación, de la estructura canónica del texto.

Por otra parte, entendemos que las reconstrucciones de esos modelos, realizadas durante los procesos de comprensión, contribuirán al desarrollo de los procesos de producción textual, y a la inversa (Parodi, 2001). Esto es, se espera que dicho desarrollo y retroalimentación se constituyan en un espacio propicio para que el alumno logre iniciar el tránsito desde cursante de seminarios, un consumidor del conocimiento, a enunciador autorizado en una comunidad disciplinar de futuros pares (Carlino, 2005).

En tercer lugar, las instancias recursivas para las distintas partes de la tesis –planificación, puesta en texto y revisión (Flower y Hayes, 1996)– desde la perspectiva psicopedagógica se sustentan en estrategias de autorregulación (Zimmerman y Risemberg, 1997; Difabio de Anglat, 2012) orientadas a promover el automonitoreo del propio desempeño, la regulación del esfuerzo, la búsqueda de asistencia y apoyo en el grupo y en los tutores, la estructuración del ambiente y el tiempo, entre otras.

Finalmente, se considera una conceptualización específica del rol de las tecnologías digitales en la escritura entre pares –escritura cooperativa o colaborativa– (Álvarez y Bassa, 2013). Dado que hemos propuesto el andamiaje del proceso escriturario mediado por tecnologías desde una perspectiva autorreguladora, es necesario subrayar que en entornos virtuales se deben tener en



cuenta el colectivo situado, la relación de los actores entre sí y con las herramientas y el modo en que ello constituye un sistema que estructura las actividades y la autorregulación.

Referencias bibliográficas de la Fundamentación

- Álvarez, G., y Bassa, L. (2013). TIC y aprendizaje colaborativo: el caso de un blog de aula para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes preuniversitarios. *RUSC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 10(2), 5-19.
[www.raco.cat/index.php/RUSC/article/viewFile/285015/372985]
- Álvarez, G., y Difabio de Anglat, H. (2017). La actividad metalingüística en espacios de interacción entre pares: reflexiones en torno a un taller virtual orientado a la escritura de la tesis de posgrado. *Perfiles educativos*, XXXIX(155), 51-67.
[www.iisue.unam.mx/perfiles/download.php?clave=2017-155-51-67...]
- Álvarez, G., y Difabio de Anglat, H. (2018). Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis. *Apertura. Revista de innovación educativa*, 10(1), 8-23.
[<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/>]
- Carlino, P. (2005). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. *Anales del Instituto de Lingüística*, XXIV-XXVI, 41-62.
- Cubo de Severino, L., y Bosio, I. V. (2011). La tesis como clase textual y su proceso de escritura. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (Eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 11-34). Córdoba: Comunic-arte.
- Difabio de Anglat, H. (2012). Hacia un inventario de escritura académica en el posgrado. *Revista de Orientación Educativa*, 26(49), 37-53.
[<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4554495.pdf>]
- Difabio de Anglat, H., y Álvarez, G. (2017). Alfabetización académica en entornos virtuales: Estrategias para la promoción de la escritura de la tesis de posgrado. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 4(8), 97-120.
[<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/>]
- di Stefano, M. y Pereira, C. (2004). La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: Procesos, prácticas y representaciones sociales. En: *Textos en contexto. Leer y escribir en la universidad* (pp. 23-39). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Espino Datsira, S. (2015). La enseñanza de estrategias de escritura y comunicación de textos científicos y académicos a estudiantes de posgrado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(66), 959-976.
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000300012]
- Flower, L., y Hayes, J. (1996). Teoría de la redacción como proceso cognitivo. En: *Textos en contexto* (pp. 73-110). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Lonka, K., Chow, A., Keskinen, J., Hakkarainen, K., Sandström, N., y Pyhältö, K. (2014). How to measure PhD. students' conceptions of academic writing – and are they related to well-being. *Journal of Writing Research*, 5(3), 245-269. DOI: 10.17239/jowr-2014.05.03.11
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 165-196.
[<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/813>]
- Parodi, G. (2001). Comprensión y producción lingüística: una nueva mirada al procesamiento del discurso escrito. *Versión 11*, 59-97. [148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/7-130-188kgn.pdf]



- Scardamalia, M., y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de producción escrita. *Infancia y aprendizaje*, 58, 43-64. [<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48395.pdf>]
- van Dijk, T. y Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. Orlando: Academic Press.
- Wells, G. (1990). Talk about Text: Where Literacy is Learned and Taught. *Curriculum Inquiry*, 20(4), 369-405. DOI: 10.1007/ BF01807064
- Zimmerman, B. y Risemberg, R. (1997). Becoming a Self-Regulated Writer: A Social Cognitive Perspective. *Contemporary Educational Psychology*, 22(1), 73-101.

9. Objetivos

El taller apunta a que los estudiantes:

- analicen el modo en que el enunciador académico se construye en su discurso y diseña su auditorio, de manera que se conciban a sí mismos y a sus destinatarios como “personajes” de la escena discursiva que el escrito propone;
- comprendan cuáles son los rasgos de la tesis como género, es decir, sus regularidades discursivas y textuales;
- logren superar los problemas que plantea la puesta en discurso de la tesis a partir de la reflexión sobre la producción existente, incluyendo la propia producción;
- conozcan y apliquen correctamente las reglas gramaticales, sintácticas y semánticas del código lingüístico;
- construyan y consoliden estrategias metacognitivas que les permitan controlar conscientemente sus procesos de escritura.

10. Contenidos

Eje temático 1: De la escritura a la producción escrita de la tesis de posgrado

La escritura como herramienta intelectual, como tecnología y como práctica social. Procesos involucrados en la escritura: planificación, puesta en texto y revisión.

Las culturales disciplinares: géneros discursivos y sistemas de géneros. La tesis como género académico-científico: Modelo de la situación e interacción comunicativa de la tesis. Modelo del evento de la tesis. Modelo textual de la tesis. Estructura textual: sus distintas partes. Procedimientos.

Uso de conectores. Fórmulas estilísticas propias de la tesis. Grupos nominales complejos.

Eje temático 2: El índice y el resumen

Relaciones entre el resumen y el texto principal. Estilos de la estructura textual del índice. Nominalización como abstracción de temas e hipótesis.

Herramientas de Word para la elaboración de índices.



Eje temático 3: El marco teórico

Estrategias de búsqueda de los referentes teóricos. Comparación y contraste de fuentes. Necesidad de identificar los artículos seminales y últimos del tema de investigación.

Ubicación y función del marco teórico. Estructura textual de un capítulo teórico: introducción, desarrollo y conclusión/es.

Citación y referenciación. Tipos de citas. Funciones retóricas. Procedimiento de reformulación para la elaboración de citas indirectas.

Eje temático 4: La metodología

Reconocimiento del tipo de metodología y diseño metodológico en diferentes campos de investigación.

Ubicación, funciones y estructura textual específica del capítulo metodológico en función del tipo y diseño metodológico. Estrategias de textualización propias del capítulo sobre metodología.

Eje temático 5: La presentación de los resultados

Reflexión sobre tipos de resultados en diferentes campos de investigación.

Modalidades de sistematización de los resultados en investigación cuantitativa y cualitativa.

Ubicación, funciones y estructura textual específica del capítulo Resultados.

Estrategias de textualización propias del capítulo. Modalidades de incorporación de ejemplos.

Eje temático 6: Las conclusiones

Ubicación, función y estructura textual del capítulo Conclusiones.

Estrategias de textualización del capítulo. Marcadores de modalidad epistémica.

Eje temático 7: La introducción y el título

Ubicación, función y estructura textual del capítulo introductorio.

Estrategias de textualización del capítulo. Marcadores de modalidad epistémica.

Función del título. Estrategias de textualización. Nominalizaciones.

Eje temático 8: La bibliografía y las referencias bibliográficas

Criterios de organización de la bibliografía y de las referencias bibliográficas. Criterios formales de presentación de las referencias: Normas APA 6° edición. El uso de gestores bibliográficos (e.g. Zotero).



11. Metodología de enseñanza y aprendizaje

Este espacio curricular se dictará bajo una modalidad de cursada completamente en línea, que se desarrolla en la plataforma Moodle institucional.

Se propone una metodología de tipo taller, centrada en el sujeto que aprende y en el objeto del aprendizaje. Es por esto que el curso tiene un enfoque eminentemente práctico, es decir, el encuentro no gira en torno de la exposición de contenidos teóricos, sino que se plantean actividades cuyo objetivo es desarrollar diversas operaciones de lectura y escritura, tales como la búsqueda de información, el establecimiento de relaciones intertextuales, la inferencia, la ampliación, reducción y reformulación de textos, entre otras. Esto no implica de ningún modo dejar de lado la sistematización de los contenidos conceptuales específicos, sino simplemente desplazarlos del centro de la escena para favorecer un trabajo autónomo del estudiante quien, en última instancia, será quien habrá de articular conscientemente esos saberes con la práctica efectiva de la escritura de su tesis.

El taller se organiza en los siguientes seis módulos:

Módulo	Tipo de actividad	Fechas de dictado	Duración total del eje *	Docentes a cargo
<i>Introductorio</i>	Foro de presentación Diagnóstico individual: 1) texto cloze, 2) inventario de escritura académica; 3) inventario sobre concepciones de conocimiento/ aprendizaje; 4) cuestionario en torno a la escritura de la tesis (el primero en Word; los restantes, en Google forms).	Del martes 30/3 al lunes 6/4	3 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat
<i>Módulo 1: De la escritura a la producción escrita de la tesis de posgrado</i>	Lectura de los documentos de cátedra “Los géneros discursivos” y “Modelo textual: Recursos y procedimientos del lenguaje en la tesis de posgrado”. <i>Según disponibilidad de cada cursante</i> , lectura de bibliografía obligatoria y complementaria (recomendación para todos los módulos). Foro de consultas generales En el foro correspondiente, analizar la tesis de posgrado que cada cursante seleccione <i>ad hoc</i> desde el modelo de situación comunicativa, el modelo del evento y el modelo textual de la tesis.	Del lunes 6/4 al lunes 13/4	4 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat
<i>Módulo 2: El índice y el resumen de la tesis</i>	Lectura del documento de cátedra “La tesis. El índice y el resumen” y del PPT “El resumen”. Ídem bibliografía obligatoria y complementaria. Foro de consultas generales En pequeño grupo de discusión (mediante wiki y foro), respecto de la tesis proporcionada, resolver las consignas sobre los títulos y el resumen.	Del lunes 13/4 al lunes 20/4	4 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat



<i>Módulo 3: El marco teórico</i>	Lectura de los documentos de cátedra y de los PPT sobre “El marco teórico” y “La citación”. Ídem bibliografía obligatoria y complementaria Foro de consultas generales En trabajo individual, en un documento Word, en función de la tesis que cada cursante seleccione <i>ad hoc</i> , resolver las consignas sobre un capítulo teórico y reflexionar sobre el propio proceso de planificación/producción.	Del lunes 20/4 al lunes 27/4	5 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat
<i>Módulo 4: La metodología</i>	Lectura del documento de cátedra y los PPT sobre la metodología de la tesis. Ídem bibliografía obligatoria y complementaria. Foro de consultas generales En trabajo individual, en un documento Word, desde la tesis que cada cursante seleccione <i>ad hoc</i> , resolver las consignas sobre el capítulo metodológico y reflexionar sobre el propio proceso de planificación/producción.	Del lunes 27/4 al lunes 4/5	4 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat
<i>Módulo 5: La presentación de resultados</i>	Lectura del PPT “Presentación de los resultados de la tesis”. Ídem bibliografía obligatoria y complementaria. Foro de consultas generales Participación en, al menos, uno de los <i>tres Foros</i> sobre presentación de resultados, resolviendo las consignas a propósito de la tesis seleccionada <i>ad hoc</i> por cada cursante e interviniendo para revisar y profundizar la resolución de un colega.	Del lunes 4/5 al lunes 11/5	4 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat
<i>Módulo 6: Las conclusiones</i>	Lectura del documento de cátedra y PPT sobre conclusiones de la tesis; cfr. también la sección sobre marcadores discursivos y metadiscursivos del documento de cátedra “Modelo textual” del Módulo 1 Ídem bibliografía obligatoria y complementaria. Foro de consultas generales Foro destinado a analizar los pasos retóricos bien logrados de las Conclusiones de la tesis provista.	Del lunes 11/5 al lunes 18/5	4 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat
<i>Módulo 7: La introducción</i>	Lectura del documento de cátedra y los dos PPT sobre introducción de la tesis. Ídem bibliografía obligatoria y complementaria. Foro de consultas generales En pequeño grupo de discusión (mediante wiki y foro), analizar la Introducción proporcionada desde movimientos y pasos retóricos.	Del lunes 18/5 al martes 26/5	4 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat
<i>Módulo 8: El título y la bibliografía</i>	Lectura del PPT “El título de la tesis” y del artículo sobre citación y referenciación (Camacho Villalobos, 2018). Foro de consultas generales Foro de interacción libre sobre las inquietudes que genere la lectura.	Del martes 26/5 al lunes 1º/6	3 hs.	Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat



<p><i>Módulo 9: El trabajo final (evaluación)</i></p>	<p>Lectura de material de apoyo¹ Cada estudiante elaborará, en la wiki asignada, un escrito vinculado con su tesis o editará uno ya producido. El grupo tendrá acceso a las wikis de todos. Foro de consultas generales Implementación de instancias adicionales de intercambio y retroalimentación con las docentes. Envío del trabajo con los comentarios recibidos al director o codirector de la tesis, y/o a un colega experto en el área investigada. Evaluación sumativa: 1) cuestionario de valoración del taller (actividades individuales y grupales, la propuesta general); 2) segunda aplicación del inventario de escritura académica; 3) cuestionario sobre concepciones de investigación; y 4) cuestionario sobre las experiencias educativas del posgrado. Devolución, vía correo electrónico, a cada participante de la triangulación entre el diagnóstico y la evaluación sumativa.</p>	<p>Del lunes 1°/6 al viernes 12/6</p>	<p>10 hs.</p>	<p>Guadalupe Álvarez Hilda Difabio de Anglat Directores y/o codirectores de tesis</p>
---	--	---------------------------------------	---------------	---

12. Descripción de las actividades prácticas indicando lugar donde se desarrollan, modalidad de supervisión y modalidades de evaluación

Se desarrolla una serie de actividades semanales orientadas al trabajo con los diferentes elementos paratextuales (título, índice, resumen) y las secciones fundamentales de la tesis (introducción, marco teórico, metodología, análisis de resultados, conclusiones); por último, se dedican dos semanas para realizar el primer borrador del trabajo final.

La dinámica de cada actividad se estructura de la siguiente forma: el día lunes se inicia con la lectura de la Guía de las tareas por realizar, de documento/s de cátedra, presentación/es Power Point y de bibliografía específica. Desde el Módulo Introductorio al Módulo 8, los estudiantes disponen de una semana para la resolución de la guía, aunque (según los temas) la lectura mínima necesaria y la resolución propiamente dicha les demandará entre 3 y 5 horas.

Los encuentros alternan fases de trabajo individual y en grupos de hasta cuatro integrantes, ya sea que en la plataforma se prepare el trabajo por enviar –para ello, cada grupo cuenta con su foro y wiki– o se resuelva integralmente la Guía en foros para todo el grupo. Por otra parte, para cada módulo, se habilita un foro de consultas generales y, cuando corresponde, un espacio para subir la resolución de la Guía.

Tanto en las actividades individuales como en las grupales, los docentes realizan procesos de supervisión y revisión permanentes asumiendo que el intercambio durante el proceso de aprendizaje repercutirá positivamente en la elaboración del trabajo final.

¹ - Documento de cátedra (2018). *Elementos normativos de la lengua española*.

- Documento de cátedra (2018). *Pautas de producción escrita*.

- Presentación Power Point (2018). *Modelos de escritura*.



Siguiendo estos lineamientos, la propuesta didáctica tiene como fin ofrecer a los alumnos un ámbito para la reflexión sobre los problemas que plantea la puesta en discurso de la tesis, tomando como punto de partida y sustento de la reflexión la lectura guiada de una serie de tesis doctorales, incluyendo la propia producción de cada tallerista, la ejercitación en relación con dichas tesis, el trabajo interactivo entre los participantes generado por la lectura y la ejercitación propuestas, y la conceptualización teórica que promueva esta interacción. De esta manera, buscamos desarrollar en los estudiantes estrategias de autorregulación de la propia actividad escritural: organización de contextos positivos de escritura, establecimiento de metas, monitoreo y autocontrol del desempeño, patrones de autoevaluación, estrategias cognitivas para organizar, producir y transformar el texto escrito, búsqueda de ayuda efectiva.

Las actividades se desarrollan en la plataforma Moodle institucional, en documentos Google forms y Word. La supervisión –constante– se efectúa mediante los dispositivos que proveen las herramientas digitales. La evaluación se formaliza como etapa final.

13. Evaluación final

13.1. Forma de evaluación: Producción de un capítulo (o apartado) de la tesis o revisión y corrección de la tesis, proceso que será apoyado durante diez días mediante una wiki para cada estudiante al que tendrá acceso junto con las docentes. Se espera también que los directores y/o codirectores de tesis puedan intervenir en esta instancia.

Solo podrá presentar la evaluación el cursante que haya participado activamente de, al menos, el 70% de los encuentros. El control de dicha asistencia se realiza a través de las herramientas de Moodle que habilitan el seguimiento personalizado de los cursantes.

13.2. Fecha de evaluación: La recepción del trabajo final tendrá 15 días como plazo de entrega, una vez finalizado el taller –lunes 29/junio–.

Las docentes comunicarán las calificaciones a Subsecretaría de Posgrado el viernes 20/julio.

13.3. Responsables de la evaluación: Guadalupe Álvarez e Hilda Difabio de Anglat

13.4. Modalidad de devolución a los alumnos: vía correo electrónico; en caso de que se considere necesario, se complementará la devolución mediante una videoconferencia.

13.5. Fecha de entrega de las actas en Secretaría de Posgrado: lunes 27/julio/2019.



14. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

Obligatoria

Se adjunta bibliografía básica de consulta de los estudiantes. En tanto se trata de un taller, se añadirá bibliografía específica a partir los problemas que surjan con el trabajo concreto en la plataforma.

Eje temático 1

- Borsinger de Montemayor, A. (2005). La tesis. En: L. Cubo de Severino (dir). *Los textos de la Ciencia* (pp. 267-284). Córdoba: Comunic-arte.
- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). Los géneros discursivos y las secuencias textuales. En: H. Calsamiglia y A. Tusón. *Las cosas del decir* (pp. 241-258). Barcelona: Ariel.
- Documento de cátedra (2020). *Los géneros discursivos*.
- Documento de cátedra (2020). *Modelo textual: Recursos y procedimientos del lenguaje en la tesis de posgrado*.
- Flower, L., y Hayes. J. (1996). Teoría de la redacción como proceso cognitivo. En: *Textos en contexto* (pp. 73-110). Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.

Eje temático 2

- Difabio, Elbia Haydée (2019). *El resumen* (presentación Power Point). Maestría en Derecho del Trabajo, UNCuyo.
- Documento de cátedra (2020). *La tesis. El índice y el resumen*.
- Prestinoni de Bellora, C., y Girotti, E. (2005). El resumen o *abstract*. En: L. Cubo de Severino (dir.). *Los textos de la Ciencia. Principales clases del discurso académico-científico* (pp. 95-111). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 3

- Alves, Alda Judith (1992). A "revisao da bibliografia" em teses e dissertações: Meus tipos inesquecíveis. *Cadernos de Pesquisa*, 81, 53-60 [traducción libre, 4 págs.].
- Difabio de Anglat, H. (2014). Análisis de algunos componentes textuales del proyecto de tesis doctoral en Educación: título, justificación del problema y recurso a otros textos. *Onomázein*, 30, 38-55. DOI: [10.7764/onomazein.30.3](https://doi.org/10.7764/onomazein.30.3)
- Documento de cátedra (2020). *El marco teórico*.
- Documento de cátedra (2020). *La citación*.
- Lacon, N., y Girotti, E. (2011). La escritura del *marco teórico*. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 89-116). Córdoba: Comunic-arte.
- Presentación Power Point (2020). *El marco teórico*.
- Presentación Power Point (2020). *La citación*.



Eje temático 4

Documento de cátedra (2020). *La metodología de la tesis*.

Presentación Power Point (2020). *Capítulo metodológico*.

Rodríguez, Pilar, y Maselli, Angelina (2016). *Metodologías cualitativas* (presentación Power Point). Doctorado en Ciencias Económicas, UNCuyo.

Tamola de Spiegel, D., Zani, A., y Sacerdote, C. (2011). Cómo escribir la *metodología* de la tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 117-162). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 5

Gazali, A., y Di Lorenzo, S. (2011). La escritura de los *resultados* de una tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 163-187). Córdoba: Comunic-arte.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Capítulo 16: El reporte de resultados del proceso cualitativo. En: *Metodología de la investigación* (6ª ed.) (pp. 508-529). México: McGraw Hill.

Presentación Power Point (2020). *Presentación de los resultados de la tesis*.

Eje temático 6

Aguirre, L., Müller, G., y Ejarque, D. (2011). Escribir la *conclusión* de la tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 189-227). Córdoba: Comunic-arte.

Documento de cátedra (2020). *Conclusiones*.

Presentación Power Point (2020). *Conclusiones de la tesis. Movimientos y recomendaciones procedimentales*.

Eje temático 7

Difabio de Anglat, H., y Álvarez, G. (2019). Estrategias retóricas del capítulo introductorio de tesis doctorales en Educación. *Íkala. Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 69-84.
[\[https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6802999\]](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6802999)

Documento de cátedra (2019). *Introducción*.

Presentación Power Point (2019). *Producción de la introducción de la tesis*.

Presentación Power Point (2019). *Relevancia de la investigación*.

Puiatti de Gómez, H., y Castro de Castillo, E. (2011). Escribir la *introducción* de la tesis. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 37-88). Córdoba: Comunic-arte.

Eje temático 8

Camacho Villalobos, M.E. (2018). Guía para la referenciación y citación con APA. *Revista Electrónica Educare*.

[\[https://drive.google.com/file/d/1EFnYmwj61gvRhNswf3v1_3gXY4p63Awl/view\]](https://drive.google.com/file/d/1EFnYmwj61gvRhNswf3v1_3gXY4p63Awl/view)

Presentación Power Point (2019). *El título de la tesis*.



Complementaria

1. General

Real Academia Española. *Diccionario Panhispánico de Dudas*.

[<http://www.rae.es/recursos/diccionarios/dpd>]

2. Por Eje temático

Eje temático 1

Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (1999). *La escritura y sus formas discursivas. Curso introductorio*. Buenos Aires: EUDEBA.

Álvarez, G. (2011). Principios para un final: reflexiones en torno a la escritura de la tesis de Maestría. *Monográfico de la Maestría en Educación* (pp.43-53). Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

Bajtín, M. (1982). El problema de los géneros discursivos. En: *Estética de la creación verbal* (pp. 248-293). México: Siglo XXI.

Cubo de Severino, L. y Bosio, I. V. (2011). La tesis como clase textual y su proceso de escritura. En: L. Cubo de Severino, H. Puiatti, y N. Lacon (eds.). *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 11-34). Córdoba: Comunic-arte.

Natale, L. (Coord.) (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Universidad Nacional de General Sarmiento: Los Polvorines.

[<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/888-en-carrera-escritura-y-lectura-de-textos-academicos-y-profesionalespdf-19ZYm-articulo.pdf>]

Eje temático 2

García-Calvo, J. (2000). La escritura en el ámbito universitario: el resumen como texto académico. *Akados*, 2(2), 33-46. [<https://vdocuments.mx/garcia-calvo-resumen-como-texto-academico.html>]

Hartley, J. (2010). Writing a structured abstract for the thesis. *Psychology Teaching Review*, 16(1), 98-100. [<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ891121.pdf>]

Eje temático 3

Bengochea, N., y Levín, F. (2012). El estado de la cuestión. En: L. Natale (coord.), *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento. [<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/888-en-carrera-escritura-y-lectura-de-textos-academicos-y-profesionalespdf-19ZYm-articulo.pdf>]

Massi, M. P. (2005). Las citas en la comunicación académica escrita. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(5), 1-8. [<https://rieoei.org/RIE/issue/view/260>]

Sánchez, D. (2013). Aplicabilidad de la tipología de funciones retóricas de las citas al género de la memoria de máster en un contexto transcultural de enseñanza universitaria. *Revista Signos*, 46(81), 82-104. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342013000100004]



Eje temático 4

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.) (2006). *Estrategias de una investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa. [<http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>]

Eje temático 5

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). Capítulo 11: El reporte de resultados del proceso cuantitativo. En: *Metodología de la investigación* (6ª ed.) (pp. 336-353). México: McGraw Hill.
- Wolcott, H. F. (2004). Mejorar la escritura de la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, XXII(2), 150-162. [www.redalyc.org/pdf/1052/105216892013.pdf]

Eje temático 6

- Ferrari, L. (2006). Modalidad y gradación en las conclusiones de artículos de investigación. En: *33er Congreso Internacional de Lingüística Sistémico Funcional* (pp. 514-530). [https://www.pucsp.br/isfc/proceedings/Artigos%20pdf/24acd_ferrari_514a530.pdf]

Eje temático 7

- Difabio de Anglat, H. (2014). Análisis de algunos componentes textuales del proyecto de tesis doctoral en Educación: título, justificación del problema y recurso a otros textos. *Onomázein*, 30, 38-55. DOI: [10.7764/onomazein.30.3](https://doi.org/10.7764/onomazein.30.3)
- Jara Solar, I. (2013). Descripción funcional de introducciones de tesis doctorales en las disciplinas de química y lingüística. *Onomázein*, 28, 72-87. DOI: [10.7764/onomazein.28.7](https://doi.org/10.7764/onomazein.28.7)
- Sabaj Meruane, O. y Landea Balin, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onomázein*, 25(1), 315-344. [<https://www.redalyc.org/pdf/1345/134524361015.pdf>]

Eje temático 8

- Navarro, F. (2012). La cita bibliográfica. En: L. Natale (coord.), *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (pp. 173-191). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento. [<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/888-en-carrera-escritura-y-lectura-de-textos-academicos-y-profesionalespdf-19ZYm-articulo.pdf>]

Dra. Hilda Difabio de Anglat