



SECRETARÍA DE POSGRADO

PROGRAMA DE ACTIVIDAD FORMATIVA DE POSGRADO

1. Título de la Actividad

Entre Nietzsche y Lacan. Apuntes para otra Ética

2. Modalidad o tipo de actividad

Curso Teórico

3. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios

Lugar de dictado: Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo

Fecha: Del 08 al 30 de mayo de 2020.

Días: Viernes 8, sábado 9, viernes 15, sábado 16, viernes 29, sábado 30.

Horario: Los viernes de 15 hs. a 20 hs. y los sábados de 9 hs. a 14 hs.

4. Duración en horas reales dictadas

Modalidad	Carga teórica	Carga práctica	Total	Porcentaje
Presencial	30	-	30	100%
No presencial	-	-	-	-
Total	30	-	30	

5. Disertantes

5.1. Docente responsable: Dra. Sara Leticia Molina. Universidad Nacional de Cuyo.
saraleticiam@yahoo.com.ar

5.4. Curriculum vitae sintético (no más de 15 líneas) de cada uno de los profesores participantes: Es argentina, de Mendoza, Licenciada por la Universidad Nacional de Cuyo y Doctora en Filosofía por la misma Universidad. Docente de Posgrado. Miembro del Instituto de Filosofía Argentina y Americana (IFFA). Miembro del Comité Asesor y evaluador de la Revista Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas, CCT-CONICET,



Mendoza. Es autora de *El cuerpo y el devenir de las fuerzas en Nietzsche*, ISBN 978-987-691-553-3. Ha compilado, *Filosofía, Ética, Política, Educación* con Arpini, Adriana, Centro de Investigaciones interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela (CIIFE), Facultad de Filosofía y Letras, U.N.Cuyo. Ha publicado capítulos de libros y artículos en revistas nacionales y extranjeras.

6. Destinatarios

6.1. Nivel:

Graduados, tesistas, docentes e investigadores del campo de la Filosofía, la Psicología, el Psicoanálisis, las Ciencias sociales, y la Educación.

6.2. Procedencia: Universidades Públicas y Privadas.

6.3. Cupo mínimo y cupo máximo de asistentes: entre 8 y 30 asistentes.

7. Fundamentación

Nietzsche se anticipa a Lacan cuando enuncia la estructura ficcional de la verdad y la importancia de romper con la identificación del “lenguaje con la gramática para producir nuevos valores. La deconstrucción de la moral realizada por el psicoanálisis encuentra en Nietzsche a su gran precursor”.

En este punto se cruzan ambas teorías. La filosofía nietzscheana logra el desmantelamiento de la metafísica rasgando el velo moralizante de la verdad. Su teoría no puede leerse separando la lógica gramatical que construye esa Verdad, de la moral que la sostiene. Las valoraciones morales tienen un efecto pregnante en las ideas.

Ahora bien, esta imbricación implica un desarrollo avanzado del lenguaje. Una de las cuestiones que se ponen en juego en esta propuesta, es la posibilidad de reencontrar vías de acceso a la recuperación de la dimensión sensible del lenguaje desplazada por el cientificismo, pero cuyo restablecimiento habría que promover.

El pasaje del animal al ser humano se realiza a través del lenguaje, estamos con Lacan. La hipótesis de Nietzsche en su perspectiva genealógica es que, históricamente considerado, ese pasaje ocurre atravesado por valoraciones



emergentes de las relaciones de poder; no es aséptico. El lenguaje no nace solo para nombrar, o en todo caso el nombrar siempre conlleva un valorar. Quien domina es el que establece el nombre y el valor concomitante, encarna el discurso del amo, en términos lacanianos. El valor verdad es impuesto, y es in-corporado bajo amenaza de castigo y muerte. El valor moralizante de la “Verdad” apropiada por la racionalidad escindida del cuerpo, intensifica la actividad racional abstracta. El proceso racionalizador ha convertido a muchos conceptos y palabras en signos vacíos.

Partimos, y no abandonamos la siguiente tesis: el ser humano es cuerpo. Postulamos la inexistencia de los dualismos que separan alma/cuerpo; instinto/razón, orden natural/orden espiritual y todas las dicotomías asociadas a estos. El cuerpo individualiza, singulariza, identifica al sujeto social que es cada ser humano. Enfatizamos la dimensión inconsciente que deja sentir su influjo determinante en la dinámica de la interacción entre dos o más sujetos o en un grupo, clase o sector social. La ética de la afirmación nietzscheana es la del acrecentamiento del poder de la vida, más allá de la finitud de cada configuración vital.

La limitación conceptual es producto de un pensar ligado a principios fundacionales, engendrados y sostenidos en el tiempo por la metafísica y la moral. Resulta apremiante, recuperar y/o generar otros significados y otros sentidos potenciadores de la vida. Por eso, Nietzsche apela al empleo de símbolos, alegorías, imágenes; estilo nietzscheano que es legitimado en su semiótica.

Desarrollamos la idea de ejercicio del poder en un sentido liberador de la potencia vital, que es resistido por el poder sometedor. El querer ser más es propio de la vida y de la naturaleza.

Lacan en sus primeras enseñanzas de cuño estructuralista enuncia que aunque existe el marco de un acuerdo convencional, comunitario o grupal sobre las significaciones, las palabras adquieren un estatuto propio en cada persona. La construcción lógica avanza en la separación de significante y significado.

El papel que ocupan la metáfora y la metonimia en el lenguaje colectivo y su incorporación subjetiva es determinante en ambos autores. Respecto de estos tropos, las diferencias y semejanzas conceptuales tienen que ver con el propósito que guía a



uno y a otro en sus indagaciones -filosóficas en Nietzsche, psicoanalíticas en Lacan. El acercamiento teórico podría rendir frutos en el terreno de la praxis personal y comunitaria.

Lacan esboza una Ética del Psicoanálisis a partir del análisis desenmascarador de la Ética aristotélica y de la Ética kantiana, fundamentalmente, las cuales tienen en común el ocultamiento de la fuerza vivificante del deseo. La última enseñanza de Lacan nos convoca a reflexionar sobre la inconsistencia de lo simbólico y su estructura. Lo simbólico ya no es lo que era. En ese sentido Lacan nos invita a tomar como referencia ya no al lenguaje, sino a *Lalengua* y sus efectos de goce en el cuerpo a partir del imperativo actual de ¡goza! Lo que manda es el goce y sus avatares.

Nietzsche devela un aspecto de la realidad humana y social, en muchos casos soslayado: el animal más débil que la naturaleza ha parido, tiene la necesidad de ajustarse a algún tipo de ley, para conservarse y cohesionar el gregarismo fuera del cual le resulta imposible la vida.

8. Objetivos

- Postular la cercanía entre la perspectiva nietzscheana y el psicoanálisis lacaniano en el postulado sobre la estructura ficcional de la verdad.
- Justificar la imbricación de la dimensión pulsional con la dimensión anímica e intelectual a través de la superación del dualismo antropológico.
- Sostener la hipótesis nietzscheana acerca del acrecentamiento del poder de la vida que crece con el lenguaje que rompe la fijeza conceptual y procura recuperar su fuente sensible en los símbolos y tropos recuperados a partir del estudio la antigua Retórica.
- Demostrar que la metáfora y la metonimia son tropos determinantes en el uso pragmático y creativo del lenguaje, en la praxis social y en la constitución de la subjetividad. Reconocer semejanzas y diferencias entre Nietzsche y Lacan en este aspecto de sus teorías.
- Postular la proximidad entre una ética de la afirmación de la vida en Nietzsche y una ética del deseo en Lacan.



9. Contenidos

Eje I. Puntos de contacto entre la Filosofía de Nietzsche y el Psicoanálisis lacaniano

Estructura ficcional de la verdad y quiebre del lenguaje gramatical.

Desmantelamiento de la metafísica, rechazo del dualismo antropológico y centralidad del cuerpo.

Imbricación de la experiencia vivencial y el conocimiento.

Articulación de la dimensión pulsional y el lenguaje

Crítica radical de la moral cristiana.

Eje 2. Poder, lenguaje y moral

Nietzsche: Poder y relaciones de dominio en la genealogía de la moral. Hipótesis sobre el origen sensible del lenguaje.

Implicancias del lenguaje retórico en Nietzsche y en Lacan. Metáfora y metonimia.

Lacan: Crítica de la moral aristotélica en el desdibujamiento del deseo. Crítica de la ética kantiana en la contracara del imperativo categórico en tanto imperativo de goce.

El goce como transgresión de la Ley en el Seminario 7, *La Ética del Psicoanálisis*.

Eje 3. El goce en la muerte y en la potencia de la vida. La pregunta por otra ley moral

Lacan: El goce y el cuerpo propio. *Lalengua*, prevalencia de la pragmática sobre la estructura.

Colonización de la subjetividad.

Nietzsche: Conservación de la vida en la escasez (o rareza de la materia según Sartre).

Crecimiento del poder de la vida en la abundancia de la naturaleza.

¿Es posible una Ley más allá del Nombre del Padre?

10. Metodología de trabajo y/o actividades de los asistentes

Se favorecerá un clima de indagación, intercambio intelectual, construcción de saberes, investigación, discusión y debate. Se ponderará el desarrollo de capacidades para pensar



en la frontera de dos disciplinas diferentes -filosofía y psicoanálisis- Y sus posibles articulaciones.

Se seleccionarán textos breves para leer en forma conjunta en el transcurso de los encuentros, reflexionar críticamente y dialogar sobre su contenido.

11. Descripción de las actividades prácticas indicando lugar donde se desarrollan, modalidad de supervisión y modalidades de evaluación

No corresponde

12. Evaluación final: modalidad y requisitos de aprobación

Del proceso: Se tomará en cuenta la asistencia y la participación en las distintas actividades de aprendizaje propuestas. La evaluación será participativa, integradora y formativa. Se exigirá un 70% de asistencia a las clases.

De los resultados: mediante la presentación de un ensayo, en el que se problematicen algunas de las lecturas obligatorias. El plazo final para la entrega del ensayo es el día 27 de junio de 2020. Los resultados del examen serán devueltos el día 8 de julio.

Se ofrecerá una instancia de recuperación, cuyo plazo de presentación será de un mes después de la devolución de los trabajos reelaborados.

13. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

Alemán, Jorge. 2016. *Horizontes neoliberales en la subjetividad*. Buenos Aires: Grama.

Alemán, Jorge. 2016. *Soledad: Común. Políticas en Lacan*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Barros, Marcelo. 2014. *Intervención sobre el Nombre del Padre*. Buenos Aires: Grama.

Lacan, Jacques. 1988. *El Seminario 7. La Ética del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.



Lacan, Jacques. 2019. *El Seminario 17. El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, Jacques. 2018. *El Seminario 20. Aún*. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, Jacques. 2015. *El Seminario 3. Las psicosis*. Buenos Aires: Paidós.

Miller, Jacques-Alain. 2014. *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós

Molina, S. Leticia. 2017. *El cuerpo y el devenir de las fuerzas en Nietzsche*. Buenos Aires: Biblos.

Molina, S. Leticia. 2019. "El silencio. Su sentido potenciador y su sentido depotenciador de la vida". En *Hermenéutica intercultural. Revista de Filosofía*. N° 31, ISSN 0718-4980. Santiago de Chile: UCSH.

Nietzsche, Friedrich. 1986. *Genealogía de la moral*. Madrid: Alianza.

Nietzsche, Friedrich. 2000. *Escritos sobre retórica*. Madrid: Trotta

Nietzsche, Friedrich. 1983. *Más allá del bien y del mal*. Madrid: Alianza.

Nietzsche, Friedrich. 2005. *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. En

Piossek Prebisch, Lucía. *El "Filósofo Topo". Sobre Nietzsche y el lenguaje*. Tucumán: UNT

Ons, Silvia. 2009. *Violencia/s*. Buenos Aires: Paidós.



Sara Leticia Molina