

**SECRETARÍA DE POSGRADO
PROGRAMA DE ACTIVIDAD DE POSGRADO**

1. Título de la Actividad

ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA. ARQUEOLOGÍA TOTAL (AH=AT)

2. Modalidad (o tipo de actividad)

CURSO DE PERFECCIONAMIENTO (teórico práctico)

2.1. Clases teóricas y trabajos de campo: Presenciales

2.2. Desarrollo de textos: no presenciales.

2.3. Desarrollo de prácticos en el Área Fundacional de Mendoza (solicitud de seguros a la FFyL, UNCuyo).

3. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios

24 al 28 de abril de 2017

Facultad de Filosofía y Letras y Área Fundacional de la Municipalidad de Mendoza

4. Duración en horas reales dictadas

4.1. Cantidad total de horas: 45

4.2. Cantidad de horas teóricas: 25

4.3. Cantidad de horas prácticas: 20

4.4. Cantidad de horas de tutoría (indicar días, horario y lugar): 5 Facultad de Filosofía y Letras de 9 a 14 hs, Lab 56 (1º subsuelo y Of 224)

Horas reloj	Lunes 24	Martes 25	Miércoles 26	Jueves 27	Viernes 28
8.30 a 13.30	Teórico 1 HCH	Práctico 1 CIRSF	Teórico 3 LM	Práctico 3 CIRSF	Teórico 5 OS
14.30 a 19.30	Teórico 2 CPO	Práctico 2 CIRSF	Teórico 4 DM	Práctico 4 CIRSF	Tutoría
10 horas reloj	10 hs	10 hs	10 hs	10 hs	5 hs

Horas teóricas: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo 25 hs

Horas prácticas: Centro de Investigaciones Ruinas de San Francisco, Área Fundacional de Mendoza 20 hs

Horas de Tutoría: Laboratorio de Arqueología Histórica y Etnohistoria, Instituto de Arqueología y Etnología, Lab 56. 1º Subsuelo, FFyL. Y Oficina 212 (9 a 14 hs)

5. Disertantes

El cuerpo docente forma parte de un grupo de trabajo que se ha desempeñado en el ámbito urbano en casos de estudio de Argentina, Bolivia y Chile. Los mismos desarrollan diferentes especialidades temáticas y analíticas, con la consecuente diversidad de enfoques teóricos y metodológicos desde los que dan sentido a sus propuestas.

5.1. Docente responsable

Dr. Horacio Chiavazza

5.2. Docente/s estable/s

Dr. Cristina Prieto Olavarría

Dra. Daniela Mansegosa

5.3. Docente/s invitado/s

Dr. Luis Mafferra

Dr. Osvaldo Sironi

5.4. Curriculum vitae sintético de los profesores participantes

Dr. Horacio Chiavazza

Dr en Ciencias Antropológicas (Arqueología) por la Universidad Nacional de La Plata, Mag. en Arqueología Social de Iberoamérica y Lic. En Historia por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo donde ejerce como prof. Titular Efectivo de la cátedra Ambiente y Cultura en América Prehispánica. Se especializa en temáticas arqueológicas históricas y urbanas, buscando comprender las relaciones sociales establecidas hacia el interior de las ciudades y de estas con los entornos circundantes. En 1998 fundó el Centro de Investigaciones Ruinas de San Francisco, dependiente del Área Fundacional de la ciudad de Mendoza, de la cual es director desde el año 2008. Ha desarrollado proyectos arqueológicos históricos en la ciudad de Mendoza (Agencia, Sectyp, UNCuyo) y Santa Cruz de la Sierra (Prefectura de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia), participando actualmente como co-investigador del proyecto arqueológico de la ciudad de Valdivia (Univ. Austral de Chile). Ha publicado seis libros

en la especialidad y más de 15 capítulos de libros y 22 artículos en revistas nacionales e internacionales. Ha expuesto más de 200 exposiciones en congresos nacionales e internacionales. Es director del Instituto de Arqueología y Etnología de la FFyL de la UNCuyo (2016-2019).

Dra. Cristina Prieto Olavarría

Doctora en Historia (Universidad Nacional de Córdoba). Licenciada en Antropología con mención en Arqueología (Universidad de Chile). Arqueóloga Profesional (Universidad de Chile). Especialista Evaluación y Gestión del Patrimonio Cultural y Arqueología del Paisaje (Universidad de Santiago de Compostela). Desarrolló sus estudios postdoctorales en arqueometría cerámica (Universidad de Barcelona). Es especialista en análisis cerámico y ha publicado gran cantidad sobre la temática en revistas especializadas y capítulos de libros. Dirige y participa en proyectos de investigación en Argentina, Chile y Bolivia. Realiza estudios sobre la alfarería indígena producida en los últimos 2000 años en el norte de Mendoza. Se ha centrado en el análisis de los cambios tecnológicos ocurridos en la cerámica local de manufactura indígena luego del ingreso de incas y durante la colonia. Con el objetivo de caracterizar las técnicas de manufactura, las materias primas y conocer sus fuentes de proveniencia, desde el año 2000 realiza estudios interdisciplinarios aplicando técnicas analíticas como la petrografía, la microscopía electrónica y análisis composicionales. Actualmente sus investigaciones también se centran en el estudio de las ocupaciones humanas en ambientes áridos durante el Holoceno Tardío, abordando problemáticas relacionadas con el ambiente, la cronología, la movilidad y el intercambio.

Dra. Daniela Mansegosa

Es Antropóloga, Doctora en Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de La Plata. Actualmente becaria postdoctoral de CONICET. Se desempeña como investigadora del Instituto de Arqueología y Etnología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo y del Centro de Investigaciones Ruinas de San Francisco (Área Fundacional Mendoza). El campo de trabajo en el que se especializa dentro de la Arqueología Histórica es la Bioarqueología. Concretamente, en el estudio de las condiciones de salud y relaciones biológicas de las poblaciones históricas del norte de Mendoza, a partir del análisis de restos óseos y dentales humanos.

Ha dictado cursos de grado sobre distintas temáticas bioarqueológicas, se ha desempeñado como docente adscripta en la FFyL y en la FCM de la UNCuyo y como docente invitada en la FEEyE (UNCuyo). También ha participado en calidad de expositora en numerosos congresos, jornadas y talleres regionales, nacionales e internacionales. Publica periódicamente trabajos en revistas reconocidas, tanto nacionales como internacionales, destinada a investigaciones científicas dentro del ámbito de las Ciencias Sociales.

Dr. Luis Mafferra

Profesor y Licenciado en historia con orientación en arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. Es Doctor en Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Se ha especializado en la temática arqueobotánica, abordando primero el análisis de carporestos para especializarse luego en el estudio de carbones arqueológicos. Desde 2005 lleva adelante un proyecto que aborda la relación de las sociedades humanas con su entorno, especialmente con las plantas. Ha concentrado sus estudios en el norte de la provincia de Mendoza y se ha abocado al análisis de la significación de las plantas introducidas entre españoles e indígenas durante los siglos XVI al XVIII; ha abordado también el estudio de la historia de los paisajes forestales desde momentos prehispánicos hasta la actualidad.

Dr. Osvaldo Sironi

Doctor en Historia. Universidad Nacional de Córdoba (UNC – Córdoba, Argentina). Profesor Universitario en Antropología. Universidad del Centro Educativo Latinoamericano (UCEL – Rosario, Argentina). Licenciado en Antropología. Universidad Nacional de Rosario (UNR – Rosario, Argentina). Docente Autorizado a la cátedra “Antropología Social y Cultural” en la Licenciatura en Comunicación Social. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza, Argentina): 2015-2016. Profesor Titular de la cátedra “Antropología de la Salud” en la Licenciatura en Terapia Ocupacional. Instituto Universitario del Gran Rosario (Rosario, Argentina): 2010 – 2011. Entre sus publicaciones cuenta: Sironi, O; Araujo, E; López, M. y Quiroga, M. 2013. “Arqueozoología de un contexto minero: Minas Paramillos Sur (Mendoza, Argentina)”. *Comechingonia Virtual VII* (2): 189-215. Córdoba, Argentina. Sironi, O; Chiavazza, H. y García, V. 2011. “El registro arqueológico vítreo del Matadero Público de Mendoza (1877-1927)”. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 5: 95 - 123. Buenos Aires, Argentina. Sironi, O. 2013. “El impacto de los medios de producción minera en los Paramillos de Uspallata (Mendoza, Argentina): Un acercamiento histórico en la larga duración (siglos XVII-XIX)”. *Revista de Historia Americana y Argentina* 48 (1): 57-97. Mendoza, Argentina.

6. Destinatarios:

6..1. y 6.2. Graduados universitarios, graduados de nivel terciario de las carreras de Historia, Geografía, Historia del Arte, Arqueología; Antropología, Arquitectura.

6.3. Cupos mínimos y máximo de asistentes

10 y 20 (respectivamente)

7. Fundamentación

La lectura integrada de documentos y objetos para explicar el pasado no es nueva. De hecho está en las raíces fundantes de la disciplina histórica. No obstante, en América en general y Argentina en particular el enfoque dado a esta especial interacción

adquirió características particulares en la arqueología, alejándola de los programas propios de una arqueología vinculada a la historia del arte o la antigüedad clásica; en una línea que la asimilaría más bien con aquella arqueología de tiempos históricos coincidentes con el medioevo europeo. No obstante, el interés de los arqueólogos americanos fue prefigurando la búsqueda por conocer el desarrollo del mundo moderno, aspecto que “desbordó” las tendencias tradicionales incorporando temáticas sociológicas, geográficas, etc.

La Arqueología de tiempos históricos, sobre todo coloniales, tienen larga data en nuestro país, no obstante, el creciente interés por comprender procesos de interacción que dieron lugar a un *nuevo mundo* cultural, fueron acrecentándose al amparo de la historiografía crítica, que desde los años 70 comenzó a gravitar más allá de los estrictos límites de la disciplina histórica, permeando a la antropología, la sociología, el urbanismo, la arquitectura, etc. En tanto que a la vez la arqueología degradaba su nueva coraza y era penetrada por los temas, problemas, enfoques e incluso metodologías de estas otras disciplinas. En tanto que estas interacciones multidireccionales prosperaron en una progresiva simbiosis los siglos XIX y XX fueron integrados rápidamente y la arqueología se incorporó como un campo ineludible para el estudio de procesos urbanos, industriales y ambientales de cuenta temporal corta e incluso reciente.

Este curso pretende introducir en el quehacer de la arqueología histórica, enfatizando algunos enfoques y estudios de casos. También se ha planificado la participación en experiencias de terreno en arqueología urbana. En este sentido se hará hincapié en su intrínseco carácter trans-inter-multidisciplinario. Esto se llevará a cabo a partir de la continua referencia a las dimensiones de tiempo y espacio según categorías de forma y escala, como medios para ingresar en un estudio de objetos de gran variabilidad (desde industrias a carbones) y complejidad (desde las evidencias de enfermedad en un cuerpo a una ciudad en pleno desarrollo). Aspectos que atan la práctica científica al acceso de públicos al conocimiento, su relación con el patrimonio y las políticas científicas, económicas y sociales también serán puestos en consideración a partir de planteos teóricos y estudios de casos.

8. Objetivos

- Introducir en el conocimiento del desarrollo de la arqueología histórica como campo de estudio.
- Destacar el aporte interdisciplinario como clave en el análisis de una *Arqueología Total*. “Lo deseado y lo posible”
- Desarrollar experiencias participativas en trabajos de arqueología urbana
- Conocer casos de puesta en valor y gestión del patrimonio arqueológico urbano.

- Describir diferentes experiencias de aplicación arqueológica (desde el trabajo de excavación al analítico) en la reconstrucción histórica de la vida en contextos urbanos, mineros y rurales.

9. Contenidos

I- Clases teóricas: (incluyen 2 debates)

Temario

1. **Introducción:** la Arqueología Histórica como Arqueología total? La dimensión del espacio social y económico: Arqueología de espacios urbanos. Arqueología de espacios rurales. La dimensión temporal: Arqueología en tiempo de contacto (colonial). Arqueología de la modernidad. (5 hs) Horacio Chiavazza.

Bibliografía punto 1

Andrade Lima, T. 1999. El huevo de la serpiente: arqueología de un capitalismo embrionario en el río de Janeiro del siglo XIX. En: *Sed non satiata. Teoría social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea*. Pp. 189-238. A. Zarankin y F. Acuto eds. Ed del Tridente, Bs As.

Brittez, F.; M. Bribaux. 2007. Una aproximación interdisciplinaria al mundo rural pampeano del siglo XIX. Arqueología Histórica del sitio "Casa de negocio" VI *Jornadas de Arqueología e Historia de las regiones pampeana y patagónica*. Mar del Plata.

Carandini, A. 1999. *Historias en la tierra*. Crítica. Barcelona.

Groover, M. D. 2003. An Archaeological Study of Rural Capitalism and Material Life. The Gibbs Farmstead in Southern Appalachia 1790-1920. Kluwer Academic/Plenum Publisher, Nueva York.

Orser, Ch. 1996. *A historical archaeology of the modern world (contribution to global historical archaeology)*. Plenum Press, New York.

Schávelzon, D. 1992. *Arqueología Urbana Argentina*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Silliman, S.. 2010. Indigenous traces in colonial spaces Archaeologies of ambiguity, origin, and practice. *Journal of Social Archaeology*. Vol 10(1): 28-58.

South, S. 1977. *Method and Theory in historical Archaeology*. Academic Press, Nueva York.



Zarankin, A. 1999. Casa tomada: sistema, poder y vivienda doméstica. En: *Sed non satiata. Teoría social en la arqueología Latinoamericana Contemporánea*. A. Zarankin y F. Acuto eds. Pp. 171-188. Eds. Del Tridente, Bs As.

2. **Cultura material de tiempos históricos:** La cerámica en momentos de contacto y el concepto de etnogénesis. La producción cerámica como fenómeno cultural dinámico. La cerámica indígena colonial. Métodos de análisis: petrografía, microscopía electrónica y análisis composicional. (5 hs) Dr. Cristina Prieto Olavarria.

Bibliografía punto 2

Bartolomé, M. A. 2006. *Procesos interculturales: antropología política del pluralismo cultural en América Latina*, Siglo XXI Editores, México.

Buxeda i Garrigós, M. Madrid i Fernández, J. G. Iñañez i L. Vila Socias. 2008, Arqueometria ceràmica: una arqueologia ceràmica amb més informació. *COTA ZERO* 23: 38-53

Dietler, M. y Herbich, I. 1998. Habitus, techniques, Style: An Integrated Approach to the Social Understanding of Material Culture and Boundaries. *The Archaeology of Social Boundaries*, M. Stark (Ed.), pp. 232- 261. Smithsonian Institution Press.

Lemonnier, P. 1992. Elements for an Anthropology and Technology. *Anthropological Papers, Museum of Anthropology University of Michigan*, Nº 88, Ann Arbor, Michigan.

López, M. A., 2006. Imágenes postconquista y etnogénesis en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina. Hipótesis de trabajo arqueológico. *Revista Memoria Americana* 14, 167–202.

Prieto Olavarría, C. 2012. La producción y función de la cerámica indígena durante la dominación incaica y la colonia en Mendoza (Argentina). *Intersecciones en Antropología* 13: 71-87.

Prieto Olavarría, C. y Chiavazza, H. 2015. Cambios en contextos de colonización: opciones económicas y transformaciones tecnológicas en el norte de Mendoza entre los siglos XV y XVII (Rca. Argentina). *Veguetas Anuario de la Facultad de Geografía e Historia* 15: 159-184

3. **Relaciones sociedad ambiente durante periodos coloniales y modernos.** El paisaje como posible categoría transversal. Experiencias y representaciones sobre el nuevo mundo. Ecología de la conquista y el colonialismo. Relaciones sociedad ambiente y conflicto. (5 hs) Dr. Luis Mafferra.



Bibliografía Punto 3

Arnold, D. 2000. *La naturaleza como problema histórico. El medio la cultura y la expansión de Europa*. Fondo de Cultura Económica. México.

Descola, P. 2012. *Más allá de naturaleza y cultura*. Amorrurtu. Buenos Aires – Madrid.

Ingold, T. 1993. The temporality of the landscape. *World archaeology*, 25(2), 152-174.

Mafferra, L. 2015. *Arqueología de los paisajes forestales en el norte de Mendoza*. Tesis para optar por el título de Doctor en Ciencias Antropológicas. FFyH-UNC. MS.

Prieto M. del R. y C. F. Wuilloud. 1986. Consecuencias ambientales derivadas de la instalación de los españoles en Mendoza en 1561. *Cuadernos de historia regional, Universidad de Luján*. Vol. II, nº 6: 3-35.

4. **Bioantopología histórica.** Líneas de análisis en bioarqueología (paleodemografía, estudios de salud, bio-distancia). Enfoques teórico-metodológicos: su aplicación en muestras históricas. Estudios de caso americanos y su articulación con problemáticas arqueológicas. -Antecedentes de investigaciones bioarqueológicas en sitios históricos de Argentina. -El caso de las poblaciones históricas del norte de Mendoza. (5 hs) Dra. Daniela Mansegosa.

Bibliografía punto 4.

Larsen C. S. 1997. *Bioarchaeology: Interpreting behavior from the human skeleton*. Cambridge University Press, Nueva York.

Tiesler V. y P. Zabala (eds.) 2012. Orígenes de la sociedad campechana. Vida y muerte en la ciudad de Campeche durante los siglos XVI-XVII. Ediciones de la ciudad autónoma de Yucatán. México.

Suby J.A., Guichón A. y X. Senatore. 2009. Los Restos Óseos Humanos de Nombre de Jesús. Evidencias de la Salud en el Primer Asentamiento Europeo en Patagonia Austral. *MAGALLANIA* Vol. 37(2):23-40

Chiavazza, H. 2005. *Los templos coloniales como estructuras funerarias. Arqueología en la iglesia jesuita de Mendoza*. British Archaeological Reports, Londres.

Mansegosa, D., Gámez Mendoza, A. y P. S. Giannotti. 2014. Perfil de mortalidad en una muestra bioantropológica del templo La Caridad (Mendoza). En Luna L.,



Aranda C. y J. Suby (eds.), *Avances recientes en bioarqueología Latinoamericana*, pp. 187-204. Grupo de Investigación en Bioarqueología. Buenos Aires.

5. Arqueología industrial y minería

El patrimonio arqueológico post- revolución industrial. Avances y métodos de investigación. La vida cotidiana de las clases populares a través del estudio del registro arqueológico. Relaciones de clase y relaciones de poder en ámbitos industriales. Análisis de diferentes ejemplos a nivel mundial. Desarrollos Latinoamericanos y nacionales.(5 hs) Dr. Osvaldo Sironi.

Bibliografía punto 5.

Casella, E y Symonds, J. 2006. "Historical Archaeology and industrialization". En, Hicks, D. y M. Beaudry (eds.) *The Cambridge companion to Historical Archaeology*, pp. 143- 167. Cambridge University Press. New York.

Chiavazza, H. y C. Prieto Olavarría. 2012. "Mineros en la puna de Mendoza: Arqueología del sitio Los Hornillos (Reserva Natural Villavicencio, Mendoza)". *Vestigios. Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica* 6 (1), 115-153.

Delfino, D.; Quesada, M. y S. Dupuy. 2014. "El ciclo del cobre en minas capillitas (provincia de Catamarca, Argentina) en la segunda mitad del siglo xix: tensiones entre lógicas productivas, escalas tecnológicas y unidades sociales". *Estudios Atacameños* 48, 119-140.

Fuentes, M. 2010. "Avance para una Arqueología del Capitalismo en Chile (1880-1930)". *Entelequia. Revista Interdisciplinar* 11, 173-195.

Hardesty, D. 1988. *The Archeology of Mining and Miners: A View From the Silver State*. Society for Historical Archaeology, Ann Arbor.

Hardesty, D. 1998. "Power and Mining communities in the American West". En Knapp, B.; Piggot, V. & E. Herbert (eds.) *Social Approaches to an Industrial Past*, pp. 81-96. Routledge Press, London.

Knapp, B. 1998. "Social approaches to the archaeology and anthropology of mining". En Knapp, B., Piggot, V. & E. Herbert (eds.) *Social Approaches to an Industrial Past*, pp. 136-158. Routledge Press, London.

Palmer, M. & P. Neaverson. 1998. "The scope of industrial archaeology". En Palmer, M. & P. Neaverson (eds.) *Industrial Archaeology Principles and Practice*, pp. 1-15. Routledge, London.

Paz, C. 2009. "El desarrollo de la minería en el partido de Olavarría. Su abordaje desde la arqueología industrial". En Endere, M. L. y J. L. Prado (eds.) *Patrimonio, ciencia y comunidad. Su abordaje en los partidos de Azul, Olavarría y Tandil*, pp. 283-302. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Olavarría.

Vicenti Partearroyo, A. 2007. "Perspectivas sobre la arqueología industrial". *Arqueoweb revista sobre Arqueología en Internet* 9 (1): 2- 16.

Visvequi, R. y Paz, C. 2002. "Apuntes teóricos-metodológicos para un estudio en arqueología industria". En *Arqueología Histórica Argentina*, pp. 217-227. Editorial Corregidor, Mendoza.

II-Clases prácticas

1. Excavación y estratigrafía;
2. Diferentes Líneas analíticas primarias; de la clasificación a la interpretación.
3. Almacenamiento y conservación.
4. Patrimonio, Museo y públicos.

10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes

Se impartirán clases teóricas que implicarán el dictado de temas detallados en el programa. En estos bloques horarios se reservará un espacio para la discusión de la bibliografía sugerida.

Las horas prácticas se llevarán adelante en el Área Fundacional de la ciudad de Mendoza, donde se realizarán visitas a museos y participación en trabajos de excavación y estudio y reconocimiento de materiales arqueológicos de tiempos históricos.

11. Evaluación final (Forma y fecha de evaluación): escrita de tipo informe monográfico posterior al curso. Recepción de las monografías hasta el 30 de noviembre de 2017. Entrega de los resultados hasta el 30 de marzo de 2018.

12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria

Está planteada en los apartados temáticos

Dr. Horacio Chiavazza